

## МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Смотрицкий А.Л., канд. пед. наук, доцент,*

Институт повышения квалификации и переподготовки  
руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма  
Белорусского государственного университета физической культуры,  
Республика Беларусь

**Введение.** Одним из условий, обеспечивающих возможность управления любой образовательной системой, является получение обратной связи о процессе и результатах ее функционирования для последующего внесения необходимых корректив. Необходимость получения обратной связи о деятельности системы обуславливает разработку (выделение) основных критериев, показателей и индикаторов, подвергающихся изучению и составляющих основу мониторинга. В связи с этим в статье рассматривается система мониторинга процесса повышения квалификации педагогических кадров (на примере учителей физической культуры общеобразовательных учреждений), включающая в себя оценку эффективности и качества осуществления его основных этапов.

Структура образовательных (педагогических) систем и соответствующие ей подходы к мониторингу образовательного процесса рассматриваются в работах С.А. Антипова, В.П. Беспалько, Л.Е. Варфоломеевой, А.И. Жука, К. Зарипова, Н.В. Кузьминой, Н.В. Кухарева, А.Н. Майорова, В.П. Мезинцева, Н.И. Мицкевича, Л.В. Мозгарева, И.П. Подласого, В.С. Решетько, Н.А. Ситниковой, Г.И. Хозяинова и др. При этом под *мониторингом* понимается постоянное наблюдение за каким-либо процессом, объектом или явлением с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению [1], а *педагогическая диагностика*, являясь способом получения информации в процессе мониторинга, представляет собой «установление и изучение признаков, характеризующих состояние различных элементов педагогической системы и условий ее реализации (на всех ее уровнях) для прогнозирования возможных отклонений и предотвращения (путем педагогической коррекции) нарушений нормальных тенденций ее функционирования и развития» [2, с. 13].

Эффективность и качество, выступая в единстве и взаимосвязи, отражают соответственно степень изменения достигнутых результатов и соответствие их предъявляемым требованиям.

**Методы исследования.** В процессе проведения исследования использовались общелогические методы, анализ научно-методической литературы, методы опроса и тестирования, математико-статистические методы.

**Результаты исследования.** В результате исследования разработана система повышения квалификации педагогических кадров в условиях Республики Беларусь, представляющая собой целостный процесс, включающий семь основных этапов, начиная с предварительной диагностики, направленной на выявление образовательных запросов слушателей и формирование преподавательского состава, и заканчивая анализом и оценкой изменений, происходящих в практической деятельности слушателей после прохождения периода обучения. Основные этапы, объекты и средства мониторинга эффективности и качества процесса повышения квалификации представлены на рисунке.

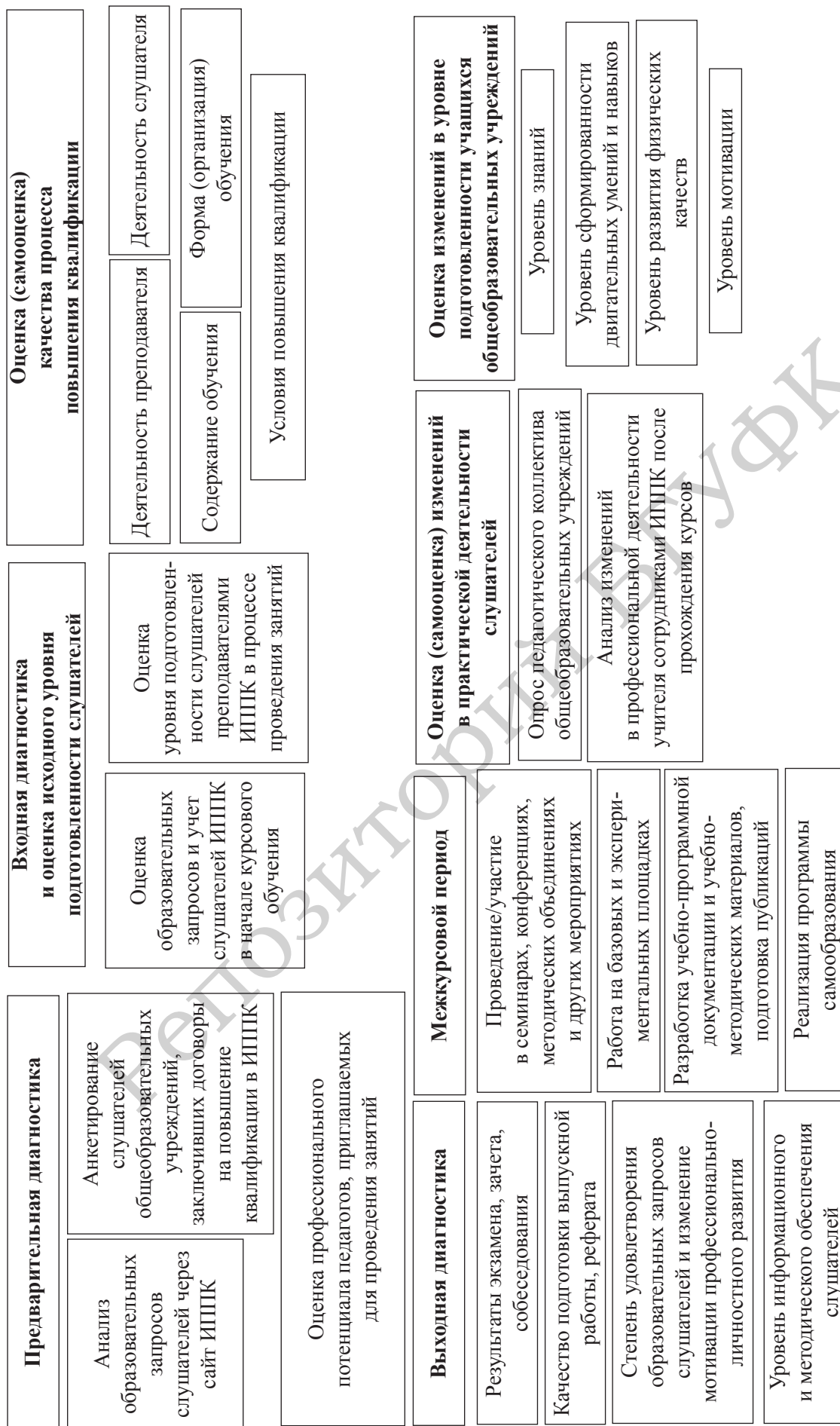


Рисунок – Основные этапы, показатели и средства мониторинга процесса повышения квалификации учителей физической культуры общеобразовательных учреждений в процессе непрерывного образования

**Обсуждение и выводы.** Представленная система мониторинга процесса повышения квалификации учителей физической культуры общеобразовательных учреждений, разработанная с учетом основных этапов его осуществления, позволяет оценить эффективность и качество как отдельных его элементов, так и всего процесса (системы) в целом. При этом незначительная модификация представленной системы мониторинга позволяет использовать ее в процессе повышения квалификации различных категорий педагогических кадров Республики Беларусь.

1. Майоров, А.Н. Мониторинг в образовании / А.Н. Майоров. – СПб.: Образование-Культура, 1998. – 344 с.
2. Михайлычев, Е.А. Теоретические основы педагогической диагностики: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Михайлычев; Свердлов. инж.-пед. ин-т. – Екатеринбург, 1991. – 31 с.

## НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

*Улицкая В.А.,*  
ДЮСШ г. Вилейка,  
Республика Беларусь

Анализ научно-методической, философской и педагогической литературы позволил установить, что проблеме дифференциации в образовании посвящено значительное количество работ (Н.А. Алексеева, М.В. Артюхова, М.В. Бутаковой, В.А. Ермакова, Е.А. Коротковой, И.М. Осмоловской, И.И. Сулейманова, И.С. Якиманской).

В современном словаре иностранных слов понятие дифференциации трактуется следующим образом: 1) разделение, расчленение целого на части, формы, ступени; 2) биологическая дифференциация, филогенетическая – расчленение в процессе эволюции единой группы организмов на две или несколько; 3) дифференциация онтогенетическая (дифференцировка) – возникновение в организме (или отдельном его участке) в процессе развития морфологических и функциональных различий [1].

И.М. Осмоловская [2] представляет дифференциацию как одно из средств реализации личностно-ориентированного обучения, которое, в свою очередь, предполагает построение индивидуальных образовательных траекторий с учетом субъектного опыта индивида, его предпочтений и ценностей, актуализацию личностных функций учащихся в процессе обучения.

Дифференциация как средство организации учебных занятий рассматривается в работах Е.А. Коротковой, М.Л. Несмеловой [3] и др.

И.С. Якиманская [4] раскрывает понятие «дифференциация обучения» как комплекс социально-экономических, правовых, организационно-управленческих, дидактических аспектов обучения (разработка статуса учебных заведений разного типа, условия набора и организации учебно-воспитательного процесса, сроки обучения, наполняемость групп и т. д.).

М.В. Артюхов [5] под дифференцированным обучением подразумевает стремление учебного заведения учитывать особенности учащихся, ставя перед ними индивидуальные образовательные цели, создавая разные условия обучения и предоставляя учащимся различное время обучения.

Некоторые ученые (М.В. Артюхов, И.С. Якиманская [4, 5]) говорили о необходимости различения понятий внутренней и внешней дифференциации.

Анализ их работ позволяет определить внешнюю дифференциацию (профильную) как своеобразную образовательную систему, заключающуюся в дифференциации содержания