

Таблица 2 – Сводные данные измерения показателей скорости движения ОЦМТ спортсмена

V(ср. арифм.)	Размах варьирования	V(сумм.)	Размах варьирования	Отношение
интуитив. измер.	интуитив. измер.	эксперимент.	V(ср. арифм.) – V(сумм.)	II/IV
I	II	III	IV	V
1,09	0,44	0,95	0,14	3,21
1,16	0,50	1,14	0,02	26,16
1,18	0,32	1,22	0,04	7,66
0,67	0,42	0,66	0,01	38,44
0,54	0,52	0,52	0,02	23,08
0,32	0,40	0,44	0,11	3,53
0,55	0,53	0,44	0,11	5,04
0,36	0,39	0,43	0,06	6,41
0,61	0,33	0,44	0,17	1,92
0,96	0,22	1,04	0,08	2,81
1,36	0,20	1,35	0,01	14,32

Заключение. Проверка эффективности метода маркировки, основанного на интуиции исследователя, показала его недостаточность, что подтверждается высокими показателями варьирования.

Полученные результаты дают основания для введения в алгоритм прикладного биомеханического анализа в качестве обязательного элемента осуществление предварительной стандартизированной маркировки звеньев перед выполнением последующих измерительных процедур.

1. Сотский, Н.Б. Практикум по биомеханике / Н.Б. Сотский, В.Ю. Екимов, В.К. Пономаренко. – Минск: БГУФК, 2014. – 107 с.
2. Назаров, В.Т. Движения спортсмена / В.Т. Назаров. – Минск: Польша, 1984. – 264 с.

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СПЕЦИАЛИСТА

Кириченко В.П., канд. филос. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Современный этап развития нашего общества и системы высшего образования значительно актуализирует проблему содержательного наполнения понятия «коммуникативная компетентность». Это связано с переходом УВО нашей страны на новые стандарты обучения, в которых сделан акцент на компетентный подход, на значительное усиление роли самостоятельной работы студентов, на использование современных инновационных обучающих технологий, на подготовку специалистов, обладающих высокой профессиональной культурой.

Поскольку понятие культуры обычно определяют как совокупность материальных и духовных ценностей, которыми располагает общество на определенном этапе исторического развития, то профессиональная культура может быть охарактеризована как совокупность таких культурных ценностей, которыми должен обладать специалист для того, чтобы на уровне современных требований качественно выполнять свой профессиональный долг. Большинство исследователей рассматривают профессиональную культуру специалиста как процесс и итог качественного развития знаний, интересов, норм деятельности и поведения, способностей и социальных чувств, как выражение зрелости и развития всей системы социально значимых личностных качеств человека [5, с. 11]. В научной литературе имеются и другие формулировки понятия «профессиональная культура специалиста», но в большинстве из них общим является выделение двух компонентов – деятельностного и личностно-

го. Деятельностный компонент включает в себя комплекс знаний, умений, навыков. При этом может быть акцентировано внимание на различных видах умений – проектировочных, конструктивных, организационных и других. Личностный компонент обычно составляют личностные качества человека, его способности, устремления, духовные качества, ценностные ориентации.

Одной из базовых характеристик профессиональной культуры специалиста выступает коммуникативная компетентность.

Г.А. Ковалев под коммуникативной компетентностью понимает формирующееся в деятельности общение и связанные с индивидуальной структурой субъективные отношения к действительности, к самому себе, другим людям, такое «ценностно-личностное образование, которое обеспечивает возможность адекватного отражения психических состояний и личностного склада другого человека, верной оценки его поступков и прогнозирование на их основе особенностей поведения воспринимаемого лица [2, с. 143].

А.А. Петровская считает, что средства регуляции коммуникативных актов есть неотъемлемая часть человеческой культуры, присвоение человеком культурного наследия предшествующих поколений, а также обогащение и приумножение по тем же законам культурного наследия в целом [4, с. 8].

Способность к общению является важнейшим признаком человеческого существования. Ведь человек существо социальное, коллективное и вне группы жить не может. Мы жаждем дружбы, привязанности, любви, принадлежности к сообществу, участия в организациях, заботы о других и помощи близких. Без общения невозможны деятельность, процесс социализации, формирование и усвоение культурных ценностей, развитие и самосовершенствование личности. При этом чем выше запросы личности, тем сложнее процесс формирования социальных потребностей. Современная молодежь, например, имеющая более высокий уровень образования, имеет и более высокие притязания. И как следствие – более затяжной выбор профессии по своему характеру, складу ума, запросам. Общение сопровождает процессы социализации личности и способствует ее полноценному осуществлению. Оно реализуется на различных уровнях: общаться могут страны и народы, партии и организации, коллективы и отдельные личности. Понятно, что и взаимодействие между сторонами в этом процессе по своей социальной значимости будет различно. Кроме того, общение может проявляться по-разному: может быть непосредственным или опосредованным, различаться по видам и так далее.

В процессе общения вырабатываются программы, цели, средства, мотивы поведения, усваиваются его нормы, оцениваются поступки, складывается своеобразная иерархия ценностей. Неудивительно, что именно в общении человек познает и переживает свою значимость. Ведь реальное отношение к самому себе возникает только в процессе взаимодействия индивидов. Реальная личность часто убеждается в том, что она на самом деле совсем не такая, какой себя мнила, что в ней скрыты такие силы, такие ипостаси своего «Я», о которых она и не подозревала. При этом такие силы скрывались в структуре личности, но не в ее самосознании, в представлениях о самом себе. Отношение к самому себе всегда опосредованно отношением к другому с которым мы взаимодействуем и которое составляет суть личностного пространства. Согласно теории К. Маркса, человек рождается без зеркала в руках, поэтому человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. И лишь признав в другом человека, он затем и к себе относится как к человеку.

Содержание общения, его суть – это интеграция людей, в процессе которой усваиваются, передаются и создаются социальные формы и способы организации жизни общества и отдельно взятых индивидов. Вот почему так важно в процессе обучения в УВО формировать у студентов, будущих специалистов, коммуникативные компетентности. Проблема формирования таких компетенций рассматривается в исследованиях многих ученых и практически во всех научных трудах подчеркивается, что это сложный и многогранный процесс, который выступает и как общение, и как средство передачи форм культуры, общественного опыта, языка, речи [6, с. 54].

Приобретение коммуникативного опыта студентами в процессе обучения их в УВО происходит не только на основе непосредственного их участия в актах коммуникативного взаимодействия с другими людьми. Такой опыт студенты приобретают и опосредованно, в результате чтения научной и художественной литературы, по каналам средств массовой коммуникации, интернета и других источников. Благодаря этому студент получает сведения о характере коммуникативных ситуаций, проблемах межличностного взаимодействия и способах их решения. Все это позволяет будущему специалисту накапливать социальный опыт, не только вживаться в конкретную ситуацию, требующую

навыков коммуникации, но и управлять ею, ориентироваться на партнера, использовать элементы коммуникативной культуры.

Как уже отмечалось, профессиональная культура специалиста может рассматриваться в деятельностином и личностном аспектах. Коммуникативная компетентность как бы пронизывает эти аспекты, да и в значительной мере оказывает влияние на формирование всех компетенций выпускника УВО, которые определены стандартами высшего образования.

В связи с этим важно подчеркнуть, что общение есть момент, сторона любой деятельности и поэтому неотделима от самой деятельности. Чтобы производить, создавать необходимые жизненные блага, а как и для того, чтобы учиться, человек вынужден затрачивать физическую и умственную энергию. Однако этот процесс у людей всегда протекает во взаимодействии с другими людьми, в форме коллективной деятельности. Понятно, что студент в процессе обучения сам изучает ту или иную учебную дисциплину. Но его учебная деятельность не является актом изолированного человека. Студент, овладевая знаниями, непосредственно общается с преподавателем, с другими студентами, вступает в опосредованный диалог с авторами учебников, учебных пособий, научных статей, обращается в интернет. А если студент, например, тренируется, занимаясь спортом, то в процессе тренировки он ведь тоже общается с тренером, использует его опыт и опыт других спортсменов своего вида спорта. Следовательно, учебная деятельность студента, тренировочный процесс приобретают смысл и общественную значимость только при условии включенности их усилий и усилий других, а эта включенность есть не что иное, как форма и способы интеграции – общения. Именно поэтому любая человеческая деятельность предполагает общение. Оно является условием и способом реализации содержания деятельности. Как деятельность обретает свою социальную природу благодаря общению, так и общение может существовать только как социально интегрированная деятельность людей. Таким образом, деятельность и общение – это реальный способ существования социальной жизни и все ее атрибуты формируются в этом процессе.

Эти положения полностью относятся и к таким феноменам социальной жизни, как сознание. Известно, что сознание как высшая форма отражения действительности – это процесс формирования идеальных образов и конечных результатов деятельности людей и их целей. Иначе говоря, сознание – это субъективация деятельности и вообще всякого бытия. В сознании бытие как бы удваивается: существуя объективно, оно в то же время через предметную деятельность и общение людей обретает духовное бытие в виде субъективных образов и целей. В свою очередь, опредмечиваясь, материализуясь, субъективные образы и цели сами становятся объектами отражения. Так, программа по которой организуется тренировочный процесс спортсмена – это уже не только результат мыслительной деятельности тренера, группы тренеров, специалистов в данном виде спорта как воплощенный в предметное бытие идеальный образ, но и объект изучения, оценки, деятельности как самих творцов программы, так и других людей. В этом случае материализованный идеальный образ сам становится объектом, с которого как бы «снимается» другой идеальный образ.

Приобретение коммуникативного опыта студентами в процессе их обучения в УВО нельзя рассматривать в отрыве от развития общей культуры личности. В этом плане уровень коммуникативной компетентности предполагает наличие ее у специалиста в таких областях как:

- профессиональная компетенция: владение знаниями в профессиональной сфере, умение строить монологическую речь, вести профессиональный диалог и управлять им;
- коммуникативная культура: культура речи, мышления, эмоциональная культура;
- коммуникативное поведение: владение умением межличностной коммуникации, межличностного взаимодействия и восприятия [6, с. 56].

Таким образом, коммуникативные компетентности являются важнейшим элементом профессиональной культуры специалиста. Повторим, она «пронизывает» все ее составляющие и проявляется в деятельностином и личностном аспектах. Вот почему формирование коммуникативной компетентности у студентов в процессе их обучения в УВО является важнейшим направлением работы в подготовке специалистов на уровне современных требований, специалистов, обладающих высокой профессиональной культурой.

1. Гогина, Н.А. Профессиональная подготовка студентов как фактор обеспечения их трудоустройства / Н.А. Гогина // Высшее образование в России. – 2010 – № 12 – С. 151–154.

2. Ковалев, Г.А. Теория социально-психологического воздействия / Г.А. Ковалев // Основы социально-психологической теории. – М.: Наука, 1995. – С. 140–158.
3. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М., Наука, 2009. – 210 с.
4. Петровская, А.А. Компетентность в общении / А.А. Петровская. – М.: Высшая школа, 2001. – 180 с.
5. Профессиональная культура социальных педагогов / С.А. Валаханович [и др.]; отв. ред. И.И. Калачева. – Минск: НИО, 2002. – 120 с.
6. Раджабова, Р.В. Формирование коммуникативной компетентности студентов педвузов в процессе патриотической деятельности. / Р.В. Раджабова, З.И. Магамедова // Высшее образование сегодня. – 2014. – № 2. – С. 54–59.

СЕНСИТИВНЫЕ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ ТОЧНОСТИ МЕТАТЕЛЬНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Козловская Ю.С.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Исследованию сенситивных периодов развития физических качеств за последние годы посвящено большое количество работ [1, 2, 5, 7, 11, 15]. Авторы выделяют периоды, которые являются наиболее благоприятными для развития выносливости, быстроты, координационных способностей (КС) и других качеств. В ряде случаев «пики» развития этих способностей не совпадают у разных исследователей. Наиболее высокое расхождение наблюдается в выделении сенситивных периодов развития КС.

Под «сенситивными периодами» понимают периоды онтогенеза, в рамках которых на основе естественных закономерностей развития обеспечиваются наиболее значительные темпы прогресса определенных способностей индивидуума, выявляется повышенная адаптация возможностей по отношению к тем или иным факторам среды, складываются особо благоприятные предпосылки формирования определенных навыков, умений, усвоения информации определенного типа.

По данным М.Я. Горкина, сенситивный период развития КС приходится на возраст 7–11 лет. К 14–15 годам гармония движений нарушается и только в 16–17 лет точность в движениях приближается к показателям, встречающимся у взрослых (таблица 1) [3].

Ю.Г. Травин считает, что сенситивным периодом развития некоторых показателей ловкости (равновесия, метания в цель и др.) является возраст 12–13 лет [16].

Немецкие специалисты (П. Хиртц, Г. Людвиг и др.) отмечают, что КС необходимо развивать во всех классах, во все возрастные периоды, но самой благоприятной фазой формирования способности к кинестезическому дифференцированию является возраст 7–10 лет. Кинестезическое дифференцирование, они определяют, как точное дифференцирование силовых, временных, и пространственных параметров движения. В свою очередь, В. Дитрих и Р. Винте соглашаются с тем, что начало сенситивного периода приходится на возраст 7 лет, но заканчивается он на год позже, не в 10, а в 11 лет [10].

Н.А. Фомин и Ю.Н. Вавилов указывают, что период от 8 до 12 лет характеризуется высокими темпами развития ловкости и координации движения. Этому помогает высокая пластичность центральной нервной системы, интенсивное развитие двигательного анализатора, выражающиеся, в частности, в совершенствовании пространственно-временных характеристик движения [18]. По мнению В.П. Назарова, этот период приходится на возраст 7–10 лет [13].

В. Староста, П. Хиртц определили наличие сенситивных периодов в развитии КС между 7 и 11 годами жизни. Результаты, проведенных ими исследований, показали, что регресс в развитии координационных способностей наблюдается между 11 и 13,5 годами жизни, что указывает на необходимость проявления в этот период особенной заботы в развитии этих способностей [15].

Согласно исследованиям В.И. Ляха, высокое представительство сенситивных периодов развития КС наблюдается в младшем и в первой половине подросткового возраста: в 7–11–12 лет. В среднем школьном возрасте, после временного спада – с 12 до 13 лет. Мальчики от 13 до 16 лет имеют существенные предпосылки к интенсивному развитию отдельных КС, что связано с параллельным