

выступление спортсменов Великобритании, где только 33 юных спортсмена составили достойную конкуренцию сильнейшим соперникам и завоевали 20 медалей, из которых 5 золотых.

По результатам II летних ЮОИ, наибольшее количество золотых и бронзовых медалей завоевала сборная команда Китая – 38 и 14 медалей соответственно. А серебряных медалей больше всего у сборной команды России – 19.

Выводы

1. Лидерами летних ЮОИ по количеству завоеванных медалей стали сборные команды Китая и России.

2. Украинская юношеская сборная команда является одним из лидеров в летних видах спорта, однако несмотря на то, что она была представлена большим составом, на II летних ЮОИ было завоевано меньшее количество медалей. Поэтому необходимо продолжать уделять должное внимание качеству подготовки юных спортсменов, финансированию и материально-техническому обеспечению их подготовки в летних видах спорта.

3. Наиболее полным составом выступают на летних Играх команды Китая, Австралии, России, Ю.Кореи, Японии, Франции.

1. Singapore-2010 Official website of the Olympic Movement [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.olympic.org/singapore-2010-youth-olympics>.

2. The 2nd Summer Youth Olympic Games [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nanjing2014.org/en>.

3. Злотников, А.А. Ценностное отношение студенческой молодежи к спорту [Электронный ресурс] / А.А. Злотников. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/Books/XXPI/2007N3/p72-78.htm>.

4. Калуський, З. Ставлення молоді до здорового способу життя [Електронний ресурс] / З. Калуський. – Режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Npd_2013_4_38.pdf.

5. Козак, Є.П. Теоретичне дослідження проблеми ціннісного ставлення студентів вищих педагогічних навчальних закладів до фізичної культури за даними психолого-педагогічної літератури / Є.П. Козак, А.О. Федірко // Вісник Кам'янець-Подільського національного університету ім. І. Огієнка – Кам'янець-Подільськ, 2010. – Вип. 3. – С.133–139.

6. Мозговий, О.І. Загальна характеристика стану здоров'я студентів ВНЗ [Електронний ресурс] / О.І. Мозговий, І.С. Донченко. – Режим доступу: <http://web.znu.edu.ua/herald/issues/2012/FViS-2012-2/092-97.pdf>.

7. Національний олімпійський комітет. Сінгапур-2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://пос-ukr.org/olympic/youth-games/singapore-2010>.

8. Олімпійська арена [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.olimparena.org.

9. Скрипченко, І.Т. Анализ выступления спортсменов на летних и зимних Первых Юношеских Олимпийских Играх / И.Т. Скрипченко, А.С. Авдиевский // Материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. «Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики». – Ставрополь, 2012. – С. 74–77.

10. Смирнов, К.М. Мотивація особистості студента до фізичної активності [Електронний ресурс] / К.М. Смирнов. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/40_OINBG_2014/Sport/1_183334.doc.htm.

11. Юношеские Олимпийские игры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sport.bigmir.net/tag>.

РАЗНОСТОРОННЯЯ ОЦЕНКА ОБЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВОЛЕЙБОЛИСТОК СБОРНОЙ КОМАНДЫ БГУФК

Торчило М.Ю.,

Русенок Е.Ю.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

В связи с названной спецификой соревновательной деятельности спортсменов в волейболе (выполнения в ее процессе большого количества двигательных действий) эффективность этой деятельности напрямую зависит от уровня воспитания у волейболистов определенных физических качеств и тесно связанных с ними двигательных способностей, являющихся по определению Л.П. Матвеева производными от этих качеств [7].

С учетом отмеченной зависимости эффективности соревновательной деятельности спортсменов в волейболе от уровня воспитания у них необходимых физических качеств и двигательных

способностей в теории и методике этого вида спорта ныне в целом на хорошем уровне разработаны не только непосредственно методы и средства разносторонней (общей и специальной) физической подготовки волейболистов, но также еще методы и средства педагогического контроля достигаемого уровня этой подготовленности в разных стадиях и этапах многолетней тренировки.

Однако, как показал проведенный нами анализ данных специальной методической литературы по волейболу [1, 2, 8], в ней авторы отдельных учебных пособий нередко рекомендуют тренерам для практического использования средства педагогического (тестометрического) контроля без должной их метрологической проверки: тесты часто рекомендуются без проверки информативности и надежности, нормативы – без обоснования современности и релевантности.

Скорее всего, в связи с отмеченными недостатками характеристики средств контроля подготовленности волейболистов специалистами были опубликованы критические статьи, в которых авторы отметили острую необходимость разработки в настоящее время новых средств контроля специальной физической и технической подготовленности спортсменов игровых видов спорта вообще [3] и волейболистов в частности [2].

Очевидно, для устранения отмеченных недостатков на кафедре спортивных игр БГУФК в последнее время по пятилетнему плану НИР на 2011–2015 годы стали проводиться объемные исследования для определения добротных в метрологическом отношении средств контроля СФП и ОФП волейболистов и волейболисток самых разных возрастных и квалификационных групп. Однако, как показал названный выше анализ данных специальной методической литературы по волейболу, в ней пока в стороне остались данные о показателях средств контроля ОФП волейболистов. В многочисленных публикациях по волейболу давалась пока подробная характеристика средств контроля уровня воспитания специальных физических качеств. При этом недостаточно внимания было уделено характеристике средств контроля тех физических качеств, которые в совокупности составляют их общую физическую подготовленность.

С целью устранения отмеченного недостатка было выполнено данное исследование. В нем характеризуются отобранные и прошедшие полную метрологическую проверку средства педагогического контроля ОФП волейболисток сборной команды БГУФК.

В экспериментальной части работы были поставлены следующие задачи исследования:

- 1) с полным метрологическим обоснованием определить добротные (информативные и надежные) тесты для оценки ОФП волейболисток сборной команды БГУФК;
- 2) разработать современную релевантную систему нормативов для дифференцированной оценки ОФП названного контингента спортсменов;
- 3) осуществить разностороннюю (дифференцированную и интегральную) оценку ОФП обследуемых волейболисток.

Поставленные в экспериментальной части работы задачи решались с использованием следующих методов исследования:

- 1) анализа и обобщения данных специальной литературы;
- 2) тестирования ОФП обследуемых волейболисток с использованием комплекса контрольных упражнений, получивших в исследовании статус тестов;
- 3) двух специальных метрологических методик:
 - а) методики преобразования результатов тестирования в очки с использованием стандартной Т-шкалы (по М.А. Годичу, 1988) [4];
 - б) методики разработки пятибалльной системы нормативов с использованием пятиразрядной параметрической градации норм;
- 4) методов математической (биологической) статистики [6].

По результатам аналитического обзора специальной литературы по общим вопросам воспитания и контроля физических качеств спортсменов и их контроля в тренировках волейболистов в исследовании для оценки этой стороны подготовленности испытуемых был определен следующий комплекс информативных тестов:

- 1) бег 10 м с высокого старта;
- 2) челночный бег 20 м (2×10 м);
- 3) прыжок в длину с места;
- 4) бросок набивного мяча (1 кг) двумя руками из-за головы в прыжке вверх с места;
- 5) серийные прыжки с «добавками»;
- 6) пятиминутный бег.

Каждое из названных контрольных упражнений является информативным по логике тестом в связи с качественной адекватностью его двигательного содержания содержанию соревновательной деятельности спортсменов в волейболе.

Проведенная в исследовании методом двойного тестирования проверка (test – retest – reability) показала, что воспроизводимость результатов всех тестов в повторных пробах превышает величину 0,80. Согласно приведенным данным, весь отобранный комплекс контрольных упражнений является комплексом надежных тестов, поскольку по указаниям в спортивной метрологии [4, 6], такими могут быть признаны те из них, показатели воспроизводимости которых характеризуются величиной не менее 0,80.

Далее с использованием установленного добротного комплекса тестов осуществлено тестирование ОФП 14 волейболисток сборной команды БГУФК. Результаты этого тестирования приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты тестирования ОФП волейболисток сборной команды БГУФК

Ф.И.О.	Результаты в тестах					
	бег 10 м, с	челн. бег 20 м, с	прыжок в длину, см	бросок н/б мяча, м	прыжки «добавки», кол-во	бег 5 мин, м
Вишнякова А.А.	2,19	9,06	172	12,20	7	816
Мамаева Ю.С.	2,00	9,00	205	13,10	10	79
Панасенко А.И.	2,09	9,02	215	14,10	9	901
Корсак А.С.	2,15	9,03	210	14,00	8	906
Ермалкович К.Н.	2,08	9,00	215	15,20	9	1000
Равдонович О.В.	3,03	9,23	200	14,10	7	820
Ятчук В.В.	3,01	9,15	210	14,20	8	1000
Макарчик З.В.	2,15	9,02	215	14,20	9	1000
Мороз П.С.	2,10	9,00	215	14,30	10	1000
Ермолович М.М.	2,09	9,01	210	13,10	8	1000
Шмарловская Е.Л.	2,15	9,05	220	13,20	10	901
Томаль В.Н.	2,08	9,06	210	12,29	8	1000
Платун Ю.О.	2,07	9,02	210	13,10	10	1000
Ревуцкая Ю.В.	2,03	9,00	215	13,30	9	1000
Стат. параметры: \bar{X}	2,24	9,05	209	13,60	8,7	939
σ	0,34	0,07	0,30	0,84	1,07	79,20
$S_{\bar{X}}$	0,09	0,02	0,08	0,22	0,29	21,18

Используя установленные статистические параметры, в среднем характеризующие уровень воспитания отдельных физических качеств обследованной группы волейболисток, в исследовании по методике пятиразрядной параметрической градации норм разработана искомая пятибалльная система нормативов. Она отражена данными таблицы 2.

Таблица 2 – Пятибалльная система нормативов для дифференцированной оценки ОФП волейболисток сборной команды БГУФК

Название и мера измерения теста	Интервалы оценок в мерах измерения тестов				
	очень плохо (1 балл)	плохо (2 балла)	удовлетв. (3 балла)	хорошо (4 балла)	отлично (5 баллов)
Бег 10 м, с	Более 2,58	2,58–2,42	2,41–2,07	2,06–2,00	Менее 2,00
Челн. бег 20 м, с	Более 9,12	9,12–9,10	9,09–9,01	9,00–8,98	Менее 8,98
Прыжок в длину, см	Менее 179	179–195	196–224	225–239	Более 239
Бросок н/б мяча, м	Менее 12,76	12,76–13,17	13,18–14,02	14,03–14,44	Более 14,44
Прыжки «добавки», кол-во	Менее 8	8	9	10	Более 10
Бег 5 мин, м	Менее 860	860–897	898–979	980–1018	Более 1018

Используя показатели тестирования обследованных волейболисток и показатели разработанной системы нормативов, в исследовании, согласно плану работы, осуществлена дифференцированная оценка ОФП испытуемых. Такая оценка для удобства анализа дана отдельно по следующим

двум группам показателей: 1) скоростные качества и выносливость в беге; 2) скоростно-силовые качества и ловкость в прыжковых действиях. Показатели оценки скоростных качеств и выносливости в беге приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели дифференцированной оценки уровня воспитания скоростных качеств и выносливости в беге у волейболисток сборной команды БГУФК

Ф.И.О.	Оценки за результаты в тестах			Сумма баллов
	бег 10 м	челн. бег 20 м	бег 5 мин	
Вишнякова А.А.	3	3	1	7
Мамаева Ю.С.	4	4	1	9
Панасенко А.И.	3	3	3	9
Корсак А.С.	3	3	3	9
Ермалкович К.Н.	3	4	4	11
Равдонович О.В.	1	1	1	3
Ятчук В.В.	1	1	4	6
Макарчик З.В.	3	3	4	10
Мороз П.С.	3	4	4	11
Ермолович М.М.	3	3	4	10
Шмарловская Е.Л.	3	3	3	9
Томаль В.Н.	3	3	4	10
Платун Ю.О.	3	3	4	10
Ревуцкая Ю.В.	4	4	4	12
Всего	40	42	44	126

Согласно данным таблицы 3, обследованная группа волейболисток относительно хорошо сдала из первой группы тестов только тест на оценку выносливости в беге (пятиминутный бег). За сдачу этого теста группе начислено 44 балла, что составляет 63 % от возможной максимальной суммы баллов, равной 70 баллам. Только на удовлетворительно обследованные волейболистки сдали второй тест на оценку быстроты (челночный бег 20 м). За его сдачу группе начислено 42 балла, или 60 % от возможного максимума. Наиболее низкий оценочный результат выявлен у обследованной группы волейболисток в сдаче первого теста на оценку быстроты (бег 10 м с высокого старта). За сдачу этого теста группе начислено 40 баллов, что составляет только 57 % от названного максимума. За сдачу всех беговых тестов волейболистками сборной команды БГУФК начислено 126 баллов. Это также только удовлетворительное достижение, поскольку эта сумма составляет лишь 60 % от возможного максимума, равного в этом случае 210 баллам.

Дифференцированная оценка уровня сдачи второй группы тестов (тестов на оценку скоростно-силовых качеств и ловкости в прыжковых действиях) приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели дифференцированной оценки уровня воспитания скоростно-силовых качеств и ловкости в прыжковых действиях у волейболисток сборной команды БГУФК

Ф.И.О.	Оценки за результаты в тестах			Сумма баллов
	прыжок в длину	бросок н/б мяча	прыжки «добавки»	
Вишнякова А.А.	1	1	1	3
Мамаева Ю.С.	3	2	4	9
Панасенко А.И.	3	4	3	10
Корсак А.С.	3	3	2	8
Ермалкович К.Н.	3	5	3	11
Равдонович О.В.	3	4	1	8
Ятчук В.В.	3	4	2	9
Макарчик З.В.	3	4	3	10
Мороз П.С.	3	4	4	11
Ермолович М.М.	3	2	2	7
Шмарловская Е.Л.	3	3	4	10
Томаль В.Н.	3	1	2	6
Платун Ю.О.	3	2	4	9
Ревуцкая Ю.В.	3	3	3	9
Всего	40	42	38	120

Согласно данным таблицы 4, обследованная группа при сдаче второй группы тестов относительно хорошо сдала тест на оценку динамической силы рук (бросок набивного мяча). При его сдаче группе начислено 42 балла, что составляет 60 % от возможного максимума, равного 70 баллам. Только на удовлетворительно, по нашему мнению, был сдан тест на оценку прыгучести (прыжок в длину с места). За результаты в этом тесте группе начислено 40 баллов, что составляет 57 % от названного максимума. Наиболее низкие оценки при сдаче второй группы тестов обследованным волейболисткам выставлены за результаты в тесте на оценку ловкости в прыжковых действиях. За результаты в этом тесте группе начислено только 38 баллов, что составляет 54 % от возможного максимума. За результаты сдачи всех тестов второй группы обследованным волейболисткам начислено в сумме 120 баллов. Это, на наш взгляд, только удовлетворительное достижение, поскольку эта сумма баллов составляет 57 % от возможной максимальной суммы, равной 210 баллам.

Для более точной оценки уровня общей физической подготовленности волейболисток сборной команды БГУФК путем преобразования результатов тестирования в очки (при помощи стандартной Т-шкалы), нами была произведена интегральная рейтинговая оценка обследованных волейболисток. Интегральные показатели, в целом характеризующие уровень индивидуальных достижений обследованных волейболисток при сдаче всех тестов, представлены в таблице 5.

Согласно приведенным итоговым интегральным показателям, абсолютным лидером, в целом по ОФП в обследованной команде волейболисток является К.Н. Ермалкович. Это высокое достижение обеспечила ей сумма в 343 очка. Второе и третье места в обследованной группе волейболисток соответственно у П.С. Мороз (сумма в 341 очко) и у З.В. Макарович (сумма в 327 очков). Самый низкий общий интегральный показатель ОФП выявлен у А.А. Вишняковой. Ее достижениям соответствует сумма 222 очка. Она на 121 очко меньше, чем этот показатель у абсолютного лидера в группе по ОФП К.Н. Ермалкович.

Таблица 5 – Интегральные показатели ОФП в целом у волейболисток сборной команды БГУФК

Ф.И.О.	Очки за сдачу групп тестов		Сумма очков	Место в группе
	скоростных	скоростно-силовых		
Вишнякова А.А.	134,51	87,77	222,28	14
Мамаева Ю.С.	146,52	154,87	301,39	9
Панасенко А.И.	153,90	160,75	314,65	6
Корсак А.С.	151,34	148,55	299,89	10
Ермалкович К.Н.	169,55	173,85	343,40	1
Равдонович О.В.	86,02	137,06	223,08	13
Ягчук В.В.	120,76	150,93	271,69	12
Макарович З.В.	164,64	161,94	326,58	3
Мороз П.С.	168,96	172,48	341,44	2
Ермолович М.М.	167,82	137,54	305,36	8
Шмарловская Е.Л.	147,85	161,06	308,91	7
Томаль В.Н.	160,98	127,89	288,87	11
Платун Н.О.	166,99	156,53	323,82	4
Ревуцкая Ю.В.	171,02	151,23	322,25	5

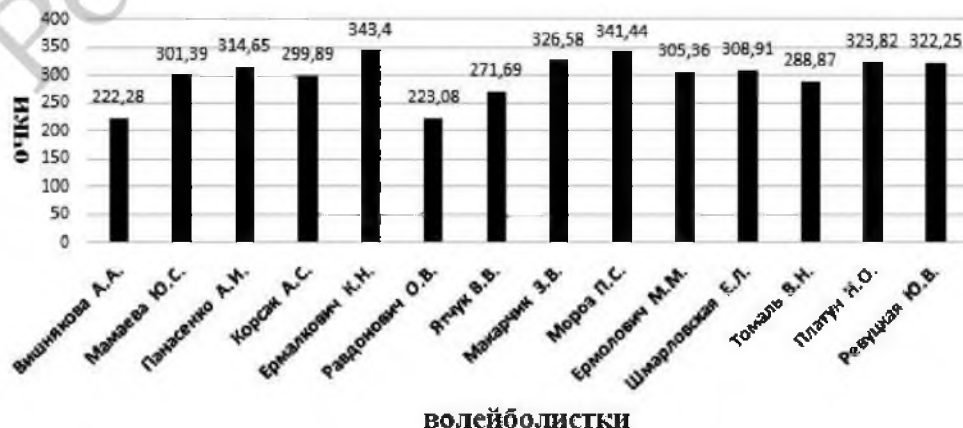


Рисунок – Диаграмма общих интегральных показателей ОФП волейболисток сборной команды БГУФК

Таким образом, проведя исследование, целесообразно рекомендовать тренерам-преподавателям волейболисток сборной команды БГУФК в учебно-тренировочный процесс внедрить следующее:

- 1) при оценке ОФП подопечных использовать комплекс контрольных упражнений, получивших в нашем исследовании статус добротных в метрологическом отношении тестов;
- 2) при дифференцированной оценке ОФП подопечных использовать разработанную в данном исследовании современную релевантную систему нормативов, интегральную же оценку осуществлять с использованием наиболее точной метрологической методики стандартной Т-шкалы;
- 3) в дальнейшем совершенствовании ОФП подопечных учитывать показатели этой стороны их подготовленности, установленные в нашем исследовании.

1. Акулич, Л.И. Обоснование средств контроля физической подготовленности квалифицированных волейболистов / Л.И. Акулич // Мир спорта. – Минск: БГУФК, 2010. – № 1. – С. 11–17.

2. Ахмеров, Э.К. Проблема отбора эффективных средств педагогического контроля за подготовленностью волейболистов / Э.К. Ахмеров // Мир спорта, 2002. – № 3. – С. 25–28.

3. Ахмеров, Э.К. Проблема отбора эффективных средств тестометрического контроля за подготовленностью спортсменов в спортивных играх / Э.К. Ахмеров, А.Г. Мовсесов // Спортивные игры в физическом воспитании спорте: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Смоленск: СГИФК, 2002. – С. 265–269.

4. Годик, М.А. Стандартная шкала / М.А. Годик // Спортивная метрология: учебник. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – С. 41–42.

5. Начинская, С.В. Теория тестов / С.В. Начинская // Спортивная метрология: учеб. пособие. – М.: Академия, 2005. – 240 с.

6. Рокицкий, П.Ф. Биологическая статистика / П.Ф. Рокицкий. – Минск: Выш. шк., 1973. – 320 с.

7. Матвеев, Л.П. Теория и методика физической культуры: учебник для ин-тов физ. культуры / Л.П. Матвеев. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.

8. Ширяев, И.А. Средства контроля за подготовленностью волейболистов на тренировках / И.А. Ширяев, Э.К. Ахмеров // Волейбол: учеб. пособие. – Минск: БГУ, 2005. – С. 123–128.

ЗНАЧИМЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ В ВОЕНИЗИРОВАННОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Фильгина Е.В., канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,

Новик С.С.,

Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь,

Савич Д.Н.,

Институт пограничной службы Республики Беларусь,

Республика Беларусь

Одним из значимых направлений физического воспитания в учреждении высшего образования является спортивно-массовая работа. Традиционно в нее включают занятия в группах спортивной специализации и спортивного совершенствования, первенства учреждения образования по различным видам спорта, спортивно-оздоровительные праздники и др.

В учреждении образования «Академия МВД Республики Беларусь» (далее – Академия МВД) ежегодно проводится Спартакиада, включающая соревнования по девяти видам спорта: настольному теннису, волейболу, мини-футболу, рукопашному бою, самозащите, стрельбе из табельного оружия, плаванию, служебному многоборью и легкоатлетическому кроссу. Также проводятся летний и зимний физкультурно-спортивные праздники.

В целях определения направлений совершенствования спортивно-массовой работы в Академии МВД с использованием социологических методов исследования было проведено анкетирование курсантов. К опросу привлечены курсанты 5-го курса Академии МВД 2011 и 2012 годов выпуска ($n=609$, из них мужчин – 452 чел., женщин – 157 чел.). Ответы на вопросы анкеты осуществлялись на условиях анонимности. Средний возраст респондентов составил у курсантов мужского пола $22,1 \pm 0,78$ года, у курсантов женского пола – $22,08 \pm 0,17$ года.