

ТАКТИЧЕСКАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ СВЯЗУЮЩЕГО ИГРОКА В ОРГАНИЗАЦИИ НАПАДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВОЛЕЙБОЛЕ (АНАЛИЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ И ГРУППОВЫХ ТАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ СВЯЗУЮЩИХ – УЧАСТНИКОВ ГРУППОВОГО ЭТАПА ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ 2013 ГОДА)

Куц Т.А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

В настоящее время, несмотря на многочисленные утверждения специалистов волейбола [3–8] о ключевой роли в командах спортсмена, выполняющего функцию организатора атак (связующего или диспетчера), проведенный нами анализ специальной учебной и методической литературы показал, что имеет место дефицит информации о количественных показателях соревновательной деятельности волейболистов этого амплуа. В отмеченной выше литературе недостаточно полно приводятся сведения о количественной характеристике выполняемых квалифицированным связующими разных по тактике передач в течение отдельной партии и матча в целом. Отсутствует также информация о количестве и направлении выполняемых связующими передач и условиях, в которых происходит реализация атакующих действий нападающими после выполненной передачи (организация защитных действий на блоке команды соперника). Исключение составляют публикации профессорско-преподавательского состава кафедры спортивных игр БГУФК, в которых нашли свое отражение результаты наблюдений за соревновательной деятельностью связующих игроков команд – участниц Олимпийских игр в Афинах [1, 2]. Однако до сих пор информация о результативности тактических действий отечественных связующих в литературе не нашла своего отражения.

С учетом всего изложенного целью данного исследования было определение точных количественных показателей тактических действий связующих как основных организаторов взаимодействий команд в нападении, от действий которых зачастую зависит и эффективность всего нападения (на примере анализа видеозаписей игр группового этапа чемпионата Европы 2013 года с участием сборной Беларуси).

Частными задачами в исследовании были:

1. Определение количественных показателей, характеризующих разнообразие тактических действий волейболистов амплуа «связующий».
2. Определение показателей эффективности тактических действий связующих волейболистов в современной соревновательной деятельности высококвалифицированных команд.
3. Определение преимущественного направления выполняемых передач связующими игроками и противодействующей организации действий на блоке игроками команды соперника.

Перечисленные задачи исследования решались при помощи следующих методов: 1) методики протокольной регистрации тактической результативности действий игроков амплуа «связующий»; 2) методов оценки показателей эффективности этих действий по Л.Н. Слупскому [6]; 3) методов математической статистики.

В работе при помощи охарактеризованных выше методов были зарегистрированы и проанализированы тактические действия связующих игроков мужских сборных национальных команд по волейболу следующих стран: Беларусь, Италия, Дания, Бельгия, т. е. тех стран, с которыми встречалась сборная Беларуси на групповом этапе чемпионата Европы 2013 года в Дании.

Кроме предложенных Л.Н. Слупским критериев оценки действий связующих (для более подробного анализа индивидуальных действий в нападении) нами были зарегистрированы и самостоятельно выполненные нападающие действия с первой передачи игроками этого игрового амплуа.

Таким образом, в исследовании было зафиксировано 582 действия в исполнении волейболистов, выполняющих роль связующих вышеперечисленных сборных команд. Было установлено, что за одну партию средние значения выполняемых действий волейболистами этого игрового амплуа следующие:

- 1) передач для выполнения нападающего удара без блока соперника – 1,3;
- 2) передач для выполнения нападающего удара при одном блоке соперника – 6,8;

- 3) передач для выполнения нападающего удара при групповом блоке соперника – 15,8;
- 4) явно некачественных передач – 0,8;
- 5) передач с технической ошибкой – 0,4;
- 6) атака или обманный удар с первой передачи – 0,5.

Сводные данные о тактической результативности выполняемых действий представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели тактической результативности индивидуальных и групповых взаимодействий в нападении связующих игроков четырех мужских команд на групповом этапе чемпионата Европы 2013 года

Ф.И. связующего	Страна	Кол-во передач в разных тактических вариантах нападения, кол-во						Общее количество действий в организации атаки	Количество партий
		организация атаки без блока, n_1	организация атаки на одиночном блоке, n_2	организация атаки на групповом блоке, n_3	некачественная передача, n_4	ошибка в передаче, n_5	атака или обманный удар связующего игрока, n_6		
Г-н А.	Беларусь	4	43	165	17	5	4	238	10
К-ш А.	Беларусь	0	9	35	2	2	0	48	3
Т-ца Д	Италия	5	27	60	0	0	1	93	4
Я-н А	Дания	2	33	74	0	0	4	113	5
Д-ль Ф.	Бельгия	1	35	45	4	2	3	90	3
Итого		12	147	379	23	9	12	582	12

Обозначения: n_1 – нападающий удар без блока соперника; n_2 – нападающий удар при одиночном блоке соперника; n_3 – нападающий удар при групповом (чаще всего двойном); n_4 – явно некачественная передача; n_5 – передача с технической ошибкой (зафиксировано судьей) и n_6 атака или обманный удар самим связующим игроком с первой передачи.

Согласно этим данным, из 582 выполненных действий связующими игроками было выполнено 12 передач с организацией атак без блока, что составляет 2,1 % от названной общей суммы; 147 (25,3 %) передач при организации соперником одиночного блока; с организацией группового (двойного и тройного) блока было зарегистрировано 379 (65,1 %) передач; явно некачественных передач зафиксировано 23 (4 %), с технической ошибкой – 9 (1,4 %); с первой передачи связующие выполнили 12 атакующих действий самостоятельно (обманный или нападающий удар), что составило 2,1 %.

Относя к категории тактически результативных только вторые передачи, при которых нападающие действия выполнялись без блока (12), с преодолением одного блока соперника (147) и эффективно выполненные самостоятельные (выиграно очко) нападающие и обманные действия (7), можно обобщенно заключить, что количество результативных действий связующих на этих соревнованиях было произведено 166 раз. С охарактеризованной точки зрения тактически наиболее результативно действовали связующие волейболисты таких национальных сборных мужских команд, как Италия (серебряный призер данных соревнований) и Бельгия. Так, связующий сборной Италии в четырех партиях организовал атакующие действия на одном блоке 27 раз, что составило 29 % от всех выполненных им действий, пять раз нападающие его команды атаковали без блока (5,4 %), один раз он сам эффективно выполнил нападающий удар (1,1 %) и в его действиях отсутствовали некачественные передачи и ошибки. Итоговая эффективность действий этого игрока составила 35,5 %.

Хотелось бы отметить и связующего сборной Бельгии, который в трех партиях организовал действия своей команды с эффективностью 43,3 % (1 раз атака без блока, 35 на одиночном блоке и три раза он, выполнив обманный удар с первой передачи, забил мяч самостоятельно). Однако судья 2 раза (2,2 % от всех выполненных этим игроком действий) зафиксировал ошибку при выполнении этим связующим игровых действий в организации атак.

Связующий сборной Дании выполнял действия, регламентирующие его игровое амплуа с эффективностью 31,8 %. Надо отметить, что за пять партий он выполнил 113 действий, из которых 2 передачи позволили нападающим сборной Дании атаковать без блока, 33 раза они атаковали на одиночном блоке и 4 раза сам выполнял нападающие действия (однако только 1 раз выиграл очко, 1 раз мяч остался в игре и 2 раза ему противодействовали игроки команды соперника на блоке, т. е. мяч был проигран).

Действия связующих сборной Беларуси выполнялись со следующей эффективностью: в 10 партиях первый связующий 4 раза оставлял нападающих без блока (1,7 %); на одном блоке атаковали игроки сборной Беларуси 43 раза (18,1 %) от всех выполненных этим игроком действий (238) и из 4 самостоятельно выполненных атакующих действий 2 раза был мяч выигран (0,8 %), а 2 раза остался в игре. (0,8 %). Таки образом общая эффективность действий этого игрока составила 20,6 %. Однако очень большой процент некачественных передач (17) и 5 ошибок в передаче можно оправдать травмой, полученной им в матче со сборной Италии, которая не позволила этому игроку продолжать участие в игре. Второй связующий этой сборной действовал с эффективностью 18,8 %.

В таблице 2 представлены показатели исходов действий команд, в нападении после выполненных действий связующими игроками.

Таблица 2 – Показатели исходов технико-тактических действий в различных вариантах организации нападения

Страна	Организация атаки на одиночном блоке			Организация атаки на групповом блоке			Организация атак без блока	Атака или обманный удар связующего		
	мяч выигран (+)	мяч остался в игре (0)	мяч проигран (-)	мяч выигран (+)	мяч остался в игре (0)	мяч проигран (-)		мяч выигран (+)	мяч остался в игре (0)	мяч проигран (-)
Беларусь	28	12	3	54	88	23	4	2	2	0
Беларусь	6	3	0	8	19	8	0	0	0	0
Италия	20	2	5	30	24	6	5	1	0	0
Дания	25	7	1	24	32	18	2	1	1	2
Бельгия	24	10	1	14	28	3	1	3	0	0
Итого	103	34	10	130	191	58	12	7	3	2

Из данной таблицы хорошо видны исходы выполняемых связующими действий, а именно на одиночном блоке нападающие 103 раза выиграли мяч, 34 оставили в игре и 10 раз проиграли; все атакующие действия без блока были выигрышными (у сборной Беларуси 4, сборной Италии 5, сборной Дании 2, сборной Бельгии 1); на групповом блоке 130 раз мяч был выигран, 191 раз оставлен в игре и 58 раз был проигран. В действиях связующих с первой передачи 7 раз мяч выигран, 3 раза оставлен в игре и 2 раза связующие проиграли очко.

Таким образом, наибольшей результативности добились на одиночном блоке игроки команд Дании и Бельгии (25 и 24 раза мяч был выигран). На групповом блоке результативность нападения была наиболее высокой у нападающих команды Италии – 30 выигранных мячей в четырех партиях. И при выполнении самостоятельных атакующих действий наиболее результативными были действия связующего команды Бельгии (три выполненных обманных удара были эффективными).

В таблице 3 дана не только количественная характеристика выполненных атакующих действий нападающими при различном противостоянии блока соперника, но представлены зоны, из которых были произведены нападающие действия.

Из представленной таблицы можно заключить, что из 12 выполненных атакующих действий без противостояния блокирующих 2 были выполнены из 3 зоны и 10 из 6 зоны. Из 147 случаев организации нападения на одиночном блоке было выполнено атак из 3 зоны 101 раз, из 4 зоны 26 раз, из второй зоны 13 раз и из 6 зоны 7 раз. А в результате организации нападения после передач связующих игроков группой блок был поставлен против нападающих 2 и 1 зоны 136 раз, 3 зоны 53 раза и 6 зоны 26 раз из 379 случаев.

Таблица 3 – Количественная характеристика выполненных атакующих действий из разных зон волейбольной площадки при различном противостоянии блокирующих команд соперника

Страна	Организация атаки без блока		Организация атаки с одним блоком				Организация атаки на групповом блоке					Кол-во партий
	из 3 зоны	из 6 зоны	из 3 зоны	из 4 зоны	из 2 зоны	из 6 зоны	из 2 зоны	из 3 зоны	из 4 зоны	из 6 зоны	из 1 зоны	
Беларусь	0	4	28	11	2	2	26	36	66	11	26	10
Беларусь	0	0	7	0	1	1	7	4	16	2	6	2
Италия	1	4	17	4	4	2	15	5	32	1	7	4
Дания	1	1	23	7	3	0	32	5	27	7	3	5
Бельгия	0	1	26	4	3	2	10	3	23	5	4	3
Итого	2	10	101	26	13	7	90	53	164	26	46	24

Таким образом, полученные данные наглядно демонстрируют вклад связующего игрока в организацию нападающих действий команды и в большинстве случаев регламентируют их эффективность.

1. Ахмеров, Э.К. Разнообразие и эффективность тактических действий волейболиста амплуа «связующий» при организации атак в играх современных высококвалифицированных команд (по материалам анализа соревновательной деятельности команд – участниц Олимпиады в Афинах) / Э.К. Ахмеров, Т.А. Куц // Социальные и научно-методические проблемы развития игровых видов спорта в Республике Беларусь: материалы респуб. дистанционного симпозиума. – Минск: НИИ ФКиС Респ. Беларусь, 2006. – С. 63–65.

2. Ахмеров, Э.К. Показатели технических неточностей и грубых ошибок волейболисток амплуа «связующий» в командах высшей спортивной квалификации (по материалам анализа соревновательной деятельности мужских команд – участниц Олимпиады в Афинах и женских команд – участниц игр ГРАН ПРИ 2006 г.) / Э.К. Ахмеров, Т.А. Куц // Научные труды НИИ физ. культуры и спорта. Республики Беларусь: сб. научн. тр. / редкол.: А.И. Бондарь (гл. ред.) [и др.]; Науч.-исслед. ин-т физ. культуры и спорта Респ. Беларусь. – Вып. 7. – Минск: БГУФК, 2007. – С. 257–262.

3. Беляев, А.В. Тренировка связующего игрока / А.В. Беляев. – М.: ФиС, 1999. – С. 28–32.

4. Зедгинидзе, В.И. Техничко-тактическая подготовка связующего игрока: научно-методическая разработка / В.И. Зедгинидзе. – Л., 1989. – С. 45–46.

5. Корневская, Г.П. Пути подготовки связующего игрока в волейболе / Г.П. Корневская // Спортивные игры в физическом воспитании и спорте: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Смоленск: СГИФК, 2002. – С. 190–195.

6. Слупский, Л.Н. Волейбол: игра связующего / Л.Н. Слупский. – М.: ФиС, 1984. – 96 с.

7. Романенко, В.О. Средства и методы обучения и совершенствования техники и тактики вторых передач (подготовка связующего игрока): метод. пособие / В.О. Романенко, Е.В. Фомин. – Вып. № 9 – М.: ВФВ, 2012.

8. Шляпников, С.К. Комплексная тренировка связующего игрока: метод. пособие / С.К. Шляпников, А.А. Кривошеин. – М.: ВФВ, 2011. – Вып. № 5.

ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ В НЕФИЗКУЛЬТУРНЫХ ВУЗАХ ИЗБРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ

Лях В.И., д-р пед. наук, профессор,
Академия физического воспитания им. Б. Чеха,
Польша

Введение. Найти сведения о том, как организован процесс физического воспитания студентов, каково его содержание, особенности методики, какова спортивная база занятий, как осуществляется подготовка спортсменов высокого класса в университетах европейских, азиатских и американских стран в русскоязычной литературе нелегко. В известных учебниках и пособиях по этой проблематике,