

Таблица – Функциональные возможности двигательного анализатора и успеваемость студентов

Текущая успеваемость студентов в баллах	Количество студентов, в процентах (%)	Количество проставленных точек по квадратам				Сумма проставленных точек по четырем квадратам	Среднее количество точек по четырем квадратам
		1	2	3	4		
5	13	55	53	50	53	211	53
6	34	65	53	55	57	230	58
7	40	75	68	67	63	273	68
8	13	84	74	63	73	294	74

Постепенное снижение проставленных точек, в пределах ± 10 точек, позволяет говорить об устойчивости работоспособности двигательного анализатора в течение определенного отрезка времени. У наблюдаемых студентов выявлена устойчивая работоспособность на своем первоначальном уровне. Это подтверждает стабильность успеваемости студентов в пределах своих возможностей в 5, 6, 7 и 8 баллов.

Данные, полученные при расчете корреляционной зависимости функциональных возможностей двигательного анализатора и успеваемости студентов, позволяет говорить об их прямой взаимосвязи, что подтверждается коэффициентом корреляции $r=0.99$.

Заключение. Учебные умственные нагрузки способствуют переутомлению сенсорных систем, нарушению качества сна. Функциональные возможности двигательного анализатора не развиваются на фоне утомления. В этом состоянии лабильность нервных центров понижена.

Функциональные возможности двигательного анализатора и успеваемость студентов позволяют говорить об их прямой взаимосвязи.

1. Новик, Г.В. Формирование у студентов мотивации и интереса к самостоятельным занятиям физической культурой / Г.В. Новик, Н.В. Карташева // Материалы респ. науч.-практ. конф. – Гомель. – Ч. II. – С. 89–91.

2. Фомченко, О.Ф. В мире оздоровительной физической культуры / О.Ф. Фомченко // Актуальные проблемы медицины. – Гомель, 2004. – Вып. 4. – С. 281–282.

3. Гатальская, Г.В. Сравнительный анализ мотивации учения и психологического благополучия у студентов / Г.В. Гатальская // Проблемы здоровья и экологии. – 2007. – № 4. – С. 97–102.

4. Антонышева, О.В. Частота тревожных и депрессивных расстройств у студентов ВГМУ / О.В. Антонышева // Актуальные вопросы современной медицины и фармации: материалы 60-й итоговой науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. – Витебск, 2008. – С. 374–376.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

Залеская Ю.И., Серко С.А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Отличительной особенностью нашего времени является информационный взрыв, бурное накопление, непрерывное обновление, усложнение информации. Следование напутствию «учится всю жизнь» стало уже не пожеланием, даже не требованием, а просто необходимостью – обязательным условием жизнедеятельности человека, его профессионального

успеха и личностного роста. Современная реальность такова, что человек живет во все более неопределенной ситуации, когда готовые решения практически отсутствуют и применение знаний становится творческой, решаемой каждый раз заново задачей.

Большое внимание сегодня уделяется переходу от репродуктивной модели образования, работающей на воспроизводство и стабильность имеющихся отношений, к продуктивной, культуротворческой. Однако современное образование все еще представляет собой «культурно-трансляционную модель» [4], где торжествует функциональность, схематизм, стереотипизация. Мыслительная деятельность учащихся зачастую направлена на познание уже имеющегося, а не добывание, строительство нового знания; интеллектуальная активность сводится к репродуктивному усвоению информации, результатов научно-исследовательской деятельности. Как следствие, формируется пассивная жизненная позиция человека созерцающего, а не активного участника происходящих событий.

Целью нашей работы было изучение особенностей подготовки специалистов в высших учебных заведениях физкультурного профиля.

Результаты проведенного нами в 2008/2009 учебном году на 5-м курсе факультета СПФ СИиЕ УО «БГУФК» анкетирования свидетельствуют о том, что образовательное пространство вуза физкультурного профиля способствует формированию социально активного (68,20 %), делового (54,06 %) человека, что, на наш взгляд, отчасти обусловлено необходимостью совмещать два обязательных для студентов вида деятельности – спортивной и учебно-профессиональной, искать оптимальные сочетания и решения. Отметим, что к моменту завершения обучения в вузе 73,33 % выпускников уже работают, некоторые получают второе высшее образование (13,33 %). Однако в значительной степени (47,2 %) у студентов культивируется пассивно-созерцательный образ жизни, причем его показатель в учебных группах колеблется от 35,00 до 60,80 %.

Занятия спортом во многом стимулируют развитие умений быстро адаптироваться в сменяющейся ситуации, в сложных взаимоотношениях; способствуют развитию способности к правильному прогнозу изменения обстановки в ближайшем и отдаленном будущем. Спортивная деятельность требует определенной готовности к смелым решениям и определенному риску в экстремальных ситуациях, а также возможности доказать свое преимущество перед соперником не только с помощью физических усилий, но и психической, эмоциональной устойчивостью, выдержкой, быстротой реакции, точностью. Современная спортивная деятельность предъявляет к спортсмену большие требования, в том числе к его мыслительной деятельности.

Для представителей всех видов спорта особо важны самостоятельность, быстрота, критичность и гибкость мышления, его целенаправленность, что требует от спортсмена при усложнении обстановки не спешить отказываться от стоящей перед ним задачи, а искать оптимальные пути ее выполнения; освоения соответствующих алгоритмов быстрого анализа ситуации, принятия решений и своевременного перехода к практическим действиям. Однако опыт показывает, что в учебно-тренировочном процессе чаще всего тренерами реализуются возможности наглядно-действенного мышления, а задачи развития других типов мышления отходят, к сожалению, на задний план.

Специальные исследования (В.Л. Маришук, Г.А. Шашкина и др.) показали, что подавляющему большинству спортсменов свойственно наглядно-образное, практическое мышление, гуманитарный склад ума [2]. Это, безусловно, следует учитывать при организации обучения, однако сама жизнь требует постановки таких задач, чтобы знания усваивались на основе творческого мышления.

Конечно, нельзя недооценивать важность развития в процессе обучения различных способов мышления, чтобы они находились в равновесии, сопровождали и периодически сменяли друг друга в любом мыслительном акте. В то же время практика показывает, что

если критичность мышления, направленная на выявление недостатков в суждениях, действиях других людей, к пятому курсу у студентов достаточно развита, то о проявлениях творческого мышления, связанного с открытием принципиально нового знания, с генерацией собственных оригинальных идей, можно говорить лишь в отдельных случаях.

Дж. Гилфорд связывает «творческую» мышления с доминированием в нем четырех особенностей [3, с. 329–350]:

- оригинальности, нетривиальности, необычности высказываемых идей, ярко выраженного стремления к интеллектуальной новизне (стремлению найти свое собственное, отличное от других решение);

- семантической гибкости, т. е. способности видеть объект под новым углом зрения, обнаруживать его новое использование, расширять функциональное применение на практике;

- образной адаптивной гибкости, т. е. способности изменить восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые, скрытые от наблюдения стороны;

- семантической спонтанной гибкости, т. е. способности продуцировать разнообразные идеи в неопределенной ситуации, которые не содержат ориентиров для этих идей.

Возвращаясь к результатам проведенного нами исследования, отметим, что формированию творческой жизненной позиции образовательное пространство БГУФК способствует только наполовину (50,60 %). В то же время только 6,67 % опрошенных описывают свое самочувствие в вузе как очень хорошее, творческое. В студенческих кружках и секциях респонденты практически не участвуют. Единицы (2,22 %) считают, что занимаются научно-исследовательской деятельностью. Данный факт можно объяснить тем, что сами студенты не относят свою работу по курсовому и дипломному проектированию к данному виду деятельности.

Как известно, творческое мышление не появляется спонтанно, его необходимо целенаправленно формировать и развивать в различных видах деятельности, среди которых сами студенты физкультурного профиля наиболее значимыми считают прохождение производственной педагогической практики, возможность общения с интересными, умными, талантливыми преподавателями-профессионалами, а также тренировочный процесс по выбранному направлению специальности и учебные занятия.

Задача преподавателя состоит в том, чтобы «не так дать воспитание и образование, как развить способности к самообразованию и самовоспитанию. Мы должны... – писал П.П. Блонский, – воспитывать человека, способного создавать свою жизнь, способного к самоопределению. Воспитываться – значит самоопределяться и воспитание будущего творца новой человеческой жизни есть лишь рациональная организация самовоспитания его» [5, с. 425]. Всякая эффективная педагогическая деятельность имеет своим внутренним условием собственную работу воспитуемого/учащегося. Успех работы по формированию личности человека во многом зависит от этой внутренней работы, от того, насколько воспитание (и обучение) окажется в состоянии ее стимулировать и направлять.

Требование времени таково, что в организации педагогического процесса, в том числе и вуза физкультурного профиля, должны доминировать продуктивные, интерактивные педагогические технологии; активно применяться частично-поисковые, исследовательские методы; разнообразные формы творческих заданий (написание эссе, подготовка и участие в конференциях «круглых столов», проведение мини-исследований и др.), которые направлены на развитие способностей, позволяющих будущему специалисту в области физической культуры и спорта действовать в ситуациях неопределенности, отсутствия строго заданного образца действия. Сегодня важно подготовить специалиста-профессионала, способного на нравственный выбор и персонально ответственную позицию, желающего и умеющего, по словам профессора А. Половинкина, «проектировать благотворные системы на научной и духовно-нравственной основе» [1], что, безусловно, требует как критичного, так и особенно креативного, творческого мышления.