

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ ПО ПРЕДМЕТУ

Пономаренко В.К., канд. физ.-мат. наук, доцент,

Курьянова Н.И., канд. техн. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Процесс обучения в системе образования предполагает проведение разных видов работы со студентами, включая чтение курсов лекций, проведение лабораторных и практических занятий, дискуссий, коллоквиумов, консультирование, руководство самостоятельной работой студентов над различными проектами и т. д. [1]. Каждый из этих видов имеет свое целевое назначение и способствует полноценному решению задач обучения.

Обязательно присутствующей составляющей процесса обучения в системе образования является контроль знаний обучаемых. Существуют разнообразные виды проведения контроля знаний: текущий, который проводится постоянно и регулярно в процессе занятий, промежуточный, подводящий итог изучения той или иной темы (тем), выборочный и другие виды контроля. Правильно организованный контроль знаний в системе обучения является не только эффективным средством мотивации работы студентов, но и позволяет также вовремя выявлять и устранять недоработки студентов в процессе обучения, ликвидировать задолженности, гибко учитывать особенности аудитории и корректировать методы обучения с целью получения максимального эффекта в усвоении студентами изучаемого материала. Для достижения этих целей необходимо активно использовать в учебном процессе все виды контроля знаний.

Дневная форма обучения предоставляет достаточно широкие возможности для проведения всестороннего контроля знаний студентов в процессе обучения. Что же касается заочной формы обучения, где основной формой получения знаний является самостоятельная работа студентов [2, 3], то для повышения эффективности и качества работы со студентами, и в частности, для реализации возможности проведения промежуточного контроля знаний студентов, необходимо активно использовать в учебном процессе современные сетевые технологии и методы дистанционного обучения. Возможности этих технологий сегодня представляют неисчерпаемый ресурс для on-line образования и развития новых методик обучения. В связи с этим сегодня во многих учебных заведениях разрабатываются и начинают использоваться дистанционные учебные программы, увеличивается количество студентов, обучающихся по технологиям дистанционного обучения. Современные сетевые технологии и технологии дистанционного обучения имеют возможность не только доставить обучаемым необходимый учебный материал, но и провести с ними контрольные работы, организовать консультирование, тестирование, проверку и всесторонний контроль знаний.

Промежуточный контроль знаний является одним из основных видов контроля. Анализ и учет результатов промежуточного контроля знаний позволяет получить наиболее объективную оценку знаний студентов при подведении экзаменационных итогов по предмету.

Опыт работы в Белорусском государственном университете физической культуры говорит в пользу использования промежуточного контроля знаний еще и по той причине, что специфика этого учебного заведения связана с реальной возможностью отсутствия некоторых учащихся во время экзаменационной сессии в связи с участием в соревнованиях, сборах и т. д.

Промежуточный контроль знаний студентов проводится по разделам изучаемой дисциплины в виде контрольных работ и устных семинаров с выставлением оценок в рабочем журнале преподавателя. Итоговая оценка по предмету может определяться как средневзвешенная (усредненная) по результатам проведенного промежуточного контроля. При этом

каждому разделу дисциплины присваивается весовой коэффициент, соответствующий значимости этого раздела. Если разделы дисциплины примерно равноценны по значимости и объему, то окончательная оценка знаний студента определяется как среднеарифметическое значение результатов промежуточного контроля знаний.

Однако при использовании данного подхода к оценке знаний студентов следует учитывать, что достоверность оценки, полученной как усредненное значение результатов промежуточного контроля знаний, зависит от разброса этих значений. Чем больше разброс оценок студента, полученных на этапах промежуточного контроля знаний, тем меньше достоверность усредненной оценки, то есть тем меньше вероятность того, что студент на экзамене получит оценку, равную усредненному значению результатов промежуточного контроля знаний [4].

Практический опыт использования промежуточного контроля знаний по предметам кафедры биомеханики Белорусского государственного университета физической культуры и сравнение его результатов с результатами проведения итоговых экзаменов свидетельствуют в пользу выдвинутых предположений о том, что при подведении окончательных итогов необходимо учитывать разброс оценок, полученных при промежуточном контроле знаний студентов.

Таким образом, методика использования результатов промежуточного контроля знаний может быть скорректирована следующим образом. Промежуточный контроль знаний студентов проводится по разделам изучаемой дисциплины с выставлением оценок в рабочем журнале преподавателя. Для ведения журнала учета оценок может быть использована универсальная программа обработки данных MS Excel, которая позволяет вести журнал в электронном виде и автоматизировать необходимые расчеты. На основе этих оценок для каждого студента рассчитывается усредненное значение оценки и ее дисперсия или среднее квадратичное отклонение.

Результаты расчетов позволяют выделить из группы экзаменуемых тех студентов, для которых полученная по данной методике усредненная оценка с достаточно высокой степенью достоверности отражает уровень их знаний. Эта оценка может быть предложена студенту в качестве экзаменационной. Разумеется, такой подход не препятствует студенту экзаменоваться с целью получения более высокой оценки.

1. Пупцев, А.Е. Учебно-методический комплекс в информатике как средство управления образовательным процессом / А.Е. Пупцев // Кіраванне ў адукацыі. – 2007. – № 6.

2. Методические рекомендации по рациональной организации самостоятельной работы студентов / сост. И.И. Циркун. – Минск, БГПУ, 2001.

3. Павловский, А.И. Особенности организации самостоятельной работы студентов при изучении информатики / А.И. Павловский, В.К. Пономаренко // Кіраванне у адукацыі. – 2009. – № 2.

4. Шторм, Р. Теория вероятностей. Математическая статистика. Статистический контроль качества / Р. Шторм. – М.: Мир, 1970.

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ, ПОСТУПИВШИХ В БГУФК В 2003–2008 ГОДАХ

Приходько В.И., канд. мед. наук, доцент,

Солдатенкова А.И., канд. мед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Сохранение и укрепление здоровья молодежи – одно из приоритетных направлений нашего государства. Изучение состояния здоровья, уровня адаптации, устойчивости к воздействию внешних и внутренних факторов в динамике помогает составлению оптимальной и правильной коррекции нарушений, в том числе средствами физической культуры.