

КУЗНЕЦОВА Татьяна Владимировна

*Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск, Республика Беларусь*

ФИЛЬГИНА Елена Васильевна, канд. пед. наук, доцент

*Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск, Республика Беларусь*

РУБЧЕНЯ Ирина Николаевна, канд. биол. наук, доцент

*Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск, Республика Беларусь*

ОЦЕНКА ДОМИНИРУЮЩИХ СОСТОЯНИЙ УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ СПОРТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается формирование профессиональной направленности личности учащихся в учреждениях общего среднего образования (УОСО). Профильная подготовка учащихся, предполагающая их отбор и профессиональную ориентацию, играет существенную роль в повышении качества подготовки специалистов в сфере физической культуры и спорта.

Профильная дифференциация содержания образования направлена на успешное завершение общеобразовательной подготовки в УОСО; на углубленную подготовку по отдельным учебным предметам, что обеспечивает выпускникам УОСО возможность получить образование по выбранным специальностям.

Изучение сформированности мотивации к будущей профессиональной деятельности в сфере физической культуры и спорта у выпускников профильных классов спортивно-педагогической направленности показало положительную динамику в формировании характеристик доминирующего состояния за период обучения.

Ключевые слова: мотивация; профильное обучение; профильные классы; спортивно-педагогическая направленность; учащиеся; учреждения общего среднего образования; профессиональная деятельность.

ASSESSMENT OF THE DOMINANT STATES OF STUDENTS OF SPECIALIZED CLASSES OF SPORTS AND PEDAGOGICAL ORIENTATION OF GENERAL SECONDARY EDUCATION ESTABLISHMENTS

The article considers the formation of the professional orientation of the personality of students in establishments of general secondary education (GSEE). Specialized training of students, involving their selection and professional orientation, plays a significant role in improving the quality of specialists' preparation in the field of physical culture and sports.

Profile differentiation of the education content is aimed at the successful completion of general education in the GSEE, in-depth training in individual academic subjects, which provides graduates the opportunity to receive education in selected specialties.

The study of the level of motivation for future professional activities in the field of physical culture and sports among graduates of specialized sports and pedagogical classes has showed positive dynamics in formation the features of the dominant state during the education period.

Keywords: motivation; specialized education; profile classes; sports and pedagogical orientation; students; establishments of general secondary education; professional activity.

Введение. Главная задача современного учреждения общего среднего образования – это раскрытие способностей каждого учащегося; воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Поэтому в качестве главного результата общего среднего об-

разования рассматривается готовность выпускников к непрерывному образованию, способность к самостоятельному и успешному выбору профессии.

На современном этапе развития образования особую актуальность приобретает проблема выбора выпускником

будущей профессии и соответствующего учреждения образования для дальнейшего получения профессионального образования. Наиболее доступной формой профессиональной ориентации в учреждении общего среднего образования является профильное обучение, цель которого – дифференциация и индивидуализация обучения [1, 2].

Объективно возникает необходимость создания системы подготовки специалистов по физической культуре и спорту, которая предполагает целенаправленное формирование личности будущего специалиста уже со школьной скамьи, обеспечивая его непрерывный профессиональный рост.

Безусловно, каждое отдельное звено непрерывного профессионального образования имеет свои специфические задачи, обусловленные его ролью, связями с предыдущими и последующими ступенями обучения, меняющимися требованиями к качеству обучения. В этих условиях для повышения эффективности кадрового обеспечения в сфере физической культуры и спорта, координации усилий различных учреждений образования, совершенствования системы непрерывного профессионального физкультурного образования, а также внедрения моделей профильного обучения в систему непрерывного профессионального образования особенно актуальным становится создание профильных классов или групп спортивно-педагогической направленности [3, 4].

В Республике Беларусь профильное обучение на III ступени общего среднего образования в учреждениях общего среднего образования введено с 2015/2016 учебного года. В рамках профильного обучения предусмотрено изучение отдельных учебных предметов на повышенном уровне, а также возможность проведения факультативных занятий профессиональной направленности с целью ориентации на получение различных специальностей.

Изучение учебных предметов на повышенном уровне ориентирует учащихся на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей путем более глубокого изучения основ различных наук, систематических знаний и способов действий, присущих профильным учебным предметам.

Профильное обучение – это система организации образовательного процесса на основе дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющая наряду с получением учащимися качественного общего среднего образования обеспечить соответствующие условия для успешного профессионального самоопределения и полноценной социализации с учетом их способностей, склонностей и интересов [5, 6].

Объективными предпосылками для введения профильного обучения в области физической культуры и спорта, организационного перехода на принципы профилизации являются:

- реальные потребности рынка труда, формирующего заказ общества на специалистов в сфере физической культуры и спорта;

- личные интересы и склонности учащихся к спортивно-педагогической деятельности, лежащие в основе выбора их последующего профессионального образования;

- индивидуальные особенности и способности учащихся, характеризующие возможные границы их самореализации средствами физической культуры и спорта, а также ориентирующие на выбор соответствующего уровня профессионального образования [7, 8].

Внедрение в УОСО профильного обучения спортивно-педагогической направленности требует отбора и дифференциации с учетом индивидуальных особенностей обучающихся: их способностей, интересов, жизненных планов, профессиональных намерений [9]. Профильное обучение спор-

тивно-педагогической направленности в значительной мере способствует формированию у учащихся компетентностного подхода в использовании средств и методов физической культуры для укрепления здоровья; повышению двигательной активности учащихся, а также расширению и углублению знаний в области физической культуры и спорта [9].

В процессе обучения в УОСО происходит становление и развитие компонентов как физического, так и психического состояний учащихся, последние из которых проявляются в различных аспектах: когнитивном, эмоциональном, личностном.

Доминирующие состояния характерны для личности в протяженном диапазоне ее настоящего, в меньшей степени обуславливаются обстоятельствами актуальной, текущей ситуации с достаточно определенными временными рамками и в большей степени – факторами социально-психологического уровня личности, к которым можно отнести образ жизни, условия жизнедеятельности, жизненную стратегию [10].

Доминирующие состояния выполняют адаптивную функцию для обеспечения жизнедеятельности индивида в различных условиях, в динамике стандартных или кризисных психических состояний, в зависимости от повседневной или экстремальной ситуации и вида деятельности [10].

Таким образом, доминирующие состояния не только обеспечивают регуляцию проявлений свойств, организацию деятельности и поведения, отражают сформированные свойства, трансформации и акцентуации характера, но и являются основой формирующихся качеств личности.

Оценка доминирующих состояний в процессе профильной подготовки в УОСО будет способствовать реализации индивидуального интереса к выбранной будущей специальности, поддержит интерес и мотивацию учащегося, способствуя профильной специализации.

Цель исследования – оценка и сравнительный анализ доминирующих состояний учащихся, не занимающихся спортом, и учащихся профильных классов спортивно-педагогической направленности, занимающихся спортом.

Основная часть.

Материалы и методы исследования. В исследовании приняли участие учащиеся 10-х классов учреждений общего среднего образования г Минска, обучающиеся в профильных классах спортивно-педагогической направленности ($n = 48$) и учащиеся профильных классов иной направленности ($n = 40$). Учащиеся профильных классов спортивно-педагогической направленности (девушки, $n = 28$ и юноши, $n = 20$) систематически занимались различными видами спорта (далее спортсмены). Учащиеся (девушки, $n = 20$ и юноши, $n = 20$) иных профилей не занимались спортом (далее не спортсмены).

Доминирующие состояния (ДС) у учащихся 10-х классов определяли с использованием краткого опросника Л.В.Куликова, который состоит из 42 утверждений и позволяет в баллах дать оценку доминирующим состояниям с помощью шести шкал (ДС-6): «Активное – пассивное отношение к жизненной ситуации» (Ак), «Тонус» (То), «Спокойствие – тревога» (Сп), «Устойчивость – неустойчивость эмоционального фона» (Ус), «Удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью, процессом самореализации» (Уд), «Положительный – отрицательный образ самого себя» (По) [11].

Полученные данные обрабатывались с использованием параметрических методов статистики

Результаты исследования. Анализ средних показателей по выборке свидетельствует, что все характеристики доминирующего состояния респондентов находятся в диапазоне средних и повышенных величин (рисунок 1).

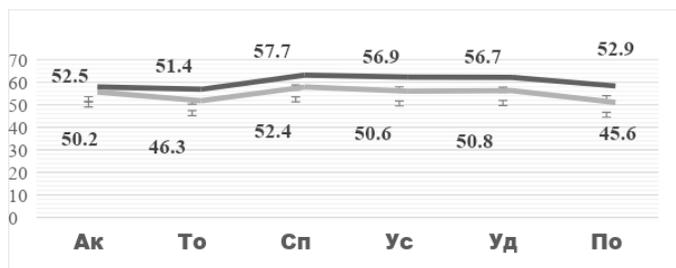


Рисунок 1 – Сравнительные характеристики доминирующего состояния учащихся спортсменов и не спортсменов

Значимых различий у спортсменов и не спортсменов по шкале «Активное – пассивное отношение к жизненной ситуации» (Ак) выявлено не было. Это означает, что у учащихся выражено активное отношение к жизненной ситуации, ощущение сил для преодоления препятствий, стеническая реакция на возникающие трудности, преобладает положительный эмоциональный тон.

Диагностика относительно устойчивых (доминирующих) состояний учащихся, занимающихся и не занимающихся спортом, показал, что у большего числа учащихся-спортсменов, обучающихся в профильных классах спортивно-педагогической направленности (далее - спортсмены), выражено активное, оптимистическое отношение к жизненным ситуациям, они более мотивированы к преодолению препятствий. У 29,4 % спортсменов жизнерадостность выше, чем у учащихся, не являющихся спортсменами. У 13,8% учащихся, не занимающихся спортом, преобладает пессимистическая позиция в оценке многих жизненных ситуаций, неверие в возможность успешного преодоления препятствий. Среди спортсменов этот показатель выявлен только у 5,9 %.

Выявлены значимые различия по шкале «Тонус» (51,4 ± 1,4 балла у спортсменов и 46,3 ± 1,4 балла у учащихся, не занимающихся спортом) ($p \leq 0,05$). У спортсменов более высокая активность, стеническая реакция на возникающие трудности. Для спортсменов в значительной степени характерны ощущения внутренней собранности, запаса сил, энергии. У 17,7 % спортсменов выявлена готовность к работе, в том числе длительной. Для 31,3 % учащихся, не являющихся спортсменами, характерна усталость, несобранность, вялость, инертность, низкая работоспособность. У них повышена утомляемость, склонность проявлять асте-

нические реакции на возникающие трудности.

Значимые различия установлены по шкале «Спокойствие – тревога» (57,7 ± 1,2 баллов у спортсменов и 52,4 ± 1,5 балла у учащихся, не являющихся спортсменами ($p \leq 0,05$)). У 41,2 % спортсменов и 34,5 % учащихся, не являющихся спортсменами, большая уверенность в своих силах и возможностях. Однако, у 19 % учащихся, не занимающихся спортом, выявлена склонность испытывать беспокойство в широком круге жизненных ситуаций, видеть угрозу престижу, благополучию, независимо от того, насколько реальны причины. У учащихся-спортсменов такие показатели не были выявлены ни у кого.

У учащихся-спортсменов преобладает ровный положительный эмоциональный тон, спокойное протекание эмоциональных процессов (56,9 ± 1,3 балла у учащихся-спортсменов и 50,6 ± 1,3 балла у учащихся, не занимающихся спортом ($p \leq 0,05$)). У 17,2 % учащихся, не являющихся спортсменами, и у 2,9 % учащихся-спортсменов легко возникает эмоциональное возбуждение, настроение изменчиво, повышена раздражительность, преобладает негативный эмоциональный тон.

Результаты по шкале «Положительный – отрицательный образ самого себя»

выявили значимые различия у учащихся-спортсменов и учащихся, не являющихся спортсменами (соответственно $52,9 \pm 1,7$ балла и $45,6 \pm 1,5$ баллов ($p \leq 0,05$)). Это свидетельствует о том, что спортсмены более адекватно оценивают свои психологические особенности и свое состояние, более критичны в самооценке, чем учащиеся, не занимающиеся спортом. Хотя у 23,5% учащихся-спортсменов самооценка завышена, а у 11,8% – занижена. 31% учащихся, не занимающихся спортом, негативно относятся к себе.

Удовлетворенность жизнью в целом, ее ходом, самореализацией; тем, как идет жизнь у учащихся-спортсменов выше ($56,7 \pm 1,3$ балла), чем у учащихся, не являющихся спортсменами ($50,8 \pm 1,4$ балла) ($p \leq 0,05$). Это означает, что они готовы брать на себя ответственность и чувствуют готовность преодолеть трудности в реализации своих способностей. Низко оценивают свою успешность 17,2% учащихся, не являющихся спортсменами; среди учащихся-спортсменов таких не выявлено. Достаточно высокая оценка личностной успешности отмечена у 32,4% учащихся спортсменов и у 17,2% учащихся, не занимающихся спортом.

Результаты доминирующих состояний у девушек, занимающихся и не занимающихся спортом, представлены на рисунке 2.

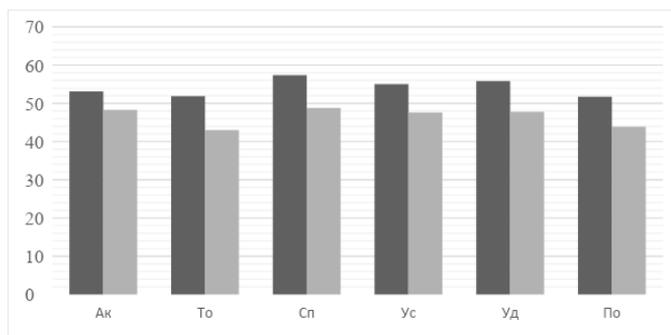


Рисунок 2 – Сравнительные характеристики доминирующего состояния девушек, занимающихся и не занимающихся спортом

При сравнении показателей были выявлены значимые различия ($p \leq 0,05$) по шкалам «Тонус», «Спокойствие – тревога», «Устойчивость – неустойчивость эмоционального фона», «Удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью, процессом самореализации», «Положительный – отрицательный образ самого себя». Это означает, что девушки-спортсменки более

активны и внутренне собраны, уверены в своих силах и эмоционально устойчивее, чем девушки, не занимающиеся спортом. У них в большей степени выражена готовность преодолевать трудности в реализации своих способностей и они выше, чем у девушек, не занимающихся спортом.

Результаты доминирующих состояний у юношей, занимающихся и не занимающихся спортом, представлены на рисунке 3. Значимые различия были выявлены только по шкале «Устойчивость – неустойчивость эмоционального фона»: $59,5 \pm 1,5$ балла у юношей-спортсменов и $52,6 \pm 1,6$ балла у юношей, не занимающихся спортом ($p \leq 0,05$). Это означает, что у юношей-спортсменов преобладает более ровный положительный и более спокойный эмоциональный фон. Негативные характеристики доминирующих состояний у юношей, не занимающихся спортом, проявляются чаще. Так, усталость, несобранность, повышенная утомляемость, склонность к астеническим реакциям отмечена у 26,5% у юношей, не занимающихся спортом, и у 14,3% юношей-спортсменов.

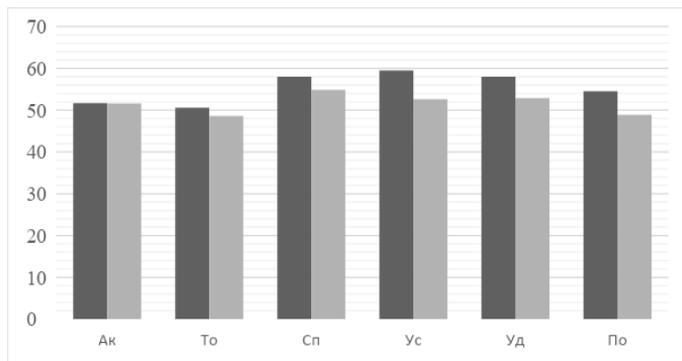


Рисунок 3– Сравнительные характеристики доминирующего состояния юношей, занимающихся и не занимающихся спортом

Склонность испытывать беспокойство, независимо от того, насколько реальны причины, ожидание событий с неблагоприятным исходом выявлены у 11,8 % респондентов, не занимающихся спортом. 23,5 % юношей, не занимающихся спортом, чрезмерно критичны к себе, что проявляется в негативном отношении к себе и склонности к плохому настроению. У 14,7 % юношей, не занимающихся спортом, низкая оценка личностной успешности, что означает, что в настоящее время они не раскрыли себя и не ощутили в себе надежных внутренних сил. Часто характерны сомнения, которые уводят от необходимости делать жизненный выбор, прислушиваясь, прежде всего, к самому себе, принимая на себя ответственность за то, что происходит. Отметим, что перечисленные выше особенности не были выявлены ни у одного юноши-спортсмена.

Заключение. Таким образом, можно констатировать, что учащиеся-спортсмены имеют более позитивные характеристики доминирующих состояний, чем

учащиеся, не занимающиеся спортом.

Профильное обучение обеспечивает наибольшую личностную направленность образования, его дифференциацию и индивидуализацию. Профильное обучение позволяет максимально раскрыть индивидуальные способности учащихся и сформировать на этой основе профессионально и социально компетентную, мобильную личность, умеющую делать профессиональный и социальный выбор. Профильная дифференциация образования предоставляет возможность эффективного повышения качества образования учащихся.

Профиль обучения предопределяет профессиональный выбор учащихся, от которого в немалой степени зависит их успешность обучения в старших классах, подготовка к переходу на следующую образовательную ступень, а в целом, и к будущей профессиональной деятельности.

1. Лукьяненко, В. П. Проблемы и перспективы внедрения профильной подготовки старшеклассников к деятельности в области физической культуры / В. П. Лукьяненко // *Физическая культура в школе*. – 2007. – № 5. – С. 7–12.

2. Глуценко, И. А. Система профильной подготовки старшеклассников в области физической культуры : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04/ И. А. Глуценко ; Адыгейский государственный университет. – Майкоп, 2007. – 25 с.

3. Гринько, М. А. Подготовка будущих учителей к проектированию индивидуальных маршрутов обучения старшеклассников / М. А. Гринько, В. А. Петьков // *Вестник Адыгейского государственного университета – Серия 3: Педагогика и психология*. – 2009. – № 3. – С. 24–28.

4. Лукьяненко, В. П. Профильная подготовка старшеклассников. Что это такое? / В. П. Лукьяненко, И. А. Глущенко // *Физическая культура в школе*. – 2007. – № 4. – С. 1–6.
5. Петьков, В. А. Педагогическая поддержка личностного роста подростков в физкультурно-спортивной деятельности / В. А. Петьков // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология*. – 2013. – № 4 (129). – С. 179–183
6. Козырева, Е. И. Школа педагога-исследователя как условие развития педагогической культуры / Е. И. Козырева // *Методология и методика естественных наук*. – Вып. 4. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 1999. – 24 с.
7. Суханова, Н. А. Личностно-ориентированный подход в профильном обучении как основа индивидуализации образования старшеклассников / Н. А. Суханова // *Сибирский педагогический журнал*. – 2010. – № 1. – С. 49–74.
8. Позняк, А. В. Педагогическая профилизация в школе: теория и практика: моногр. / А. В. Позняк. – Мн.: УИЦ БГПУ, 2020. – 212 с.
9. Лукьяненко, В. П. Профильная подготовка старшеклассников с физкультурной направленностью / В. П. Лукьяненко, И. А. Глущенко, Е. М. Шипилова // *Физическая культура в школе*. – 2008. – № 8. – С. 2–7.
10. Куликов, Л. В. Психология настроения / Л. В. Куликов. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. – 227 с.
11. *Практикум по психологии состояний: учеб. пособие / Под ред. проф. А. О. Прохорова*. – СПб: Речь, 2004. – 480 с.

Поступила в редакцию: 01.10.2025