

**БЕЛЯВСКИЙ Дмитрий Николаевич, канд. пед. наук, доцент**

*Белорусский государственный университет физической культуры,  
Минск, Республика Беларусь*

**БАРАЙ Илья Дмитриевич**

*Белорусский государственный университет физической культуры,  
Минск, Республика Беларусь*

## **МЕТОД АНАЛИЗА ДИНАМИЧНОСТИ СПОРТИВНОЙ ПРОГРАММЫ ФОРМЕЙШН В ТАНЦЕВАЛЬНОМ СПОРТЕ: ХОРЕОГРАФИЧЕСКИЙ РИСУНОК**

Статья посвящена продолжению описания авторского метода анализа динамичности спортивных программ формейшн в танцевальном спорте. На данном этапе исследуется хореографический рисунок. Предложенный метод может использоваться тренерами в качестве информационной базы при постановке новых спортивных программ формейшн. Результаты исследования динамичности могут быть положены в основу рекомендаций по совершенствованию системы судейства соревнований среди команд формейшн в танцевальном спорте.

**Ключевые слова:** танцевальный спорт; формейшн; спортивная программа формейшн; хореографический рисунок; вариативность; динамичность; трудность.

## **METHOD OF ANALYSIS OF THE DYNAMISM OF THE FORMATION ROUTINE IN DANCESPORT: CHOREOGRAPHIC SCHEME**

The article is devoted to the continuation of the description of the author's method of analyzing the dynamism of formation routine in DanceSport. At this stage, the choreographic scheme is explored. The proposed method can be used by coaches as a resource when creating new formation routines. The results of the dynamism study can form the basis for recommendations on improving the judging system for formation team competitions in Dancesport.

**Keywords:** DanceSport; formation; formation routine; choreographic scheme; variability; dynamism; difficulty.

Формейшн представляет собой командный вид танцевального спорта, который характеризуется синхронным выполнением группой танцевальных пар/сольных исполнителей разнообразных геометрических перестроений в процессе исполнения попури из танцев одной из танцевальных программ. Команды формейшн соревнуются между собой, исполняя соревновательное упражнение, которое называется спортивной программой формейшн и представляет собой музыкально-хореографическое произведение, построенное с использованием всех конкурсных танцев программ «Стандарт» или «Латина» и включающее в себя вступление (презентацию), основную (соревновательную) часть и окончание (уход). Содержание спортивной программы формейшн складывается из трех составляющих:

ритмического, хореографического и геометрического рисунков [1]. Проведенное исследование посвящено продолжению разработки метода анализа динамичности спортивных программ формейшн. На первом этапе (2023 год) анализу был подвергнут геометрический рисунок спортивной программы формейшн [2], на современном этапе внимание направлено на хореографический рисунок.

Под хореографическим рисунком спортивной программы формейшн следует понимать совокупность исполняемых танцевальных вариаций, свойственных танцам программ «Стандарт» или «Латина», а также общих хореографических элементов, с помощью которых передается тема спортивной программы формейшн [1]. Хореографический рисунок спортивной программы формейшн занимает одно из клю-

чевых мест, определяя не только структуру и содержание используемой танцевальной лексики, но и ее выразительность, динамичность и общий визуальный эффект. Он является основой успеха выступления команды, поскольку позволяет передать идею постановщика и обеспечить ее эстетическую привлекательность.

Анализ хореографического рисунка предполагает выделение ряда критериев, которые обеспечат возможность формализовано оценить вариативность, динамичность и трудность исполняемых командой формейшн танцевальных фигур (таблица 1). Так, на этапе исследования хореографического рисунка соревновательной части спортивной программы формейшн (программа «Стандарт») предлагается оценить

**вариативность и динамичность позиций пары и смен позиций пары [3]:**

– количество позиций Променада (Promenade Position – PP) и Фоллэвэй (Fallaway Position – FP);

– количество позиций Контрпроменада (Counter Promenade Position – CPP) и Контрфоллэвэй (Counter Fallaway Position – CFP);

– количество позиций Крыла (Wing Position – WP);

– количество позиций Правого угла и Левого угла (Right / Left Angle Position – RA / LA).

Поскольку в подавляющем большинстве случаев смены позиций пары осуществляются через Закрытую позицию, включая позицию Мимо партнера (Outside Partner

Таблица 1 – Метод анализа динамичности спортивной программы формейшн в танцевальном спорте (второй этап исследования)

№ п/п	Направление анализа / Показатель	Обозначение
А	АНАЛИЗ МУЗЫКАЛЬНЫХ ФОНОГРАММ [2]	
Б	АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ СПОРТИВНЫХ ПРОГРАММ [2]	
Б.1	Анализ геометрического рисунка спортивной программы формейшн [2]	
Б.2	Анализ хореографического рисунка спортивной программы формейшн	
Б.2.1	Вариативность и динамичность позиций пары и смен позиций пары	
Б.2.1.1	количество позиций Променада и Фоллэвэй	$Pr_t / F_t$
Б.2.1.2	количество позиций Контрпроменада и Контрфоллэвэй	$CPr_t / CF_t$
Б.2.1.3	количество позиций Крыла	$WPr_t$
Б.2.1.4	количество позиций Правого угла и Левого угла	$RA_t / LA_t$
Б.2.2	Вариативность и сложность используемых танцевальных фигур и их комбинаций	
Б.2.2.1	движение в вертикальной линии из 8 танцевальных пар (танец/количество тактов)	$V_b$
Б.2.2.2	выделение одной танцевальной пары с хореографией отличающейся от других пар команды (танец/количество тактов)	$SE_b$
Б.2.2.3	количество линейных фигур	$LF_t$
Б.2.2.4	наличие (количество) различных вращений партнерш	$RE_t$
Б.2.2.5	наличие (количество) других элементов трудности	$DE_t$
Б.2.3	Время использования танцевальной поддержки	
Б.2.3.1	время сольного исполнения хореографического рисунка (сек.)	$S_d$
Б.2.3	время дуэтного исполнения хореографического рисунка с использованием танцевальной поддержки (секунд)	$wHH_d$
Б.2.3	время дуэтного исполнения хореографического рисунка с иным способом соединения рук партнеров и партнерш (секунд)	$w / o HH_d$
Б.2.4	удельный вес исполнения хореографического рисунка с использованием танцевальной поддержки (%)	$HH_d$

Position – OP), сумма вышеуказанных позиций покажет динамичность хореографического рисунка по этому показателю.

**Вариативность и сложность используемых танцевальных фигур и их комбинаций:**

- движение в вертикальной линии из 8 танцевальных пар (танец/количество тактов);
- выделение одной танцевальной пары с хореографией, отличающейся от остальных пар команды (танец/количество тактов);
- количество линейных фигур;
- наличие (количество) различных вращений партнерш;
- наличие (количество) других элементов трудности.

**Время использования танцевальной поддержки (для программы «Стандарт»):**

- время сольного исполнения хореографического рисунка (секунд);
- время дуэтного исполнения хореографического рисунка с использованием танцевальной поддержки (секунд);
- время дуэтного исполнения хореографического рисунка с иным способом соединения рук партнеров и партнерш (секунд);

– удельный вес исполнения хореографического рисунка с использованием танцевальной поддержки (%).

С использованием разработанного метода анализу были подвергнуты спортивные программы формейшн, исполняемые прямыми конкурентами команды формейшн «Универс» БГУФК (Республика Беларусь): «Олимпия» (Российская Федерация); «Данс Импрешн» (Нидерланды); «Стэп Ин Тайм» (Нидерланды); «Сильвер» (Венгрия) в период с 2013 по 2015 годы (таблица 2). Выбор анализируемых спортивных программ формейшн был обусловлен тем фактом, что на первом этапе разработки метода анализа динамичности (геометрический рисунок) его апробация проводилась именно на указанных спортивных программах формейшн. В данном исследовании это поможет оценить анализируемые программы более комплексно и даст возможность сравнить показатели динамичности геометрического и хореографического рисунков каждой спортивной программы формейшн.

При оценке вариативности и динамичности позиций пар и смен позиций пары мож-

Таблица 2 – Спортивные программы формейшн, подвергнутые анализу

Команда	Спортивная программа формейшн, год первого исполнения	Лучший результат исполнения	Условное обозначение
Олимпия, Россия	Мотивы рок оперы «Моцарт»	5-е место ЧЕ 2015	RUS1
Данс Импрешн, Нидерланды	Мулен Руж	7-е место ЧМ 2014	NED1
Стэп ин тайм, Нидерланды	Финальный отсчет	8-е место ЧМ 2014	NED2
Сильвер, Венгрия	Бон Джови	7-место ЧМ-2015	HUN1
Универс БГУФК, Беларусь	Уитни Хьюстон, 2013	4-е место ЧМ 2013	BLR1

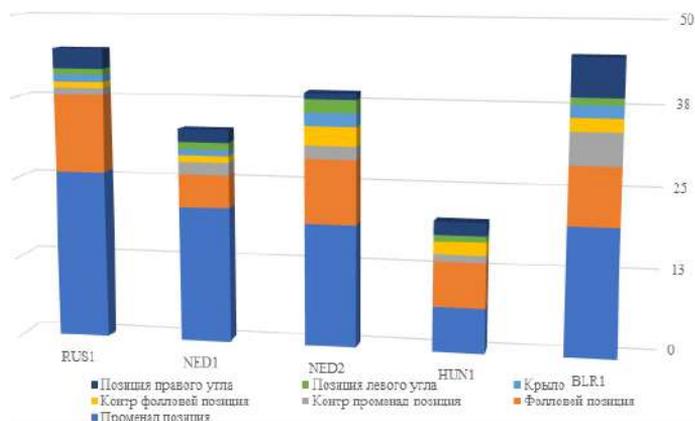
Таблица 3 – Вариативность и динамичность позиций пары и смен позиций пары

Спортивная программа формейшн	Позиции пары, кол-во				
	PP/FP	CPP/CFP	WP	LA / RA	Σ
RUS1	26/12	1/1	1	1/3	45
NED1	21/5	2/1	1	1/2	33
NED2	19/10	2/3	2	2/1	39
HUN1	7/7	1/2	0	1/2	20
BLR1	20/9	5/2	2	1/6	45

но наблюдать, что количество позиций Променад и Фоллзвей преобладают у всех исследуемых команд и являются наиболее часто встречаемыми позициями (таблица 3). У команды «Олимпия» было исполнено 26 позиций Променад, это самый высокий показатель из всех исследуемых команд. Команда «Данс Импрешн» использовала данную позицию 21 раз, команда «Стэп ин тайм» – 19, команда «Сильвер» – всего 7 раз. Команда «Универс» использовала позицию Променад 20 раз, что является достаточно высоким показателем. Позиция Фоллзвей является второй по частоте используемых позиций в анализируемых спортивных программах. Команда «Олимпия» использовала данную позицию в своей программе 12 раз, команда «Стэп ин тайм» – 10 раз, а команда «Сильвер» – 7 раз, команда «Данс Импрешн» исполнила данную позицию всего 5 раз. Команда «Универс» использовала позицию Фоллзвей 9 раз, этот показатель является третьим среди исследуемых команд.

Позиции Контрпроменад и Контрфоллзвей, Крыла, а также позиции Правого угла и Левого угла значительно реже используются при постановке спортивных программ. Это связано с тем, что данные позиции пары реже встречаются в танцевальных фигурах и являются технически более сложными в исполнении. Несмотря на это,

команда «Универс» использует эти позиции чаще, чем остальные команды (таблица 3). Позиция Крыла встречается в танцевальной практике не так часто, несмотря на это, большая часть команд использовала данную позицию при исполнении своей программы (наиболее часто команды «Стэп ин тайм» и «Универс» – 2 раза). Команда «Сильвер» вообще не использовала данную позицию в своей спортивной программе. Позиции Правого угла и Левого угла также встречаются в программе каждой из исследуемых команд, поскольку они чаще всего используются в линейных танцевальных фигурах, которые являются наиболее зрелищными. Тем не менее, позиция Левого угла встречается в спортивных программах реже, чем позиция Правого угла. Все команды использовали позицию Левого угла по 1 разу за исключением команды «Стэп ин тайм» (2 раза). Позиция Правого угла встречается несколько чаще. Команда «Универс» использовала данную позицию 6 раз в течение своей спортивной программы, что является наивысшим показателем среди исследуемых команд, при среднем значении использования данной позиции ~ 2 раза (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Вариативность и динамичность позиции пары и смен позиции пары, количество**

Сумма позиций пары, используемых при исполнении спортивной программы, дает информацию о динамичности хореографического рисунка по этому показателю. Как можно видеть на рисунке 2 наивысшая динамичность хореографического рисунка показана командами «Универс» и «Олимпия» (45 смен). Наименьший показатель выявлен у команды «Сильвер» – 20 смен позиции пары.

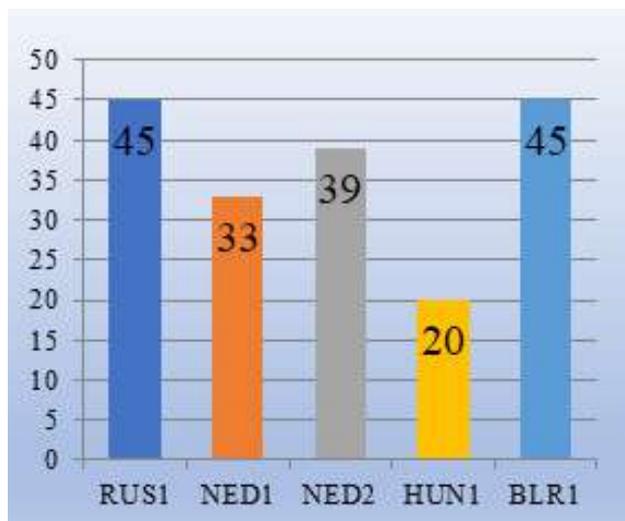


Рисунок 2 – Сумма смен позиции пары, количество

При исследовании вариативности и сложности используемых танцевальных фигур и их комбинаций (таблица 4), можно заметить следующее: комбинация использования танцевальных фигур, при движении в вертикальной линии из 8 пар, встречается у каждой из исследуемых команд. У всех команд данный элемент сложности исполняется в танце Танго (по исторически сложившейся традиции в этом танце достигается максимальный визуальный эффект). Различие составляет лишь время сохранения вертикальной линии при исполнении танцевальных фигур.

Исследование показало, что выделение одной пары, которая исполняет фрагмент хореографии, отличающийся от других пар команды встречается достаточно редко. Как правило, постановщик спортивной програм-

мы формейшн выделяет самую технически сильную пару команды. Среди рассматриваемых программ этот подход использовала только команда «Стэп ин тайм» (таблица 4).

Линейные фигуры при построении хореографий в программе «Стандарт» используются чаще всего как кульминация определенной группы танцевальных фигур и, несомненно, являясь наиболее сложными в исполнении, значительно повышают зрелищность танцевальной композиции. Это обуславливает значительное количество линейных фигур и в анализируемых спортивных программах формейшн. Традиционно наивысшие показатели у команд «Универс» (12 фигур) и «Олимпия» (11 фигур). Наименьший показатель по этому признаку зафиксирован у команды «Сильвер» (5 фигур). Учитывая специфику формейшн, добиться синхронности исполнения и идентичных линий тела, ракурсов и фокусов взглядов спортсменов команды при

Таблица 4 – Вариативность и сложность используемых танцевальных фигур и их комбинаций

Спортивная программа формейшн	Движение в вертикальной линии		Выделение пары		Линейные фигуры, кол-во	Вращения, кол-во
	Танец	Тактов	Танец	Тактов		
RUS1	Танго	10	-	-	11	8
NED1	Танго	16	-	-	9	3
NED2	Танго	7	Танго	4	6	5
HUN1	Танго	11	-	-	5	9
BLR1	Танго	13	-	-	12	14

исполнении линейных фигур значительно тяжелее, чем при исполнении фигур с продвижением по танцевальной площадке.

Синхронное исполнение разнообразных вращательных элементов в спортивных программах формейшн представляет определенную трудность и требует значительных репетиционных и временных затрат. Однако, во всех проанализированных программах команды используют различные варианты вращений партнерш, поскольку это повышает зрелищность исполняемой программы, а также указывает на уровень ее сложности (таблица 4).

В отличие от соревнований танцевальных пар по программе «Стандарт», где все участвующие дуэты должны исполнять весь танец (до 100 секунд в каждом из пяти танцев), сохраняя руки в требуемой танцевальной поддержке, в соревнованиях формейшн допустимо как сольной исполнение танцевальных элементов, так и более свободное использование рук, соединяемых в танцевальную поддержку. Тем не менее, многократное снятие рук с последующим объединением их в танцевальную поддержку снижает требования к уровню подготовленности танцевальных пар, входящих в команду формейшн, поскольку уменьшает общее время исполнения программы в танцевальной поддержке (максимум 270 секунд). В таблице 5 представлены данные о времени исполнения спортивной программы с использованием требуемой танцевальной поддержки, в сольном варианте, а также с использова-

нием иных способов соединения рук партнера и партнерши.

Наивысшие показатели по времени исполнения спортивной программы формейшн без использования требуемой танцевальной поддержки были зафиксированы у команд «Олимпия», «Универс» и «Стэп ин тайм».

Анализ динамичности спортивных программ формейшн по геометрическому рисунку показал, что продолжительность музыкальных фонограмм может у разных команд в значительной степени отличаться, поскольку правилами установлены только пределы звучания фонограммы [2]. В связи с этим более комплексно время использования танцевальной поддержки можно оценить, определив удельный вес исполнения хореографического рисунка с использованием танцевальной поддержки, который рассчитывается как время исполнения всей спортивной программы формейшн к времени сольного исполнения программы и исполнения программы с использованием иных способов соединения рук партнера и партнерши. Чем выше удельный вес исполнения спортивной программы с использованием танцевальной поддержки, тем более высокие требования предъявляются к уровню технической и физической подготовленности спортсменов команды. Наивысший показатель зафиксирован у команды «Данс Импрешн» – 71,55 %, команда «Олимпия» показала наименьший результат (64,56 %).

Проведенное исследование показывает, что каждая команда при постановке спор-

Таблица 5 – Использование танцевальной поддержки при исполнении программы формейшн

Спортивная программа формейшн	Соло, сек	Иные способы соединения рук, сек	С танцевальной поддержкой, сек	Удельный вес с танцевальной поддержкой, %
RUS1	39	93	235	64,56%
NED1	47	46	239	71,55%
NED2	60	43	242	70,34%
HUN1	51	48,1	225	69,4%
BLR1	51	71	226	68,9%

тивной программы использует различные подходы, всегда учитывая зрелищность программы, но не всегда стремясь к повышению динамичности рисунка спортивной программы формейшн.

В танцевальном спорте в соревнованиях по шоу к судейскому компоненту «Хореография и презентация» («Choreography and Presentation») применяется коэффициент 1.5, что отличает эти соревнования от традиционных соревнований танцевальных пар. Соревнования команд формейшн в судейской оценке отличает лишь замена программного компонента «Партнерское мастерство» («Partnering Skill») на «Командное мастерство» («Team Skill»). Использование разработанного метода анализа динамичности спортивной программы формейшн позволит в дальнейшем определить критерии расчета коэффициента сложности спортивной

программы по геометрическому и по хореографическому рисунку. Данные коэффициенты можно применять соответственно к указанным выше программным компонентам судейской оценки, что несомненно приведет к повышению объективности судейства, а также мотивации тренеров и постановщиков создавать программы не только зрелищные, но и динамичные, вариативные и, как следствие, сложные.

Предложенный метод анализа может быть полезен тренерам, предоставляя информационную базу для постановки новых спортивных программ формейшн. Более того, результаты исследования динамичности спортивных программ могут быть использованы для разработки методических рекомендаций, направленных на совершенствование системы спортивной подготовки команд формейшн высокого класса.

1. Беляевский, Д. Н. Теоретико-методические аспекты формейшн: классификационный подход / Д. Н. Беляевский // Киев, Наука в олимпийском спорте. – 2021. – № 4. – С. 53–61.

2. Беляевский, Д. Н. Метод анализа динамичности спортивных программ / Д. Н. Беляевский // Актуальные проблемы и перспективы развития современных танцевальных направлений : материалы Межрегион. науч.-практ. конф., Москва, 19 февр. 2021 г. / Моск. гор. пед. ун-т ; редкол. : А. В. Скотникова, В. А. Александрова, И. И. Столов – М. : Лука, 2021. – С. 3–7.

3. Waltz : technique book / M. Sietas [et al.] ; World DanceSport Federation. – 1st ed. – Roma : Grafiche BIME, 2013. – 139 p.

Поступила в редакцию: 02.10.2025