

1. Акулич, И.Л. Маркетинг: учебник / И.Л. Акулич. – Минск: Вышэйшая школа, 2009. – 511 с.
2. Демченко, Е.В. Маркетинг услуг: учеб. пособие / Е.В. Демченко. – Минск: БГЭУ, 2002. – 161 с.
3. Биржаков, М.Б. Введение в туризм: учебник / М.Б. Биржаков. – СПб.: Герда, 2006. – 512 с.
4. Бабкин, А.В. Специальные виды туризма / А.В. Бабкин. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 252 с.
5. Інтэрнэт-партал аб санаторыях Беларусі [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <http://sanatorii.by/?setlng=by&id=main>. – Дата доступа: 15.02.2010.
6. Литвинова, В. Путевки в белорусские санатории давно распроданы / В. Литвинова // Белорусские новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/tourism/2009/05/27/ic_articles_126_162832. – Дата доступа: 27.05.2009.
7. Гардзіенка, Н. Беларуская дыяспара як аб'ект гістарычнага дасыледаваньня / Н. Гардзіенка // Беларускі Калегіюм [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: http://baj.by/belkalehium/leksyji/historyja/hardzijenka-n_01.htm. – Дата доступа: 17.02.2010.
8. Фэст Маці Божай Будслаўскай // Наша ніва [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <http://news.tut.by/otklik/112240.html>. – Дата доступа: 03.07.2008.
9. Иностранные студенты вузов Беларуси // Информационно-аналитический ресурс о системе высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edubelarus.info/index.php?newsid=100>. – Дата доступа: 15.02.2010.
10. Казулін, А.В. Скарбы прыроды Беларусі / А.В. Казулін. – Мінск: Беларусь, 2005. – 215 с.
11. Блакітны скарб Беларусі: энцыклапедыя. – Мінск: БелЭн, 2007. – 480 с.
12. Шелегович, О. Около 36 000 туристов в Беларуси местом отдыха выбрали агроекоусадьбы / О. Шелегович // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.tut.by/129207.html>. – Дата доступа: 13.02.2009.
13. Global Ecotourism Fact Sheet // The International Ecotourism Society. – Washington, 2006. – 6 р.
14. Александрова, А.Ю. Международный туризм: учебник / А.Ю. Александрова. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 470 с.

Поступила 26.05.2010

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

**Л.В. Штефан, канд. геол.-минерал. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры**

При развитии экологического туризма могут возникать как позитивные, так и негативные социально-экономические эффекты, которые необходимо учитывать при планировании и управлении туристической деятельностью на местах. Туризм может положительно сказаться на развитии сельского региона, только если он «интегрирован», связан с другими аспектами сельской жизни. Если такой связи нет, экологический туризм может вместо пользы нанести ущерб и местности, и людям.

In the process of ecological tourism development there may be positive and negative socio-economic effects which should be taken into account while tourist activities planning and managing. Tourism can have a positive influence on the development of a rural region only in case of its “integration” and connection with other aspects of country life. In case of lack of such interconnection ecological tourism can cause damage to the country and people instead of making benefit.

Экологический туризм стал неотъемлемой частью экономики многих развивающихся стран и может являться для них самым важным или одним из самых важных источников валютных поступлений. Однако для «принимающих» стран такая зависимость слишком опасна, поскольку туризм является нестабильным источником доходов, подверженным влиянию разнообразных факторов, не поддающихся контролю. Например, туристическая отрасль может быть значительно подорвана политическими изменениями, социальными конфликтами, угрозами терроризма, развитием бандитизма, повышением уровня криминогенной обстановки (эти факторы оказывают огромное влияние на приток туристов в страну), природными бедствиями, изменениями курсов валют или отсутствием должного планирования. Причем роль этих «внешних» факторов тем сильнее, чем большую долю экономики обеспечивает туризм. Например, удельный вес доходов от иностранного туризма в общей сумме поступлений от экспорта товаров и услуг составляет: в Испании – 35, Австралии – 36, Греции – 36, Швейцарии – 12, Италии – 11, Португалии – 21, на Кипре – 52 %. На сегодняшний день в большинстве развивающихся стран на долю иностранного туризма приходится 10–15 % доходов от экспорта товаров и услуг (Индия, Египет, Перу, Парагвай, Коста-Рика). Однако в ряде стран этот показатель значительно выше: в Колумбии он составляет 20, Ямайке – 30, Панаме – 55, на Гаити – 73 % [1]. Так, национальный парк Дес Волканс в Руанде с большой популяцией горных горилл стал третьим крупнейшим источником притока иностранной валюты, которого страна лишилась в результате гражданской войны. В таких странах, как Кения, Эквадор, Коста-Рика, Непал, экологический туризм является главным источником доходов в твердой валюте, и поступления от него по данным ЮНВТО на 2008 г. составляют соответственно более 917, 742, 2285 и 336 млн долларов в год [2]. Во избежание экономических проблем отдельные местности, регионы и тем более целые страны не должны полностью полагаться на доходы от туризма. Необходима диверсификация экономики и развитие различных отраслей хозяйства. Другой распространенной проблемой, связанной с экологическим туризмом, является его зависимость от времени года – сезонность. Известно, что существуют пиковые сезоны и сезоны спада туристической деятельности. В период спада туристической активности гостиницы, транспорт и другие объекты инфраструктуры туризма, а также персонал остаются незанятыми, и это может составлять значительную часть года. Также, в сельских районах пик туристического сезона нередко совпадает с разгаром сбора урожая и других важных работ. Но если пиковые периоды туризма и сельскохозяйственных работ разведены во

времени, то туризм может быть весьма удачным дополнением к другим видам деятельности местных жителей.

Сегодня около 80 % территории всей Европы относится к сельской местности (так называются территории вне больших или малых городов). Местная экономика в таких регионах обычно хрупкая, уязвимая и узкопрофильная, социальная инфраструктура развивается с трудом, происходит отток населения в города. В сельской политике стран Евросоюза принцип «больше продуктов по наименьшей цене» отошел на второй план в начале 80-х годов, когда впервые было отмечено перепроизводство молока, мяса, пшеницы, вина и других продуктов. Кроме того, после распада СССР исчез советский рынок, что еще больше усугубило кризис. Главными стали принципы, основанные на заботе о благосостоянии людей, об экономике и окружающей среде в сельской местности. Укреплять экономику сельских территорий стали более разнопланово. Фермеры при поддержке государства становятся предпринимателями в других сферах, производя ресурсы, значимые для местной экономики, предоставляя туристические услуги, организуя досуг, сохраняя природное и культурное наследие. Экологический туризм в сельской местности становится важным сектором экономики и новым источником доходов. Например, в странах ЕС специально для поддержки развития сельского туризма были разработаны инвестиционные программы типа LEADER (LEADER1, LEADER2, LEADER+), средства которых направляются на улучшение качества жизни в сельских местностях и расширение разнообразия сельской экономики. Дополнительными целями программы в отдельных регионах могут быть, например, сокращение социального расслоения населения сельских местностей. Средства этой программы идут на обучение местных жителей, помочь в создании кооперативов, малых туристических предприятий, возрождение древних ремесел и сохранение природы [3].

Развитие экологического туризма может вызывать самые разнообразные последствия на местном, региональном и национальном уровнях, спектр которых может варьировать от очень благоприятных до разрушительных. На каждом из этих уровней экономические, экологические и социальные последствия экологического туризма могут существенно различаться в зависимости от его масштабов, уровня развития местной экономики, культурных особенностей страны или региона. Кроме этого, очень важным моментом является форма и вид экологического туризма, который развивается в регионе.

Влияние, которое оказывает туризм на социально-экономическую сферу, в значительной мере зависит от степени, в которой первичные доходы, получаемые от туризма, продолжают работать на местную экономику и генерировать новые доходы. Реальные экономические преимущества туризма в некоторых странах, особенно развивающихся, нередко завышаются, поскольку подобные предприятия включают существенные «утечки» доходов из страны. Это связано с использованием импортных товаров для обеспечения туристов, преобладанием иностранных туроператоров и фирм на туристическом рынке, низкой долей местного населения среди занятых в сфере туризма. К этому надо добавить не-

обходимость расходов на рекламу и маркетинговые исследования за рубежом, а также возвращение сумм, вложенных иностранными инвесторами. Поэтому, хотя туризм и приносит ценную для страны иностранную валюту, существенная ее часть может снова покинуть страну. В экономиках менее развитых стран такие «утечки» весьма значительны, поскольку им приходится использовать в туристическом бизнесе много импортных товаров, относящихся к «индустрии роскоши». По оценкам Мирового института ресурсов, в Зимбабве, а также в районе горы Аннапурна в Непале остается менее 10 % средств, вырученных от природного туризма [4]. Таким образом, вклад туризма в экономическое развитие региона тем выше, чем больше в нем используются продукты и материалы местного производства, а также местный персонал. Это возможно при условии, что экономика посещаемых регионов или страны в целом достаточно развита, чтобы обеспечить туристам базовый набор товаров и услуг местного производства. Туристы, останавливающиеся в гостиницах, которыми владеют и управляют (а также обслуживаются) местные жители, снабжаемых в основном местными продуктами, обеспечивают больше дохода в местную экономику, нежели те, кто потребляет в основном импортные услуги и предметы роскоши, равно как те, кто потребляет очень мало товаров и услуг или же вовсе ими не пользуется («дикий» туризм). В ряде государств, как и в Беларуси, предпринимаются специальные меры по удержанию доходов в стране. Наиболее распространенные способы – это взимание налога на пользование землей с частных организаций, введение системы входных плат и такс с туристов, при которой предусмотрены льготы для местных жителей и туристических организаций. В некоторых регионах введена аукционная продажа прав на ведение определенной деятельности и лицензирование государством частных предприятий в сферах питания, транспорта, торговли, экскурсионного обслуживания. С предприятий, косвенно связанных с экологическим туризмом (крупные гостиницы, транспортные фирмы, рестораны), может взиматься налог на охрану природы и в пользу местного населения, как это делается в США, Канаде, Австралии, ряде стран Африки и др. [3, 5]. «Утечки» уменьшаются, если стимулировать создание на местах мелких частных предприятий и организовать вклад иностранных компаний в развитие местных сообществ через возможное обучение или инвестиции. Продуманная налоговая политика также может способствовать увеличению преимуществ от развития туризма для местного населения и экономики страны. Таковы программы, при которых налоговые и прочие преимущества получают фирмы, нанимающие местных жителей и использующие товары, произведенные в стране. Основная цель таких мер – удержание в регионах большей доли генерируемых в туризме средств.

Обычно туристы в экологических турах охотно используют местную продукцию и услуги. Для многих путешественников из индустриально развитых стран одним из привлекательных моментов является возможность побывать в нетронутых природных уголках и приобщиться к «примитивным» условиям жизни, представляющим резкий контраст с их повседневной комфортабельной

городской действительностью. Большое преимущество экологического туризма по сравнению с другими его видами состоит в том, что сторонники экотуризма не нуждаются в условиях проживания, питании и развлечениях по стандартам роскоши, как другие группы туристов [6, 7].

Из высказанного следует вывод о том, что значимость доходов, получаемых от экотуризма в конкретных странах, в большой степени зависит как от масштабов собственно туристической деятельности, так и от специфики развития этих стран, и от степени развития их экономики. В зависимости от этих факторов, при одинаковом объеме туризма, в одной стране доход может быть значимым на национальном уровне, а в другой – несущественным. В странах, где поток туристов в целом относительно невелик, экотуризм может играть важную роль в экономике отдельных регионов или местностей.

Положительным аспектом экологического туризма является то, что он при грамотной организации может выступать в качестве средства повышения благосостояния местных жителей. Туристическая деятельность стимулирует развитие смежных отраслей народного хозяйства – в первую очередь, сельского хозяйства, легкой промышленности, производства стройматериалов. Доходы от туризма позволяют более эффективно использовать ресурсы и применять более современные технологии (покупать новое оборудование, использовать жидкое горючее вместо дров, повышать образовательный уровень, и тем самым, качество трудовых ресурсов и др.). Все это дает значительный импульс для развития экономики и роста благосостояния местных жителей, особенно в районах, удаленных от крупных индустриальных центров, с традиционно низким уровнем экономического развития. Однако в некоторых регионах или странах приток богатых туристов приводит к повышению цен на местную продукцию и услуги, нехватке основных товаров и продуктов, что отрицательно отражается на местных жителях (особенно на тех, кто непосредственно не занят в туристической деятельности). Это может настраивать местных жителей против развития туризма, если не предпринимать соответствующих мер [7]. В связи с этим одной из главных задач тех, кто занимается организацией экотуризма должно являться создание такой программы, которая позволяла бы местным жителям получать реальные преимущества от развития экологического туризма. При планировании экологического туризма следует выяснить, какие секторы и группы людей внутри региона будут затронуты в первую очередь. Приток доходов может вызвать развитие как в желательном направлении (например, увеличить производство пищевых продуктов на местах), так и в нежелательном (привести к возрастанию потребности в импорте горючего). «Новые» доходы могут пойти на благо малообеспеченной части местного населения или же, напротив, усилить существующее неравенство. Экономические преимущества, которые получат местные жители от развития туризма, будут в значительной степени зависеть от типа туристических фирм, их величины, стиля управления, требований к персоналу. Следует тщательно продумывать эти аспекты при организации экономических взаимодействий на местах.

В отчетах Мирового института ресурсов [4] можно найти множество примеров, когда местные сообщества получают весьма существенные социально-экономические преимущества от развития природного туризма. Широко используется в экологическом туризме местная сувенирная продукция, ремесла и местное культурное наследие. Примеры проектов с вовлечением местных жителей в организацию экологического туризма можно найти в литературных и интернет-источниках [3, 5].

Опасность состоит в том, что «внедряя» иностранные ценности и модели поведения, туризм в развивающихся странах нередко разрушает традиционную социальную и культурную среду и усиливает общественное неравенство. Такая ситуация, например, сложилась в Непале (район горы Аннапурна), Кении (район озер Накуру, Богония, Маньяра), где местные жители активно участвуют в туристической деятельности и получают доход [7]. Однако «обратной стороны» этого процесса стало разрушение природной среды, традиционной культуры и сложившейся системы занятости, социальное расслоение. Социальные и культурные трансформации относятся к наиболее широко распространенным эффектам туризма в целом, которые трудно оценить. Однако подобные масштабные изменения вызываются в значительной степени и другими факторами (например, средствами массовой информации). С другой стороны, формы туризма, контролируемые местными сообществами, могут даже послужить укреплению традиционной культуры, возродить исчезающие ремесла.

Роль экологического туризма не исчерпывается прямыми финансовыми поступлениями. Не менее важны так называемые «немонетарные» преимущества, которые не всегда возможно оценить экономически или которые лишь косвенно выражаются экономическими категориями. К ним относятся, например, охрана природы, создание новых рабочих мест, экологическое образование, повышение культурного уровня населения, развитие сети инфраструктуры, подъем экономики отсталых районов. Особое значение среди немонетарных преимуществ развития экотуризма имеют различные аспекты охраны природы. Во многих странах (Северной Европы, бывших малоприбыльных сельскохозяйственных районах Германии, Италии, Франции) экотуризм нередко является серьезным дополнением или единственной заменой более истощительных и часто малоэффективных форм использования природных ресурсов – сельского хозяйства, охоты, лесозаготовок, разработки полезных ископаемых, развитию массового курортного туризма и др. Последние приносят быстрый и, на первых порах, высокий доход – в отличие от экотуризма, на становление которого требуются время и немалые затраты. Однако устойчивость использования ресурсов при этих видах хозяйствования невелика, что приводит к их быстрому истощению и деградации. Во всех европейских странах первоначально экотуризм не являлся высокоприбыльным предприятием на местном уровне, поэтому его развитие активно стимулировали путем дотаций, налоговых и прочих льгот, поскольку косвенные преимущества на региональном и национальном уровне делают его развитие предпочтительным [3, 8].

Прямо или косвенно экотуризм оказывает также сильное влияние на развитие многих других отраслей экономики. Процветающий бизнес требует развитой инфраструктуры. Интенсивные туристические потоки требуют хороших дорог, удобного транспорта. Развитие туризма и транспорта требует больших инвестиций, что, в свою очередь, невозможно без развитой банковской системы. Развитие и расширение банков стимулирует развитие бизнес-образования и т. д.

Организованный экологический туризм позволит сохранить и восстановить природу – туристов направляют по специально оборудованным маршрутам, оставляя нетронутыми те места, которые нуждаются в охране и покое. Кроме того, экологический туризм приносит деньги, которые можно направлять на восстановление природы. В современном мире восстановление природы требует больших усилий и затрат, но при хорошей организации такие затраты могут стать вполне рентабельными. В Беларуси развитие экологического туризма может способствовать решению ряда специфических проблем. В частности – стимулировать внутренний туризм, побудить горожан к путешествиям по родной стране, оживить целые районы и способствовать созданию местных сообществ, совместно решающих задачи, которые не могут быть решены в масштабах отдельного хозяйства [9]. Нужно развивать дороги, кафе, гостиницы, торговлю, обустраивать пляжи и места отдыха, обеспечивать прокат туристического, охотничьего и рыболовного инвентаря, ухаживать за охотничими угодьями, поддерживать местные культурные и исторические объекты, памятники природы и др.

В заключение обобщим позитивные экономические и вместе с тем социальные последствия развития экологического туризма, которые делают этот вид туризма в настоящее время одним из приоритетных в мире: создание новых рабочих мест для местного населения; стимулирование традиционных форм природопользования, производства экологически чистых продуктов питания; увеличение инвестиций как в инфраструктуру и сервис, так и в охрану природы; рост благосостояния местного населения и развитие специального образования, направленного на приобретение туристических и природоохранных профессий; развитие ремесел; развитие местного самоуправления; формирование планов развития «изнутри», с учетом интересов местных жителей.

1. Международные туристские формальности как элемент международного частного права // Место и роль туризма в экономике [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc34p0/instrum150/item736.htm>. – Дата доступа: 10.02.10.

2. UNWTO World Tourism Barometer // Tourism Highlights 2008 edition [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: <http://unwto.org/facts/eng/barometer.htm>. – Дата доступа: 15.12.09.

3. Калитеня, Л. Развитие устойчивого сельского туризма: пер. с англ. / Л. Калитеня. – Минск: Юніпак, 2007. – 140 с.

4. Publications: People & Ecosystems [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.wri.org/publications/ecosystems>. – Дата доступа: 17.01.10.

5. Бочкирева, Т.В. Экотуризм: анализ существующего международного опыта [Электронный ресурс] / Т.В. Бочкирева. – 2009. – Режим доступа: <http://www.rustowns.com/problems/?prbl=60>. – Дата доступа: 16.06.09.

6. Мозговая, О.С. Инструменты управления развитием экологического туризма в регионах мира / О.С. Мозговая // Белорус. журнал междунар. права и междунар. отношений [Электронный ресурс]. – 2004. – № 2. – Режим доступа: http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=690&Itemid=55. – Дата доступа: 12.06.09.

7. Сергеева, Т.К. Экологический туризм в России / Т.К. Сергеева // Перспективы и проблемы развития: сб. тез. выступлений и докладов, Москва, 15 мая 2003 г. – М., 2003. – С. 101.

8. Лашченко, Н.С. Современная концепция функционирования агротуристического сектора: анализ существующего международного опыта агротуризма и возможность его применения в малых городах России [Электронный ресурс] / Н.С. Лашченко. – 2009. – Режим доступа: <http://www.rustowns.com/analit/?anlt=604>. – Дата доступа: 01.12.09.

9. Ледовских, Е.Ю. Экотуризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А.В. Дроздова. – Тула, 2002. – 2009. – Режим доступа: <http://www.ecology.md/section.php?section=turism&id=46>. – Дата доступа: 01.12.09.

Поступила 26.01.2010