

1. Шелешкова, Т. А. Гендерные особенности реализации социальных стандартов на занятиях физической культурой / Т. А. Шелешкова, О. В. Головинец // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XX (67) регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов, Витебск, 12–13 марта 2015 г.: в 2 т. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: И.М. Прищепа [и др.]. – Витебск, 2015. – Т. 2. – С. 204–210.

2. Шелешкова, Т. А. Работа кафедры физической культуры по укреплению физического здоровья студентов средствами современных видов оздоровительной гимнастики / Т. А. Шелешкова // Материалы XVI науч. сес. преподавателей и студентов: сб. докл., Витебск, 18–19 апреля 2013 г. / Витеб. ф-л Междунар. ун-та «МИТСО»; редкол.: В.А. Космач [и др.]. – Витебск, 2013. – С. 401–402.

3. Шелешкова, Т. А. Музыкальное сопровождение при проведении занятий по физической культуре / Т. А. Шелешкова, В. В. Трущенко // Актуальные проблемы профессионального образования в Республике Беларусь и за рубежом: сб. науч. ст. уч-ков I Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 5–6 декабря 2013 г.: в 2 ч. // Вит. ф-л Междунар. ун-та «МИТСО», редкол.: А. С. Ключников [и др.]. – Витебск, 2013. – Ч. 2. – С. 105–107.

СТРАТЕГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ «ОБЩЕСТВЕ РИСКА»

Широканов Д.И., д-р филос. наук, профессор, академик,
Национальная академия наук Республики Беларусь,
Буслова М.К., канд. филос. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

История развития современной цивилизации, «общества риска», – сложный и противоречивый процесс, в значительной мере зависящий от стремления человека и общества обеспечить свою безопасность, сохранить среду обитания, обеспечить защиту от войн и терроризма, избежать голода, болезней, безработицы, достичь комфортных условий существования и т. д. Важнейшей целью развития общества во все времена было достижение более высокого качества жизни и безопасности. В настоящее время на смену концепции абсолютной безопасности пришла концепция приемлемого допустимого риска, в которой безопасность личности понимается как приемлемый риск. В то же время риск может быть не только приемлемым, но и чрезмерным, предельно допустимым, что представляет опасность для стабильности, условий нормального функционирования и существования объекта любой сложности. У. Бек отмечает: «Риски порождаются индустриальными, то есть технико-экономическими решениями и соображениями полезности. Современные риски отличаются от разрушений, порожденных войной, их «нормальным» или, точнее, их «мирным» порождением (производством) в центрах рациональности и процветания, с благословения и при гарантиях закона и социального порядка» [1]. Риски не являются исключительным случаем социальной жизни, а стабильно воспроизводятся обществом в экономической, политической, социальной сферах жизнедеятельности, являясь результатом принятия решений. Риск выступает условием систематического взаимодействия социума с опасностями, создаваемыми модернизацией [2].

Социальную реальность наших дней можно интерпретировать как сумму рисков, как индивидуальных, так и общественных, создаваемых и осуществляемых во всех основных сферах жизнедеятельности человека. Происходит универсализация риска, имеется в виду, что возрастает возможность глобальных катастроф, касающаяся каждого конкретного человека, например, угроза ядерной войны, перспектива последствий потепления климата или разрушения озоновой дыры. Глобализация риска означает наличие угрозы для многих регионов и касается большого количества людей, что характерно для войн, различного рода военных конфликтов и финансовых операций. Появление организаций, основанных на риске как способе собственных действий, то есть рынки инвестиций, спорт, азартные игры и т. д., означает институализацию рисков. Факторы риска – это объекты, явления или процессы, которые при определенных условиях могут стать опасными в каком-либо отношении. Их выявление и изучение позволяет своевременно принять меры безопасности. Проблема безопасности приобрела в последние годы междисциплинарный статус, а понятие «безопасность», включая личностную, – общенаучный статус. «Общее понятие безопасности можно определить как совокупность признаков, характеризующих стабильное состояние защищенности объекта от разного рода угроз и опасностей,

действие которых может оказать негативное влияние на его структурную и функциональную целостность вплоть до полного разрушения или неконтролируемой трансформации в другое объектное качество» [3]. Социально-содержательные компоненты категории «безопасность», рассматривают в трех формах: безопасность-цель, безопасность-норма, безопасность-состояние [4]. Безопасность как цель совпадает с целью устойчивого развития общества. Если рассматривать безопасность как социальную норму, то в таком варианте она приобретает качество социальной ценности, интегрированной в личностное и массовое сознание. Форма безопасности как социального состояния дает возможность количественной оценки реального уровня безопасности на основании уже выработанных качественных критериев, определяющих основные параметры допустимых пределов безопасности.

Понятие безопасности человека является многомерным, и для его раскрытия необходимо системно проанализировать сумму угроз человеку на различных уровнях его природного и социального бытия. В современном обществе социальный статус и судьба индивида стали проблемой, которую каждый решает по-своему, на свой страх и риск. Появилось противоречие между степенью рациональной осознанности интересов и целей и уровнем мотивации, в связи с чем актуализируется проблема индивидуальной безопасности. Безопасность личности понимается как система мер по защите ее от опасностей, как возможность управления опасностями, умение предупреждать и предотвращать опасные ситуации. Понятие «безопасность» включает в себя «актуализацию возможностей личности, взгляд на жизненные препятствия, трудности, являющиеся способами выделениями ее важности и значимости» [5]. Необходимо признать, что состояние безопасности всегда субъективно переживается различными людьми по-разному в сходных ситуациях. Часто утрата защищенности, влекущая нарушение целостности, неизменности устойчивого состояния, не означает разрушение системы, при определенных условиях происходит скачок в ее развитии, качественное изменение характеристик, порождающее новые условия ее взаимодействия со средой, а следовательно, и безопасности [6].

В современной реальности в борьбе за экономические интересы, военное превосходство, политическое, идеологическое и культурное влияние широко используются возможности информационных и телекоммуникационных технологий. Современная информационная среда – это качественно новая, сетевая и открытая среда, в которой создается, хранится, обрабатывается и свободно распространяется информация в разнообразных формах ее представления, осуществляются все виды и формы информационного и коммуникационного взаимодействия в обществе, обеспечивающие его функционирование и развитие как единого социального организма. В такой сетевой информационной среде могут быть успешно реализованы современные высокоэффективные механизмы экономической деятельности, политического и государственного управления. Внедрение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности общества и государства, помогают поднимать на более высокий уровень качество образования и создавать благоприятные политические, социальные, экономические и культурные условия для достойной жизни людей.

Проникновение информационных технологий во все сферы жизнедеятельности человека привело к тому, что особую роль приобретает социальная информация, связанная с функционированием различного рода общественных образований и структур социальными, профессиональными, возрастными, этническими группами людей, государственными и общественными институтами, различными видами человеческой деятельности, а также конкретного индивида, его замыслами и их реализацией. Информационная среда выступает тем средством, с помощью которого общество транслирует нормы, ценности, установки и стереотипы поведения, и характеризуется совокупностью динамических факторов, которые способны оказывать прямое или косвенное, немедленное или отдаленное воздействие на человека, влияющее и на его здоровье. Жизнедеятельность человека в современном мире становится все более зависимой от информации и современных информационных технологий, и если раньше информационную безопасность отождествляли с защитой информации, информационных систем, то в настоящее время акцент переносится на защиту человека. Информационную безопасность личности рассматривают как защиту личности от вредного воздействия на нее особого рода опасностей, выступающих в форме организованных или стихийно возникающих потоков информации.

Современное общество информационно зависимо, что, соответственно, привело его к информационной уязвимости, появлению новой глобальной проблемы – существования и применения информационного оружия, представляющего угрозу информационной и национальной безопасности

многих государств. Информационная война не требует физического присутствия человека. Но информация может создавать и, чаще всего, нацелена на создание социальной напряженности. Главной целью информационного оружия является человек. Войнам такого типа не надо обычное оружие, но необходимо глубокое знание культур других народов, языков, типов лидерства. Именно такие знания позволяют обнаружить, подготовить и провести психологическое воздействие, которое должно учитывать: целевую аудиторию, мнение и мотивации ее индивидов, выявление точек уязвимости, четкое содержание сообщений, выбор коммуникативных достижений аудитории. В наибольшей степени непосредственному воздействию информационной среды подвержен человек как личность, так как информационное воздействие всегда носит психологический характер, поскольку определяет поведение опосредованно, через психологические механизмы. Глобализация информационного пространства, увеличивающиеся объемы информации обрушиваются на сознание человека и приводят к наполнению информационного сознания человека определенными стереотипами, ограничивающими суждения установками, искажению образа мира, ценностных ориентаций личности и невозможностью личностного осмысления поступающей информации, что порождает поверхностное мышление. Также негативные последствия информационного воздействия на личность могут выражаться в форме причинения вреда здоровью человека: блокирование на неосознаваемом уровне свободы волеизъявления, искусственное привитие ему синдрома зависимости; утрате способности к политической, культурной, нравственной самоидентификации; традиционных устоев общества и общественной нравственности, а также нарушении иных жизненно важных интересов личности, общества и государства. В связи с этим происходит актуализация проблемы как общественной, так и индивидуальной безопасности. На протяжении долгого времени безопасность понималась как защита от внешней агрессии и связывалась с военным аспектом. Политика государств, находящихся в конфронтации, чаще всего строилась и проводилась на основе военного противостояния, которое часто переходило в вооруженный или военный конфликт, а иногда и в войну. За длительный исторический период произошла эволюция поколений войн, при которой многократно менялись формы и способы вооруженной борьбы, их содержание и значение. Однако во все времена главной движущей силой войн было оружие. В реальности наших дней человечество столкнулось с принципиально новыми угрозами. Наступает новая эра войн оружия информационных технологий, происходит значительное освобождение человека от участия в вооруженной борьбе, формируется новая стратегия под названием «информационная война». Информационное оружие, созданное на основе новых информационных и телекоммуникационных технологий, становится главным средством для достижения победы в военном или политическом конфликте. Актуализируется необходимость информационно-психологической безопасности, представляющей устойчивое состояние защищенности личности от негативных информационных воздействий, которые могут изменять психическое состояние и психологические свойства человека, модифицировать его поведение, а также способность личности сохранять свои системообразующие свойства и основные психологические характеристики при информационных воздействиях. Стратегия безопасности многоаспектна, включая в свое содержание личность, общество, государство. Каждый из аспектов национальной безопасности: политический, экономический, социальный, духовный, информационный, военный, экологический, научно-технический, технологический, энергетический, продовольственный, правовой и др., выполняет свои функции.

Рост значения безопасности в сложных реалиях нашего времени обусловлен системным кризисом цивилизации, необходимостью позитивных трансформаций в динамическом развитии общества и социальных институтов. Обеспечение комплексной безопасности личности, общества, страны важнейший приоритет ближайших десятилетий, превратился в основу стратегии безопасности в современных и прогнозируемых будущих условиях. В стратегии решения проблем безопасности важно учитывать не только конкретные угрозы, но и общие идеи, объединяющие всевозможные аспекты риска, опасности, намечающие общий формат безопасного существования.

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
2. Мугулов, Ф. К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа: монография / Ф. К. Мугулов. – Сочи: РИО СИМБиП, 2003. – 243 с.