

УДК 796.01:37+796.011

## ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ТЕЛЕСНОСТИ КАК ОСНОВА СИНТЕЗА ЕСТЕСТВЕННЫХ И СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ИССЛЕДОВАНИЯХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА



**Буйко Т.Н.**, д-р филос. наук, доцент  
(Белорусский государственный университет физической культуры)

*В статье рассматривается понятие человеческой телесности, которое, по мнению многих специалистов, может сыграть ключевую роль в синтезе естественнонаучного и гуманитарного знания в исследованиях человека и общества. Этот синтез, теоретически вполне обоснованный в философской антропологии и постмодернистской философии, встает как практическая проблема в педагогических исследованиях физической культуры и спорта.*

**Ключевые слова:** телесность, естественно-научное и гуманитарное знание, физическая культура и спорт.

**THE CONCEPT OF HUMAN CORPORALITY AS A BASIS OF SYNTHESIS OF NATURAL AND SOCIO-HUMANISTIC SCIENCES IN RESEARCHES OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT**

*The concept of human corporality which, according to many experts, can play a key role in synthesis of natural-science and humanitarian knowledge in researches of a person and society is considered in the article. This synthesis, theoretically quite grounded in philosophical anthropology and post-modernist philosophy, represents a practical problem in pedagogical researches of physical culture and sport.*

**Keywords:** corporality, natural-science and humanitarian knowledge, physical culture and sport.

### Введение

Физкультурное образование, которое получают выпускники университета физической культуры может быть справедливо названо самым антропологическим: в рамках учебных дисциплин нашего университета человек изучается во всех аспектах своего бытия. Тем не менее из поколения в поколение транслируется стереотип социального восприятия выпускника нашего университета как специалиста, ориентированного на исследование физических возможностей человеческого тела и соответствующее его совершенствование. Разумеется, в основе этого стереотипа лежит общая западно-европейская рационалистическая традиция разделения физического и духовного бытия человека. Вместе с тем такое разделение сегодня во многом преодолено теоретически усилиями постклассической философии. Однако в практике подготовки специалистов в области физической культуры и спорта оно постоянно воспроизводится: естественно-научная методология в исследовании и изучении физических возможностей человеческого тела остается доминирующей, несмотря на сильную гуманитарную составляющую физкультурного образования. Особенно это ощущается на стадии подготовки кадров высшей научной квалификации: сильная естественно-научная составляющая диссертацион-

ных исследований по специальности 13.00.04 не всегда понятна продвинутой гуманитарно-ориентированной педагогической общественности, и наоборот. Это свидетельствует не только и не столько об исчерпанности возможностей естественно-научной методологии в спортивно-педагогических исследованиях – они далеко не исчерпаны. Дело, по нашему мнению, в том, что спортивная педагогика, как научная дисциплина, одной из первых столкнулась с необходимостью синтеза методологических программ естествознания и социально-гуманитарных наук в научно-исследовательском мышлении, что является особенностью современной постнеклассической науки. Основой такого синтеза и выступает понятие человеческой телесности, которое отражает социально-культурное измерение физического тела человека и одновременно обусловленность социокультурной реальности физическими и физиологическими свойствами человеческого тела. Ценность человеческой телесности вместе с тем является важнейшим мировоззренческим ориентиром в профессиональной культуре не только исследователя педагогических проблем физической культуры и спорта, но спортивного педагога-практика.

Спортивная педагогика и теория физического воспитания, как социогуманитарные научные дисциплины, в значительной степени ориентированные на естественно-научную методологию научного поиска, одними из первых столкнулись с необходимостью принятия методологического принципа современной, постнеклассической, науки – необходимостью обозначения ценностных координат методологической установки исследователя. Ценность человеческой телесности, наряду с другими гуманистическими ориентирами научного поиска, не может не учитываться в исследовании сложных человекообразных объектов в науке о физическом воспитании – в теории физического воспитания, спортивной педагогике. Однако, по мнению известного специалиста в этой сфере – молдавского философа Н.Н. Визитея, в теории физического воспитания все еще используются методологические подходы и концептуальные модели, характерные для классического и неклассического естествознания – позитивистские, по его определению [1]. В своей работе, посвященной «корректировке базовых представлений» теории физической культуры, Н.Н. Визитей доказывает, что проблемы, составляющие концептуальную основу теории физической культуры (и физического воспитания – Б.Т.), широко исследовались в последние десятилетия в гуманитарном научном познании, прежде всего, в философской антропологии. Поэтому наработанные там представления о сущности физической культуры, о природе человеческой телесности, об экзистенци-

ально-смысловом и социокультурном содержании двигательного действия, о здоровом образе жизни должны составить концептуально-методологическую основу спортивной педагогики. Нам представляется, что речь здесь идет именно о методологических установках постнеклассической рациональности.

Необходимо, однако, отметить, что позиция Н.Н. Визитея была подвергнута острой критике в российском периодическом издании. В.И. Столяров и С.Д. Неверкович отметили, в частности, неразработанность гуманитарной методологии и неисчерпанность классической методологии естествознания для исследования объектов спортивной педагогики [2]. С этим трудно спорить, однако сам факт дискуссии о перспективах постнеклассической рациональности в науках о физической культуре и спорте представляется весьма симптоматичным и обнадеживающим.

Осуществление реального методологического синтеза наук о человеке – дело неблизкого будущего: надежды-утопии Макса Шелера и других философских антропологов относительно создания единой науки о человеке пока остаются именно утопиями. Однако потребность в поиске философско-методологических оснований современных педагогических исследований в области физической культуры и спорта – на пути междисциплинарного синтеза естественно-научного и социогуманитарного познания осознается сегодня многими специалистами. Актуальность этого поиска обусловлена тем, что подлинное развитие физической (телесной) культуры как значимого элемента образа жизни человека требует признания человеческой телесности в качестве базовой ценности бытия и, соответственно, объекта социокультурной политики государства.

Проблема телесности является одной из фундаментальных в современной социогуманитарной науке как один из аспектов комплексного изучения человека, здоровья белорусской нации. Динамика трансформаций современного мира, кардинально изменяющая не только жизнь общества, но и каждого человека, а также его телесность, актуализирует перед социогуманитарным познанием проблему выявления оснований для смены парадигмы методологического подхода к проблеме человеческой телесности.

Традиционные исследования проблематики логики и методологии познания артикулировались преимущественно как анализ идеалов, норм и рациональности научного (преимущественно естественно-научного) познания и его истории, но не в плане специфики познавательного режима и логико-методологической культуры интерпретации и аргументации в социогуманитарном познании. Кар-

динальные изменения, произошедшие в последние годы, в способах проблематизации человеческого бытия привели к значительному расширению проблемных полей и большому разнообразию концепций и методов исследования, техник интерпретации и языков описания, аргументации и обоснования в связи с чем возникла необходимость критического осмысления их исходных предпосылок и экспликации последствий этих инноваций для логики и методологии социогуманитарных наук. В том числе выявления оснований для смены парадигмы методологического подхода к проблеме человеческой телесности на основе современной проблематики исследования человека.

Исследование проблем физической культуры и спорта в рамках педагогических дисциплин, учитывая социокультурную нагруженность понятия человеческой телесности, с необходимостью предполагает сочетание методов социогуманитарного и естественно-научного познания. В определенной степени науки о физической культуре и спорте принимают эту методологическую установку. Однако зачастую это только провозглашается, реально же в исследованиях используются хорошо апробированные методы классического естествознания. При этом предметом исследования выступает не человек в его телесном бытии, а отдельные физические качества. Поэтому сегодня все более осознается необходимость методологического переосмысления понятий, составляющих концептуальную основу наук о физической культуре и спорте. Такими понятиями являются понятия телесности, физической культуры, двигательного действия.

Науки о физической культуре и спорте в отечественной традиции представлены такими дисциплинами, как теория физического воспитания, спортивная педагогика, спортивная психология (специальность 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры), социология физической культуры и спорта, история физической культуры и спорта и др. Эти дисциплины, различаясь по предмету, используют различные сложившиеся в науке естественно-научные и социогуманитарные методы исследования. При этом социогуманитарные методы используются при исследовании физической культуры и спорта как социального института, а естественно-научные методы используются при исследовании телесности человека, ее функционирования и развития посредством физического воспитания и спортивной тренировки. Проблема заключается в том, что, в указанных педагогических дисциплинах при исследовании теле-

сного бытия человека практически игнорируется его социокультурная составляющая.

Вместе с тем проблема телесности является одной из фундаментальных в современной гуманитарной науке, и ее рассмотрение дало большое количество концептуальных разработок, которые крайне актуальны для наук о физической культуре и спорте. Однако этот методологический потенциал практически не используется в исследовательских программах, применяемых в указанной сфере.

Категория телесности стала вводиться под влиянием культурологии и семиотики: понятие социокультурной телесности фиксирует тело как культурно-семиотический феномен, который проявляется через тело, но не тождественен ему. Телесность человека выражается через взаимодействие внешнего тела (габитуса) и внутреннего (совокупность внутренних органических ощущений, потребностей и желаний). Развитие телесности происходит посредством внешнего тела, включающего человека в мир культуры: приобщение к нормам культуры в ее конкретной исторической модификации дает возможность развития человеческой телесности в системе связей и социокультурных приоритетов. В известной монографии французского исследователя М. Мосса [3], в частности, утверждается, что «три измерения человеческой телесности – физиологическое, социологическое, психологическое – не только сосуществуют, но и образуют уникальное взаимодействие физического, социального и индивидуального в человеческом теле как посреднике их существования».

Анализ телесности как социокультурного феномена наиболее полно представлен в работах российского культуролога И.М. Быховской: включение человека в социокультурное пространство влечет за собой существенные последствия для его тела – из биологического оно превращается в социокультурное явление и приобретает в дополнение к природно-заданным свойствам, характеристики, порожденные социальными и культурными воздействиями [4]. При этом необходимо подчеркнуть следующие существенные аспекты данных определений:

природное тело – биологическое тело индивида, подчиняющееся законам существования и развития живого организма;

социальное – результат взаимодействия природного тела с социальной средой; сознательная адаптация тела к целям социального функционирования, целенаправленное воздействие на тело – это инструменты использования социального тела в различных видах деятельности;

культурное тело – это продукт культуросообразного формирования и использования тела,

включающий характеристики двух других уровней телесного бытия.

Таким образом, гуманитарный взгляд на телесность – это взгляд на нее с позиции смысла, анализ ее ценностного содержания, т. е. сквозь призму культуры, а не природы или обезличенного социума. Утверждение этого взгляда должно способствовать преодолению противопоставления духовного и телесного в человеке, следствием чего является, например, отождествление культуры личности исключительно с ее внутренними характеристиками (интеллектуальными, нравственными).

Отсутствие целостной концепции культуры, которая включала бы все базовые формы человеческого бытия, в том числе бытия телесного, означает отсутствие основы, платформы для формирования телесной культуры человека как полноправного элемента культурного пространства общества в целом и каждого человека в отдельности. По словам И.М. Быховской, культура тела, движения, внешнего облика может стать полноправной составляющей культуры только тогда, когда человеческое тело осознается как базовая ценность человеческого бытия. Отсутствие такой ценности в жизни отдельного человека и общества ведет к недеятельности по отношению к своему телу, невозможности строить социальную и культурную политику, связанную со здоровьем и физическим благополучием, т. е. с полной самореализацией человека. Несмотря на достижения постклассической философии, рациональная (классическая) традиция противопоставления человека телесного и человека духовного постоянно воспроизводится в социальной практике, в различных институтах – семьи, образования и др. Проявлением этого выступает, с одной стороны, «телесный негативизм»: равнодушие к своему физическому здоровью до момента его потери, недоверие к голосу тела: только 6–15 % населения, по данным многих исследований, уделяют внимание своему физическому развитию). А с другой стороны, – «соматизация человека», т. е. возведение в абсолют мускульных достоинств человека. Эти, казалось бы, противоположные явления современной культуры имеют одну основу – исключение телесного бытия из социокультурного пространства. К сожалению, это закрепляется и воспроизводится в системе образования и подготовки специалистов в сфере физического воспитания и спортивной педагогики. Вместе с тем современная западная культура или, иными словами, техногенная цивилизация в своем развитии все более актуализирует проблему человеческой телесности и, соответственно, поиск путей ее переосмысления.

Бурное развитие, которое переживают социологические, философские и междисциплинарные ис-

следования телесности в последние четверть века, во многом обусловлено тем, что тело, по не вполне проясненным причинам, становится ареной событий особой значимости, свидетельствующих о тех изменениях, которые в наибольшей степени характеризуют специфику современности. Проблемы биоэтики, качественные изменения стиля жизни и широкое распространение радикально новых форм заботы о теле, новые смыслы спорта, трансформации в сфере сексуальности и специфические виды насилия – эти и другие события и тенденции формируют особые «анклавы» телесности и масштабные сдвиги в представлении о естественном в сфере тела.

По мнению многих специалистов, среди многочисленных глобальных проблем, порожденных техногенной цивилизацией и поставивших под угрозу само существование человечества, можно выделить проблему сохранения человека как биосоциальной структуры в условиях растущих и всесторонних процессов отчуждения. Эту глобальную проблему иногда обозначают как современный антропологический кризис. Впервые в истории человечества возникает реальная опасность разрушения той биогенетической основы, которая является предпосылкой индивидуального бытия человека и формирования его как личности, основы, с которой в процессе социализации соединяются разнообразные программы социального поведения и ценностные ориентации, хранящиеся и вырабатываемые в культуре.

Речь идет об угрозе существования человеческой телесности, которая является результатом миллионов лет биоэволюции и которую начинает активно деформировать современный техногенный мир. Этот мир требует включения человека во все возрастающее многообразие социальных структур, что сопряжено с гигантскими нагрузками на психику, стрессами, разрушающими его здоровье. Обвал информации, стрессовые нагрузки, канцерогены, засорение окружающей среды, накопление вредных мутаций – все это проблемы сегодняшней действительности, ее повседневные реалии. Цивилизация значительно продлила срок человеческой жизни, развила медицину, позволяющую лечить многие болезни, но вместе с тем она устранила действие естественного отбора, который на заре становления человечества вычеркивал носителей генетических ошибок из цепи сменяющихся поколений. С ростом мутагенных факторов в современных условиях биологического воспроизводства человека возникает опасность резкого ухудшения генофонда человечества. Вообще вмешательство в человеческую телесность, и особенно попытки целенаправленного изменения сферы эмоций и генетических оснований человека, даже при самом жестком контроле и

слабых изменениях, могут привести к непредсказуемым последствиям. В этой связи культивирование здорового человеческого тела, телесное, т. е. физическое, воспитание обретает особую актуальность.

Антропологический кризис, проявляющий себя в современных обществах в разнообразных формах, заставляет нас осознать тот факт, что биологические предпосылки – это не просто нейтральный фон социального бытия, это почва, на которой вырастала человеческая культура и вне которой невозможны были бы состояния человеческой духовности.

Феномен духовности труден для строгой научной экспликации, поскольку духовные феномены нередуцируемы. Однако в научных целях такая редукция осуществляется: социология сводит зачастую понятие духовности к социальному капиталу; педагогика – к интериоризации сознанием индивида высших общественных ценностей – моральных, эстетических, научных и т. д. При этом необходимо помнить, что духовность есть способ человеческого существования, системообразующая функция, которая является определяющей в единой структуре психофизиологической, социокультурной и экзистенциальной жизни индивида. В понятии «социально-личностной компетенции» фиксируется наличие этих составляющих личностного развития учащегося как цели воспитания. По нашему мнению, выделение духовности как интегрирующей характеристики личности и цели воспитания является весьма продуктивным и в плане преодоления недооценки физического воспитания, связанной с традиционным для европейской культуры противопоставлением духовного и телесного бытия человека.

Действительно среди современных тенденций изменения ценностных приоритетов в осмыслении телесности специалисты выделяют две противоположные тенденции:

1) антирационализм, т. е. снятие традиционно противопоставления разумного и телесного; телесность приобретает ценность сама по себе (спорт, фитнес и др. телесно ориентированные практики);

2) движение против «соматизированного» человека – за гармоничное тело, мудрость тела, т. е. ориентация на познание собственного тела и управление им [5].

При этом современная культура, посредством различных инструментов (знания, технологий, власти), создает новые эталоны телесности: тело как опора этики потребления (консумеризм), направленной на заботу о собственном теле и сохранение его здоровья (Ж. Бодрийяр, М. Фитерстоун); типы: тело-робот (корпоративная культура), тело массмедиа («избыток реальности», совершенство – Ж. Бодрийяр); тело как личный проект – соответствующий ожиданиям окружающей среды, тело без

лишнего веса, медикализованное тело и др. Задача же состоит в том, чтобы развивать отношение к собственному телу как ценности в деле самореализации личности. В этом и видится основная миссия физической культуры в современном мире.

Физическая культура – это не просто часть культуры, как иногда ее определяют, пытаясь обосновать значимость физического воспитания, а «микрокосм», несущий в себе отпечаток макрокосма культуры, основными функциями которой являются сохранение традиций и продуцирование новаций: традиция – физическая культура, новация – спорт. Но и это лишь поверхностное объяснение глубинной связи физической культуры и культуры как таковой. В объяснении этой связи необходимо исходить из того, что в своих глубинных основаниях культура связана с человеческим телом и первичным эмоциональным строем человеческой психики. Поэтому, как уже отмечалось, биологические предпосылки – это не просто нейтральный фон человеческого социокультурного бытия, а та почва, на которой вырастала человеческая культура и вне которой невозможны состояния человеческой духовности. Современная концепция «аутопознания» достаточно полно позволяет обосновать положение о культуре как отражении физического, телесного бытия человека [6]. В этом, кстати, состоит единство человеческой культуры при всем ее многообразии: аспиранты из северной Африки, осматривая экспонаты нашего этнографического музея, легко находят им функциональные объяснения. В этом плане антропоморфизм мифологического мировоззрения, состоящий в полагании человеческого тела в качестве космогонической меры [7], может быть переосмыслен как глубочайшее прозрение о человеке.

#### Заключение

Подводя некоторые итоги, отметим еще раз амбивалентность термина телесность, объединяющего в себе фактически два понятия:

– проявления физического, телесного, бытия человека в самых отдаленных от этого бытия сферах культур, философы-постмодернисты предложили называть телесностью;

– этот же термин обозначает и понятие, содержанием которого является социокультурные аспекты физического бытия человека (социокультурное тело).

Именно поэтому представляется, что понятие телесности как результат синтеза физического и культурного бытия человека должно быть основным понятием спортивного педагога – а не понятие «тело». Физическая культура – это совокупность культурных программ, направленных на поддержание и развитие (традиция и новация) человеческой телесности – с учетом тенденций и рисков, задава-

емых многообразием социокультурных явлений текущего момента и их отношениями с традициями.

Сегодня таких рисков множество [8]. Как было отмечено, антропологический кризис заключается в стремлении усовершенствовать несовершенное человеческое тело. В определении границ этого совершенствования мы должны исходить из того, что человеческая культура создавалась под это несовершенное тело, поэтому идя по пути трансгуманизма, мы можем разрушить свою человеческую культуру. В этом смысле спортивный педагог, шире – специалист по физической культуре, выступает защитником «несовершенного» тела, человеческой телесности, т. е. основы человеческой культуры, самих основ человеческого бытия.

Таким образом, в современном обществе социокультурная телесность выступает как сложная структура, особенностью которой является ее связь с культурно-историческим пространством бытия. Телесная (физическая) культура выступает как сфера гармонизации природного и социального, как область ценностно-ориентированного разрешения противоречий между ними. Поскольку университет физической культуры представляется именно тем местом, где должны предприниматься усилия по междисциплинарному синтезу естественно-научного и социогуманитарного знания на пути создания «Единой науки о человеке», постольку кафедра философии и истории БГУФК предлагает положить начало «Антропологическим чтениям». Такие встречи

представителей различных естественно-научных и социально-гуманитарных дисциплин несомненно будут способствовать решению задач этого синтеза.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Визитей, Н. Н. Теория физической культуры: к корректировке базовых представлений. Философские очерки / Н. Н. Визитей. – М. : Советский спорт, 2009.
2. Столяров, В. И. Претенциозная, но неудачная попытка переосмысления базовых основ теории физической культуры / В. И. Столяров, С. Д. Неверкович // Теория и практика физической культуры. – 2011. – № 1. – С. 32–36.
3. Mauss, M. Body Techniques in Sociology and Psychology: Essays / M. Mauss. – London : Routledge and Kegan Paul, 1979.
4. Быховская, И. М. Homo somatikos: аксиология человеческого тела / И. М. Быховская. – М. : Советский спорт, 2000.
5. Архипова, С. В. Особенности социокультурной телесности в современном обществе / С. В. Архипова // Вопросы культурологии. – 2011. – № 9. – С. 70–74.
6. Матурана, У. Древо познания. Биологические корни человеческого понимания / У. Матурана, Ф. Варела. – М., 2001.
7. Гуревич, П. С. Феномен деантропологизации человека / П. С. Гуревич // Вопросы философии. – 2009. – № 3. – С. 19–31.
8. Данилов, А. Н. Человек в обществе риска (материалы круглого стола белорусских и российских ученых, состоявшегося 16 октября 2012 г.) / А. Н. Данилов, И. Н. Андреева, Е. Э. Мелешкевич // Социология. – 2013. – № 1. – С. 3–30.

*От редакции: Эта статья вызвала резонанс. В ближайшем номере журнала мы опубликуем мнения оппонентов. Предлагаем принять участие в полемике.*

#### **X Международная научно-практическая конференция «Основные направления развития физической культуры, спорта и физической реабилитации посвященная 35-летию Днепропетровского государственного института физической культуры и спорта»**

**Дата проведения:** 29–30 октября 2015 г.

**Место проведения:** Днепропетровский государственный институт физической культуры и спорта

#### **Направления работы конференции:**

- гуманистическая, духовно-нравственная ценность физической культуры и спорта и их место в современной системе образования;
- психолого-педагогические аспекты физического воспитания и спорта;
- олимпийский и профессиональный спорт;
- физическая культура, физическое воспитание разных групп населения;
- адаптивное физическое воспитание;

- оздоровительная физическая культура, физическая реабилитация и рекреация;
- проблемы здорового образа жизни в современных условиях;
- исторические и правовые аспекты развития неолимпийских видов спорта.

К участию в конференции приглашаются специалисты в области физической культуры, спорта, физической реабилитации, спортивной медицины, валеологии и адаптивной физической культуры.

Адрес: ДДИФКиС, Набережная Победы, 10, г. Днепропетровск, 49094, с пометкой «На конференцию».  
E-mail: olga\_mikitchik@mail.ru, admin\_infiz@ukr.net  
Телефоны для справок:

(0562) 46-05-52

Москаленко Наталия Васильевна – проректор по научной деятельности

(0562) 46-35-17

Микитчик Ольга Сергеевна – зав. отделом аспирантуры