

МОНИТОРИНГ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ 13–15 ЛЕТ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ

Я.В. Ляхович,

Белорусский государственный университет физической культуры

Проблема развития двигательной сферы детей с нарушениями интеллекта приобретает особую актуальность в связи с включением лиц данной категории в общественно-полезную и социально-культурную деятельность на современном этапе развития общества. В статье представлены данные по изучению особенностей развития физических качеств и двигательных способностей детей с легкой степенью интеллектуальной недостаточности, обучающихся в разных вспомогательных школах Республики Беларусь.

The problem of motor development of children with intellectual disorders is of particular relevance in connection with inclusion of this category of subjects into socially useful and socio-cultural activities on the contemporary stage of the society development. The data concerning peculiarities of physical characteristics and motor abilities development of children with mild intellectual deficiency attending different special schools of the Republic of Belarus are presented in the paper.

Введение. Как в большинстве стран мира, так и в Республике Беларусь, наблюдается негативная тенденция в динамике здоровья детей. Из всех отклонений в состоянии здоровья человека интеллектуальная недостаточность является наиболее распространенным и тяжелым дефектом развития [1–6]. У лиц данной категории диффузное, развитое органическое поражение коры головного мозга или более древних глубинных его образований, проявляющееся в психическом недоразвитии [5].

По данным многочисленных исследований, аномальное развитие ребенка всегда сопровождается нарушением моторных функций, отставанием и дефицитом двигательной сферы. От своих здоровых сверстников по уровню физического развития и физической подготовленности они отстают на 1–3 года и больше [4, 7].

Целями специального образования в нашей стране являются:

1. реализация прав лиц с особенностями психофизического развития на получение образования и коррекционной помощи путем обеспечения их доступности и создания для этого специальных условий;
2. социальная адаптация и интеграция указанных лиц в общество, в том числе приобретение навыков самообслуживания, подготовка к трудовой и профессиональной деятельности, семейной жизни.

В Республике Беларусь дети с интеллектуальной недостаточностью обучаются во вспомогательных школах (школах-интернатах). Эти школы создаются для обучения и воспитания, коррекции физических и (или) психических нарушений и социальной адаптации учащихся с интеллектуальной недостаточностью (умственной отсталостью) [8].

Основная масса учащихся вспомогательных школ состоит из детей с легкой степенью интеллектуальной недостаточности, которые относятся к первому отделению. Особенность таких детей – стойкое нарушение познавательной деятельности, проявляющееся в недоразвитии способности отвлечения и обобщения. Оно является результатом органического поражения центральной нервной системы на разных этапах внутриутробного развития или в раннем периоде жизни ребенка.

В системе вспомогательных школ физическое воспитание понимается как учебно-педагогический процесс, направленный на обучение двигательным действиям, на управление развитием физических качеств и на коррекцию двигательных нарушений, имеющих у учащихся этих школ. Понятно, что основной формой физической культуры в этих заведениях является урок физической культуры.

Как известно, нарушение интеллекта у ребенка в преобладающем большинстве случаев сочетается с аномальным развитием двигательной сферы [7, 9].

Развитие физических качеств оказывает значительное воздействие на совершенствование регуляторных функций нервной системы, улучшение функционального состояния кардиореспираторной системы, способствует преодолению или ослаблению недостатков физического развития, моторики, повышению общего уровня работоспособности, укреплению здоровья, а также более успешному формированию двигательных умений и навыков, в том числе трудовых [10].

Расширение двигательных возможностей ребенка с нарушением интеллекта является главным условием его подготовки к жизни, в частности, к физическому труду, так как практически в большинстве случаев труд данной категории людей возможен в специальностях, для которых характерна повышенная двигательная активность. В этой связи особенно актуальным считается повышение двигательной активности детей с интеллектуальной недостаточностью для их будущей профессиональной деятельности, а также для лучшей их социальной интеграции и адаптации в общество.

На основе анализа литературных источников, можно сделать вывод о том, что для успешной адаптации детей с особенностями психофизического развития необходим достаточно высокий уровень развития физических качеств и двигательных способностей, который будет являться предпосылкой к коррекции существующих у этих детей двигательных нарушений.

Целью нашего исследования явилось изучение особенностей развития физических качеств и двигательных способностей детей с легкой степенью интеллектуальной недостаточности, обучающихся во вспомогательных школах.

Методы и организация исследования. В тестированиях приняли участие дети 13–15 лет с легкой степенью интеллектуальной недостаточности (первое отделение), в количестве 100 человек (55 мальчиков и 45 девочек), обучающихся в Волковысской вспомогательной школе-интернате (23 мальчика и 21 девочка) и во вспомогательных школах г. Минска (32 мальчика и 24 девочки).

В процессе исследования применялись следующие контрольные испытания:

- 1) наклон туловища вперед из положения сидя;
- 2) подтягивание на перекладине у мальчиков и поднимание туловища у девочек;
- 3) челночный бег 4×9 м;

- 4) прыжок в длину с места;
- 5) бег 1000 м.

Анализ результатов исследования проводился при помощи компьютерных программ: «Microsoft Excel 7.0» и «Statistica 6.1». Методы математической статистики применялись для проверки достоверности и обоснованности результатов исследования. С помощью «Statistica 6.1» определяли: среднюю арифметическую величину (M), среднее квадратическое отклонение (σ), ошибку средней арифметической величины ($\pm m$), достоверность различий по t-критерию Стьюдента. Достоверность различий считалась достоверной при 99,9, 99 и 95 % ($p < 0,001$; $p < 0,01$; $p < 0,05$) уровня значимости по t-критерию Стьюдента.

Результаты исследования. Межгрупповые результаты контрольных испытаний в начале исследования не имели достоверных различий, что свидетельствует об однородности сформированных групп.

Представленные в таблицах данные свидетельствуют о некотором размахе вариации, т. е. о разности между максимальными и минимальными вариантами выборки. Особенно это актуально у детей с нарушениями развития, где очень сложно сформировать равнозначные группы с учетом особенностей лиц данной категории.

В таблице 1 представлены результаты исследования детей, обучающихся в Минских школах. Были получены достоверные изменения в динамике двух тестирований по ряду показателей: у мальчиков – в уровне развития гибкости – наклон вперед, силы – подтягивание на перекладине, выносливости – бег 1000 м ($p < 0,001$); у девочек – лишь в уровне развития координационных способностей – челночный бег 4×9 м ($p < 0,001$).

Таблица 1 – Показатели развития физических качеств и двигательных способностей учащихся вспомогательных школ г. Минска

№	Контрольные испытания	1-е тестирование	2-е тестирование	t	P<
		M±m	M±m		
Мальчики					
1.	Наклон туловища вперед. см	-2.47±5.95	4.84±6.72	5.75	0,001
2.	Подтягивание на перекладине. кол-во раз	1.97±1.66	1.41±1.5	5,14	0,001
3.	Челночный бег 4×9 м. с	12.58±2.05	12.69±2.44	0,55	
4.	Прыжок в длину с места. см	146.16±30.72	143.47±38.12	0,92	
5.	Бег 1000 м. мин	4.86±0.59	5.18±0.75	5,38	0,001
Девочки					
1.	Наклон туловища вперед. см	3.63±8.28	3.88±7.75	0,4	
2.	Поднимание туловища. кол-во раз	24.29±10.73	24.92±10.62	0,73	
3.	Челночный бег 4×9 м. с	12.87±1.56	13.58±1.99	7,23	0,001
4.	Прыжок в длину с места. см	143.96±19.1	137.71±20.09	1,83	
5.	Бег 1000 м. мин	5.31±0.43	5.33±0.55	0,21	

Среди учащихся Волковысской школы-интерната в ходе мониторинга было выявлено большее количество измеряемых показателей, которые получили достоверно значимые изменения (таблица 2): у мальчиков – по всем показателям с разным уровнем значимости: от $p < 0,01$ при развитии координационных способностей в челночном беге 4×9 м до $p < 0,001$ – при развитии гибкости (наклон туловища вперед), силы (подтягивание на перекладине), скоростно-силовых способностей (прыжок в длину с места) и выносливости (бег 1000 м).

У девочек Волковысской вспомогательной школы-интерната изменения также получили достоверно значимое подтверждение по большинству показателей: гибкости (наклон туловища вперед) – $p < 0,01$, координационных (челночный бег 4×9 м), скоростно-силовых способностей (прыжок в длину с места) и выносливости (бег 1000 м) – $p < 0,001$.

Таблица 2 – Показатели развития физических качеств и двигательных способностей учащихся Волковысской вспомогательной школы-интерната

№	Контрольные испытания	1-е тестирование	2-е тестирование	t	P<
		M±m	M±m		
Мальчики					
1.	Наклон туловища вперед, см	0.48±5.05	1.83±5.21	6,29	0,001
2.	Подтягивания на перекладине, кол-во раз	3.26±3.25	5.57±4.58	7,13	0,001
3.	Челночный бег 4×9 м. с	11.67±1.28	11.19±1.09	3,5	0,01
4.	Прыжок в длину с места, см	155.7±23.9	166.96±25.0	5,55	0,001
5.	Бег 1000 м. мин	4.57±0.44	4.34±0.36	5,74	0,001
Девочки					
1.	Наклон туловища вперед, см	5,81±8.3	7.67±7.56	2,97	0.01
2.	Поднимание туловища, кол-во раз	31.0±11.75	33.19±10.91	1,37	
3.	Челночный бег 4×9 м. с	12.03±1.2	11.76±1.24	9,15	0.001
4.	Прыжок в длину с места, см	143.05±21.0	156.05±20.76	6,07	0,001
5.	Бег 1000 м. мин	5.01±0.57	4.79±0.56	5,51	0,001

Как видно из представленных таблиц, у детей, обучающихся в Минских вспомогательных школах (таблица 1), при повторном тестировании большинство показателей несколько снижаются (подтягивание на перекладине у мальчиков, челночный бег 4×9 м, прыжок в длину с места, бег 1000 м как у мальчиков, так и у девочек), а у детей Волковысской вспомогательной школы-интерната (таблица 2) – по всем улучшаются.

Анализируя данные, представленные в таблице 3, можно утверждать, что в ходе проведенного мониторинга произошли достоверные межгрупповые изменения в развитии всех физических качеств и двигательных способностей между мальчиками, а у девочек – практически по всем, кроме результатов в тесте «наклон туловища вперед из положения сидя» с достаточно большими уровнями значимости ($p < 0,01$ и $p < 0,001$).

Таблица 3 – Межгрупповое сравнение показателей развития физических качеств и двигательных способностей по результатам итогового тестирования

№	Контрольные испытания	Минск	Волковыск	t	P<
		M±m	M±m		
Мальчики					
1.	Наклон туловища вперед. см	-4.84±6.72	1.83±5.21	3,97	0,001
2.	Подтягивания на перекладине. кол-во раз	1.41±1.5	5.57±4.58	4,8	0,001
3.	Челночный бег 4×9 м. с	12.69±2,44	11.19±1.09	2,75	0,01
4.	Прыжок в длину с места. см	143.47±38.12	166.96±24.91	2,58	0,01
5.	Бег 1000 м. мин	5.18±0.75	4.34±0.36	4,95	0,001
Девочки					
1.	Наклон туловища вперед. см	3.88±7.75	7.67±7.56	1,66	
2.	Поднимание туловища. кол-во раз	24.92±10.62	33.19±10.91	2,57	0,01
3.	Челночный бег 4×9 м. с	13.58±1.99	11.76±1.24	3,63	0,001
4.	Прыжок в длину с места. см	137.71±20.09	156.05±20.76	3,01	0,01
5.	Бег 1000 м. мин	5.33±0.55	4.79±0.56	3,19	0,01

В общей системе воспитания и обучения детей с особенностями психофизического развития физическое воспитание занимает важное место в системе коррекционно-развивающего процесса. Но существующая методика работы с такими детьми, а также недостаток методических и практических наработок в этой области не позволяют детям сформировать необходимый уровень развития двигательной сферы, который был бы достаточным для будущей их трудовой и профессиональной деятельности.

Выводы

1. Анализируя полученные данные детей, относящихся к одной категории (дети с легкой степенью интеллектуальной недостаточности), но проживающих в разных регионах нашего государства, уже здесь находятся отличия как в процессе развития, так и динамике становления большинства физических качеств и двигательных способностей, хотя правовая, нормативная, учебно-методическая база вспомогательных школ является идентичной.

2. Изучение динамики показателей развития физических качеств и двигательных способностей детей с легкой степенью интеллектуальной недостаточности выявило недостаточный уровень подготовленности, из чего можно сделать вывод о дефиците их двигательной активности.

3. Из этого вытекает высокая возможность, и даже необходимость, дальнейшего развития физических качеств и двигательных способностей детей с легкой степенью интеллектуальной недостаточности, что позволяет ориентировать их на дополнительные формы двигательной активности вне учебных и вне школьных занятий, а учителей предмета «физическая культура» – на применение более современных существующих методик и методических подходов к проведению занятий.

1. Gibbons, S.L. Effects of Special Olympics participation on the perceived competence and social acceptance of mentally retarded children / S.L. Gibbons, F.B. Bushakra // Adapted Physical Activity Quarterly. – 1989. – № 6 (1). – P. 40–51.
2. Ashton, S.C. The relationship between recreation participation and functional skill development in young people with mental retardation / S.C. Ashton, D.A. Kleiber // Therapeutic Recreation. – 1990. – P. 75–82.
3. Шапкова, Л.В. Средства адаптивной физической культуры: методические рекомендации по физкультурно-оздоровительным и развивающим занятиям детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / Л.В. Шапкова; под ред. С.П. Евсеева. – М.: Советский спорт, 2001. – 257 с.
4. Шапкова, Л.В. Частные методики адаптивной физической культуры: учеб. пособие / Л.В. Шапкова. – М.: Советский спорт, 2003. – 464 с.
5. Исаев, Д.Н. Умственная отсталость у подростков и детей: руководство / Д.Н. Исаев. – М.: Речь, 2003. – 391 с.
6. Новицкий, П.И. Физическое развитие детей с интеллектуальной недостаточностью / П.И. Новицкий, Т.В. Чепелева, Д.Т. Эйвазов // Формирование здорового образа жизни, организация физкультурно-оздоровительной работы с населением: материалы междунар. науч.-практ. конф., 29–30 мар. 2007 г., Витебск. – Витебск, 2007. – С. 101–102.
7. Дмитриев, А.А. Организация двигательной активности умственно отсталых детей / А.А. Дмитриев. – М.: Советский спорт, 1991. – 32 с.
8. Об образовании лиц с особенностями психофизического развития (специальном образовании): Закон Респ. Беларусь, 18 мая 2004 г., № 285-З; с изм. и доп.: текст по состоянию на 9 нояб. 2009 г. – Минск: Дикта, 2009. – 9 с.
9. Литош, Н.Л. Адаптивная физическая культура. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями в развитии: учеб. пособие / Н.Л. Литош. – М.: СпортАкадем-Пресс, 2002. – 140 с.
10. Брунов, Б.П. Воспитание детей с проблемами в интеллектуальном развитии: учеб. пособие / Б.П. Брунов. – Красноярск, 2006. – 156 с.

Поступила 16.04.2012

ВОСПИТАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕБЕНКА СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.С. Мельникова,

Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка

Физкультурно-оздоровительная деятельность обладает социально-педагогическими потенциалами, использование которых может повысить эффективность воспитания целеустремленности, инициативности, настойчивости, что является составляющим интегрального свойства личности – самостоятельности. В основе этого процесса – модель взаимодействия педагога с детьми, позволяющая использовать алгоритм способов педагогического взаимодействия, педагогических приемов и методов работы, обеспечивающих постановку ребенка в позицию субъекта деятельности.