

6. Шустин, Б.Н. Моделирование в спорте высших достижений / Б.Н. Шустин. – М.: РГАФК. 1995. – 102 с.
7. Верхошанский, Ю.В. Программирование и организация тренировочного процесса / Ю.В. Верхошанский. – М.: Физкультура и спорт. 1985. – 176 с.
8. Сайфулин, С.В. Компьютерное моделирование тактических действий нападения квалифицированных команд по волейболу и методика их совершенствования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / С.В. Сайфулин: РГАФК. – М., 1999. – 27 с.
9. Михайлов, К.В. Методы спортивной подготовки / К.В. Михайлов. – Киев: Здоров'я. 1981. – 128 с.
10. Жданов, С.В. Модельные характеристики как фактор в управлении подготовкой юных баскетболистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / С.В. Жданов: Малаховка. – 1989. – 24 с.
11. Кривенцов, А.Л. Основы моделирования подготовленности спортсменов: учеб. пособие / А.Л. Кривенцов / Казахский ин-т физ. культуры. – Алма-Ата. 1990. – 87 с.
12. Шварц, В.А. Моделирование и анализ спортивной тактики методами теории динамических игр: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / В.А. Шварц: ГЦОЛИФК. – М., 1991. – 23 с.
13. Сони́на, Н.В. Техничко-тактическая подготовка баскетболистов 15–16 лет с учетом игрового амплуа: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Н.В. Сони́на: ВНИИФК. – М., 2009. – 24 с.
14. Бондарь, А.И. Баскетбол: программа для ДЮСШ и СДЮШОР / А.И. Бондарь, В.М. Колос. – Минск. 2004. – 133 с.

Поступила 02.12.2011

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЧЕМПИОНАТА МИРА 2012 ГОДА ПО ФИГУРНОМУ КАТАНИЮ НА КОНЬКАХ СРЕДИ ЮНИОРОВ**

*М.П. Ступень, канд. пед. наук, доцент,*

Белорусский государственный университет физической культуры

*В статье рассматриваются особенности организации проведения и судейства чемпионата мира по фигурному катанию на коньках 2012 года среди юниоров. Обсуждаются уровень соревновательных результатов сильнейших фигуристов мира, содержание, уровень сложности их программ и требования к специальной подготовленности одиночников.*

*Specific features of organization and refereeing at the 2012 Junior World Championship on Figure Skating are considered in the article; the level of competition results of the world's best skaters, the complexity of their programs, and requirements set for single skaters' special preparedness are discussed.*

Одним из направлений совершенствования системы подготовки спортсменов является ее оперативная коррекция на основе постоянного изучения тенденций развития вида спорта, изменений в правилах соревнований и требованиях

к оценке соревновательной деятельности, а также условий организации проведения соревнований различного ранга [1–3, 5]. Актуальной является разработка моделей соревновательной деятельности и специальной подготовленности спортсменов, а также сопоставление индивидуальных данных с модельными характеристиками сильнейших спортсменов мира [4, 6]. Реформирование правил соревнований и системы судейства в фигурном катании на коньках, начиная с сезона 2003–2004 года, ежегодные официальные изменения, дополнения и уточнения в трактовку требований к эталону техники элементов фигурного катания, их базовой ценности и уровней сложности, а также к компонентам программы и их оцениванию, безусловно, влияют на содержание и структуру специальной подготовки фигуристов различной квалификации. Важным представляется изучение особенностей организации чемпионатов мира и модели соревновательной деятельности сильнейших фигуристов-юниоров мира.

С целью изучения уровня соревновательных результатов сильнейших фигуристов-юниоров мира, содержания и уровня сложности их программ нами были изучены протоколы чемпионатов мира среди юниоров-одиночников по фигурному катанию 2011 (Республика Корея), 2012 года (Республика Беларусь) и чемпионата мира среди взрослых 2011 года (Россия), проведены педагогические наблюдения за выступлениями участников чемпионата 2012 года. Источником информации являлся официальный веб-сайт Международного союза конькобежцев [7] и оригинальные протоколы чемпионата мира 2012 года по всем видам соревнований.

Чемпионат мира среди юниоров по фигурному катанию на коньках впервые проходил в Беларуси в Минске с 27 февраля по 4 марта 2012 года. В соревнованиях приняли участие 206 спортсменов из 52 стран мира. В фигурном катании на коньках при проведении чемпионатов мира используется система, определяющая порядок участия фигуристов в соревновании данного уровня двух типов: прямого и предварительного отбора участников (Directly and Preliminary Round entries) [8]. В связи с этим соревновательный микроцикл спортсменов имеет сложную структуру, поскольку соревнования проводятся в два этапа. Первоначально были проведены предварительные соревнования по произвольному катанию (Preliminary Round), в которых были отобраны наиболее сильные спортсмены, прошедшие квалификацию для участия в основном этапе соревнования. У одиночников-юношей и девушек (соответственно из 24 и 36) участников прошли во второй этап соревнований фигуристы, занявшие с первого по четырнадцатое место. В парном катании из 15 спортивных пар было отобрано 11 лучших пар. В спортивных танцах на льду из 18 пар в основные соревнования прошли спортсмены, занявшие первые 11 мест.

Второй этап чемпионата мира среди юниоров имел двухуровневую структуру. На данном этапе соревнований спортсмены в одиночном и парном катании соревновались в короткой программе и произвольном катании; танцевальные пары – в коротком и произвольном танцах. В основных соревнованиях второго этапа приняли участие спортсмены, которые по результатам прошлого сезона

2010–2011 года имели прямой вход в чемпионат мира среди юниоров (Directly Round entries) и фигуристы, прошедшие квалификацию в предварительных соревнованиях (Preliminary Round). Так, в короткой программе приняли участие 30 юниоров-одиночников и 31 одиночница, 20 спортивных пар и 25 танцевальных пар. По результатам соревнований в короткой программе или коротком танце (первый уровень) к участию в следующем виде соревнований – произвольном катании или произвольном танце для спортивных танцев на льду (второй уровень) были допущены по 24 сильнейших одиночника, 16 лучших спортивных и 20 танцевальных пар.

С целью повышения объективизации и качества судейства на чемпионатах мира введена анонимность и регулярная ротация судей для обслуживания каждого вида и этапа соревнований. Для судейства на чемпионат мира среди юниоров 2012 года было приглашено 49 судей ISU из 29 стран, 4 рефери по видам, 4 технических контролера, 8 технических специалистов, 2 оператора ввода данных и видеоповтора, а также оценочная комиссия, состоящая из 4 специалистов. В каждом виде соревнований рефери судейской бригады, технические специалисты и технический контролер принимали участие в судействе на всех этапах соревнований. В тоже время перед каждым этапом и видом соревнований проводилась жеребьевка 13 судей. Судейская бригада состояла из 9 судей. Система проведения жеребьевки предусматривает возможность участия в судействе соревнований по виду каждого из 13 судей, что, с одной стороны, дает возможность судьям разных стран практиковаться в оценивании спортсменов высокой квалификации и, с другой стороны, по-видимому, позволяет в некоторой степени повысить объективность судейства.

Исследование итоговых результатов предварительных соревнований (Preliminary Round) чемпионата мира 2012 года среди одиночников позволило определить необходимый уровень подготовленности фигуристов, позволяющий спортсменам пройти отбор на основной этап состязаний. У 14 лучших фигуристок сумма баллов за сложность и качество техники исполнения элементов произвольного катания находилась в диапазоне от 52,10 до 35,95 баллов и за компоненты программы от 45,26 до 34,17 баллов. Уровень оценок за компоненты у фигуристки из Канады Кейтлин Осмонд, занявшей первое место, были от 5,50 до 5,75. У белорусской спортсменки Кристины Захаренко, занявшей четырнадцатое место, от 4,04 до 4,39 баллов. Одиночницы, претендующие на выход в основные соревнования, должны были получить не менее 70 баллов за выступление, иметь в своем техническом арсенале практически все разновидности тройных прыжков, выполнять от 3 до 6 тройных прыжковых элементов, вращения третьего и четвертого уровней, дорожку шагов не менее второго уровня сложности. Однако, несмотря на достаточно высокий уровень подготовленности только 5 из 14 сильнейших спортсменок, участвующих в Preliminary Round, прошли все этапы соревнований.

Характерным для выступлений в короткой программе сильнейших одиночниц, занявших в этом виде программы первое и второе места, являлось безошибоч-

бочное техническое исполнение всех элементов. Кроме того, судьи оценивали качество исполнения элементов как безупречное практически только в положительной зоне от +1 до +3. Технические специалисты и технический контролер поставили вращениям четвертый уровень сложности, а дорожкам шагов – третий. Фигуристки, показавшие результат с первого по седьмое место, достаточно успешно выполняли каскад из двух тройных прыжков и сольный прыжок – тройной лутц. Остальные участницы включали в свои программы прыжки в два оборота либо допускали серьезные ошибки при выполнении более сложных прыжковых элементов.

В произвольном катании основного этапа соревнований чемпионкой стала спортсменка из России двенадцатилетняя Юлия Липницкая, которая по базовой ценности элементов была только третьей, однако продемонстрировала очень высокое качество их исполнения (оценки судей располагались только в плюсовой зоне), что позволило ей получить самую высокую суммарную оценку за технику исполнения элементов – 67,34 баллов. Уровень оценок за компоненты ее программы находился в диапазоне от 6,79 до 7,21 баллов. Данный результат в произвольном катании на 8,51 баллов превышает результат победительницы чемпионата мира среди юниоров 2011 года. Сравнительный анализ с общими результатами чемпионата мира среди юниоров 2011 года, показал, что техническая подготовленность спортсменок в сезоне 2011–2012 годов была выше. Сильнейшие 14 спортсменок в произвольном катании исполняли от 5 до 7 тройных прыжков, вращения третьего и четвертого уровней, дорожки шагов третьего уровня сложности. В целом общие результаты основного этапа соревнований 2012 года у девушек с первого по десятое места от 0,17 до 12,49 баллов выше, чем у десяти лучших участниц юниорского чемпионата мира 2011 года. Результат чемпионки мира 2012 года, составляющий 187,05 баллов превосходит результат бронзового призера чемпионата мира 2011 года среди взрослых Каролины Костнер на 2,37 баллов.

У 14 лучших фигуристов-юношей сумма баллов за сложность и качество техники исполнения элементов произвольного катания в предварительных соревнованиях (Preliminary Round) находилась в диапазоне от 61,31 до 40,63 баллов и за компоненты программы от 55,02 до 41,30 баллов. Уровень оценок за компоненты у фигуриста из Канады, занявшего первое место, был от 5,29 до 5,61 баллов, а у спортсмена, прошедшего квалификацию и занявшего четырнадцатое место, – от 3,93 до 4,29 баллов. Спортсмены, претендующие на выход в основные соревнования, должны были получить не менее 82 баллов за выступление, иметь в своем техническом арсенале все разновидности тройных прыжков, вращения не менее второго уровня, дорожку шагов второго или третьего уровней. В среднем фигуристы в программе исполнили 5 тройных прыжков, а шесть сильнейших – 7 тройных прыжковых элементов. Тройной аксель был выполнен только победителем данного этапа соревнований. Достаточно высокий уровень подготовленности сильнейших спортсменов, участвующих в Preliminary Round, позволил 10 из них пройти все этапы чемпионата мира. Представи-

тель Беларуси Павел Игнатенко был девятым в Preliminary Round, однако после выступления в короткой программе основного этапа соревнований (30-е место) не прошел отбор в финал чемпионата мира.

Характерным для короткой программы сильнейших одиночников, занявших в этом виде программы первое и второе места, также как и у одиночниц, являлось безошибочное техническое исполнение всех элементов. Качество исполнения элементов оценивалось судьями практически только в положительной зоне от +1 до +2. Тройка призеров идеально выполнила самый сложный прыжковый элемент – тройной аксель, каскад тройной флип и тройной тулуп, сольный прыжок – тройной лутц. Восемь спортсменов во время короткой программы пытались исполнить тройной аксель, однако только четверо из них продемонстрировали его безупречное исполнение. Вращения и дорожки шагов у всех участников соревнования в основном были не ниже второго уровня. Сильнейшие спортсмены в большинстве своем выполняли вращения третьего и четвертого уровней, а дорожку шагов третьего уровня. Для следующего этапа соревнований по результатам короткой программы из 30 участников были отобраны 24 спортсмена.

В произвольном катании основного этапа соревнований юниоры продемонстрировали достаточно высокий уровень технической подготовленности. Девять фигуристов включили в свои программы тройной аксель, семь из них выполнили этот элемент без ошибок. В трех случаях спортсмены выполнили тройной аксель в программе дважды: только и в каскаде. Прыжок тулуп в четыре оборота выполнили три одиночника, но только победителю в произвольном катании удалось исполнить данный элемент качественно. Более половины участников выполнили в произвольной программе 7 или 8 тройных прыжков. Анализ оценок показал, что в ряде случаев спортсмены, имеющие более низкую суммарную базовую ценность элементов, но выполняющие их очень качественно, имеют безусловное преимущество перед соперниками, которые нестабильно и с погрешностями различной степени исполняют сложные элементы. Уровень оценок за компоненты у тройки призеров находился в диапазоне от 6,89 до 7,32 баллов.

На чемпионате мира среди юниоров 2011 года одиночники не исполняли прыжки в четыре оборота. Двенадцать участников пытались исполнить в произвольной программе тройной аксель, восьми из них удалось выполнить данный элемент качественно. Уровень оценок за компоненты у тройки призеров находился в диапазоне от 5,64 до 6,36 баллов. Разница по сумме баллов за произвольное катание по сравнению с призерами чемпионата мира 2012 года составляет от 13,68 до 16,11 баллов, что свидетельствует в целом о тенденции усложнения произвольных программ сильнейших одиночников и повышении их исполнительского мастерства в сезоне 2011–2012 года.

Сравнительный анализ общих результатов чемпионата мира среди юниоров 2011 года показал, что техническая подготовленность одиночников в сезоне 2011–2012 года была существенно выше. Сильнейшие спортсмены в произвольном катании исполняли от 7 до 8 тройных прыжков, вращения третьего и чет-

вертого уровней, дорожки шагов второго и третьего уровней. В целом общие результаты основного этапа соревнований 2012 года у юношей с первого по десятое места выше, чем у десяти лучших участников юниорского чемпионата мира 2011 года. Причем первые четыре сильнейшие участника имели значительное преимущество от 13,13 до 24,99 баллов. Результат чемпиона мира 2012 года Хэн Вана (Китай), составляющий 222,45 баллов, находится на уровне девятого места (результат 222,42 баллов) чемпионата мира 2011 года среди взрослых.

Многоступенчатый и многоуровневый порядок отбора спортсменов на чемпионатах мира среди юниоров определяет жесткие требования к уровню физической, технической, тактической и психической подготовленности фигуристов, к построению и содержанию системы подготовки на специально-подготовительном этапе подготовительного периода и в соревновательном периоде макроцикла. Высокие результаты в соревнованиях такого уровня могут показать спортсмены, имеющие в своем техническом арсенале полный набор самых сложных и уникальных элементов фигурного катания, выполняемых с безупречным качеством, стабильностью в сочетании с возможностью их вариативного исполнения, демонстрирующие правильно подобранную музыкальную композицию и тактически грамотно построенную программу с учетом индивидуальных особенностей спортсменов и уровня их специальной функциональной подготовленности.

Ориентиром для юниоров, которые претендуют на участие в основном этапе чемпионата мира, является результат в произвольном катании не менее 70 баллов для девушек и 82 балла для юношей за выступление. Для достижения высоких результатов на международном уровне одиночницы-юниорки должны качественно исполнять в произвольной программе не менее 5–7 разнообразных тройных прыжков, а одиночники не менее 7–8 тройных прыжков, включая тройной аксель. Вращения должны иметь третий или четвертый уровни сложности, дорожки шагов для девушек – не ниже третьего, а для юношей – не ниже второго уровня сложности.

Большое значение имеет психологическая устойчивость фигуристов, уровень и направленность их мотивации, проявление целеустремленности, терпения, бойцовских качеств, решительности, достаточно глубокое знание правил судейства (теоретическая подготовленность), что является особенно значимым непосредственно во время проката программы, в случаях когда спортсмен допускает грубые ошибки (падение, срыв элемента в связи с приземлением на две ноги во время прыжка и др.). Спортсмены, имеющие самый высокий уровень соревновательного потенциала, выполняют каждый предписанный программой элемент с максимальным результатом, независимо от качества выполнения предыдущих элементов, исполненных с ошибками. Это оказывается весьма важным, поскольку конечный результат за технику исполнения программы складывается из результатов за каждый конкретный элемент с учетом его ценностной стоимости и качества исполнения. Кроме того, небрежное исполнение части программы, плохое настроение фигуриста в связи с грубыми ошибками при исполнении

элементов, как правило, сказывается на впечатлении от выступления участника соревнования и учитывается судьями при оценивании таких компонентов программы как Представление/Исполнение (Performance/Execution) и Интерпретация (Interpretation). Помимо этого необходимо учитывать, что результаты ближайших соперников при современной системе судейства в фигурном катании на коньках в ряде случаев могут отличаться на десятые или даже сотые балла, что является особенно критичным для сильнейших спортсменов [9].

В ряде случаев спортсмены, имеющие более низкую суммарную базовую ценность элементов, но выполняющие их очень качественно, имеют безусловное преимущество перед соперниками, которые нестабильно и с погрешностями различной степени исполняют более сложные элементы. Поэтому с точки зрения тактики построения короткой и произвольной программ одиночников имеет преимущество модель, предусматривающая включение в программу только хорошо освоенных элементов, которые спортсмен способен выполнять стабильно и вариативно с максимально высоким качеством на фоне сильного утомления и психического напряжения, связанного с соревновательной деятельностью.

Дальнейшее изучение особенностей соревновательной деятельности и требований к специальной подготовленности, разработка моделей сбалансированных программ в фигурном катании на коньках с учетом развития вида спорта позволит сопоставлять индивидуальные данные конкретного спортсмена с модельными характеристиками, а также определять стратегию и тактику подготовки фигуристов в многолетнем аспекте.

1. Матвеев. Л.П. Общая теория спорта и ее прикладные аспекты / Л.П. Матвеев. – М.: Советский спорт. 2010. – 340 с.

2. Платонов. В.Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения / В.Н. Платонов. – Киев: Олимпийская литература. 2004. – 808 с.

3. Платонов. В.Н. Спорт высших достижений и подготовка национальных команд к Олимпийским играм / В.Н. Платонов. – М.: Советский спорт. 2010. – 310 с.

4. Медведева И.М. Фигурное катание на коньках / И.М. Медведева. – Киев: Олимпийская литература. 1998. – 223 с.

5. Винер. И.А. Подготовка высококвалифицированных спортсменок в художественной гимнастике: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / И.А. Винер: СПбГАФК им. Лесгафта. – СПб. 2003. – 20 с.

6. Бакулина. Е.Д. Взаимосвязь изменения правил соревнований и исполнения элементов в композициях художественной гимнастики: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Е.Д. Бакулина. – М., 2006. – 208 с.

7. International Skating Union [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.isu.org>. – Date of access: 12.03.2012.

8. International Skating Union. Special Regulations & Technical Rules. Single & Pair Skating and Ice Dance. 2010. – 186 p.

9. Ступень. М.П. Закономерности оценивания элементов различной сложности в фигурном катании на коньках / М.П. Ступень // Proces doskonalenia treningu i walki sportowej: материалы междунар. науч. конф. – Варшава. 2008. – С. 312–316.

*Поступила 17.04.2012*