

АНАЛИЗ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА БЕЛОРУССКИХ БОРЦОВ ГРЕКО-РИМСКОГО СТИЛЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ ТУРНИРЕ ГРАН-ПРИ В СТАМБУЛЕ 27–29 ЯНВАРЯ 2012 Г.

В.А. Максимавич, канд. пед. наук, профессор, Заслуженный тренер СССР и БССР,

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы.

В.С. Ивко, доцент, Заслуженный тренер БССР,

Белорусский государственный университет физической культуры

В представленной статье дан подробный анализ выступления белорусских борцов греко-римского стиля на международном турнире Гран-при в Стамбуле (27–29.01.2012). Подробно охарактеризовано выступление каждого спортсмена на турнире, раскрыта технико-тактическая, функциональная и психологическая подготовка белорусской команды. Даны практические рекомендации тренерам и спортсменам для дальнейшей подготовки к XXX Олимпийским играм и лицензионным турнирам для борцов тех весовых категорий, где предстоит завоевание олимпийских лицензий.

A detailed analysis of the Belarusian Greco-Roman wrestlers' performance at the International Grand Prix Tournament in Istanbul (27–29.01.2012) is presented in the article. Each athlete's performance at the Tournament is given a detailed characteristic, technical-and-tactical, functional, and psychological training of the Belarusian team is revealed. Practical recommendations to coaches and athletes concerning further preparation for the XXX Olympic Games and licence tournaments for the wrestlers of the weight categories where licences' winning is supposed are produced.

Непосредственная подготовка к XXX летним Олимпийским играм 2012 г. в Лондоне белорусских борцов греко-римского стиля в весовых категориях до 55, 84 и 96 кг. завоевавших олимпийские лицензии на чемпионате мира в Стамбуле и борцов в оставшихся четырех весовых категориях, которым предстоит еще очень трудная, жесткая борьба за право попасть на Олимпиаду на трех отборочных лицензионных турнирах, началась с международного турнира золотой серии гран-при в Стамбуле (27–29 января 2012 г.).

В турнире приняли участие 132 спортсмена из 13 ведущих борцовских стран Европы и Азии. Такие страны как Казахстан, Россия, Иран, Турция были представлены двумя-тремя составами. По положению международной федерации FILA в турнирах, утвержденных международной федерацией, в каждой весовой категории может выступать не более трех участников от одной страны.

Беларусь была представлена десятью сильнейшими борцами за исключением двукратного чемпиона мира Алима Селимова, получившего травму накануне выезда в Стамбул.

Технико-тактическое мастерство наших борцов на данном турнире отражено в таблице.

Таблица – технико-тактическое мастерство белорусских борцов на международном турнире 27–30.01.2012 г. в Стамбуле

Ф.И.О. спортсменов	Весовая категория	К-во поединков			К-во баллов				К-во выходов за ковер		Занятые места
					выигранных		проигранных		выигранных	проигранных	
		проведенных	выигранных	проигранных	стойка	партер	стойка	партер			
1. Гузов И.	55	1	0	1	0	0	0	2	0	0	
2. Тажиев Е.	55	1	0	1	0	0	6	0	0	0	
3. Колобаев К.	60	1	0	1	0	0	1	2	0	1	3
4. Семенов М.	66	3	2	1	1	3	3	2	0	1	3
5. Кардаш Я.	66	1	0	1	0	2	0	3	0	0	
6. Кикинев А.	74	4	2	2	5	6	3	23	1	3	5
7. Сосуновский В.	84	1	0	1	0	0	0	3	0	0	
8. Гамзатов Д.	84	4	3	1	4	2	2	2	0	0	3
9. Дениченко Т.	96	1	0	1	4	0	0	0	0	1	
10. Чугашвили И.	120	4	3	1	0	6	3	0	0	1	
Всего		21	10	11	14	19	18	19	1	7	

Следует отметить, что Белорусская команда завоевала три бронзовые медали, одно пятое место и в общекомандном зачете заняла шестое место. Наши «греко-римляне» провели двадцать один поединок. В десяти одержали победу, а в одиннадцати – проиграли (рисунок 1).

Выиграли тридцать три балла, а проиграли тридцать семь. В стойке выиграли четырнадцать баллов, а проиграли девятнадцать (рисунок 2).

В партере выиграли восемнадцать, а проиграли девятнадцать баллов (рисунок 3).

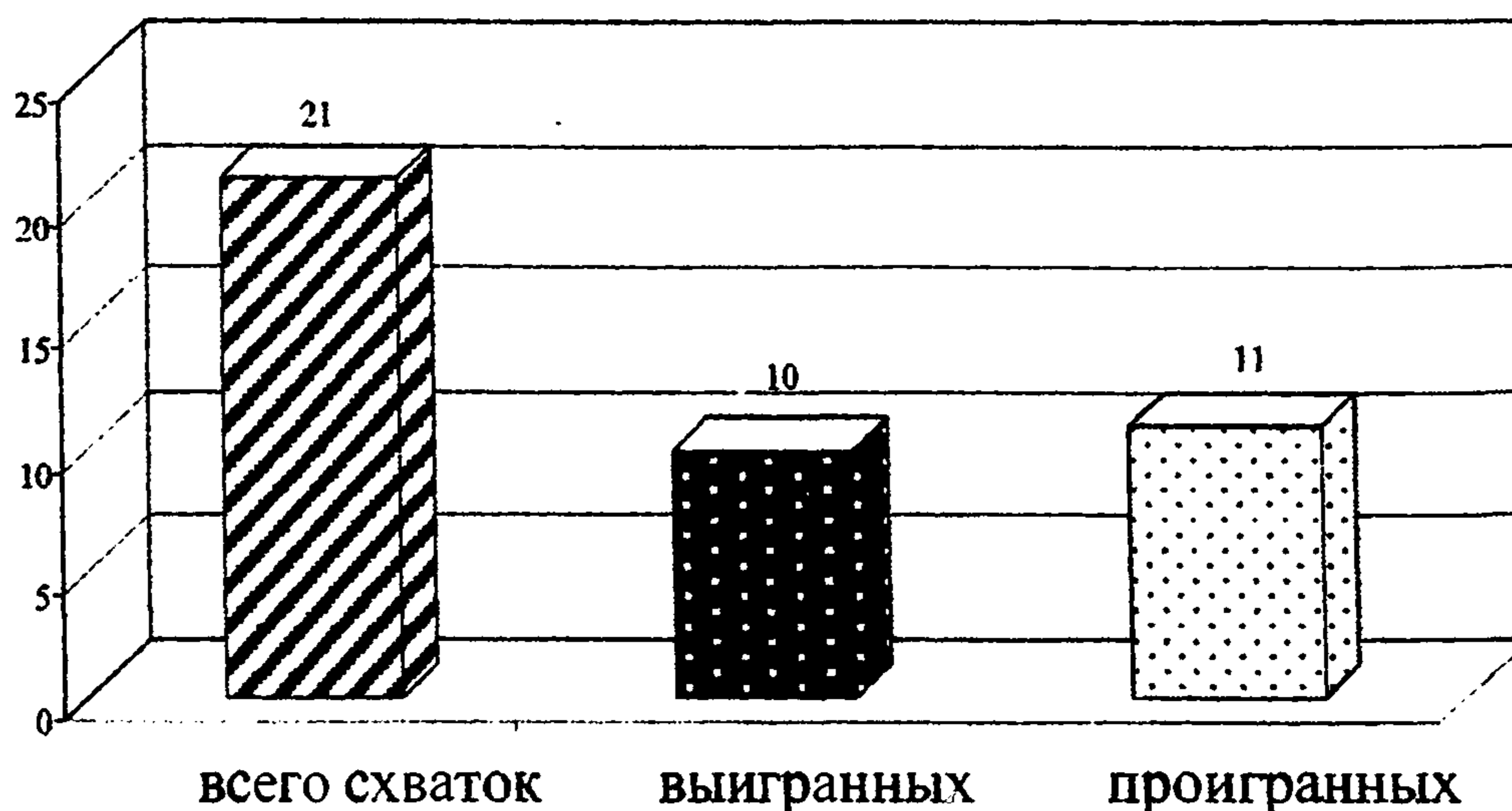


Рисунок 1 – Количество проведенных, выигранных и проигранных схваток

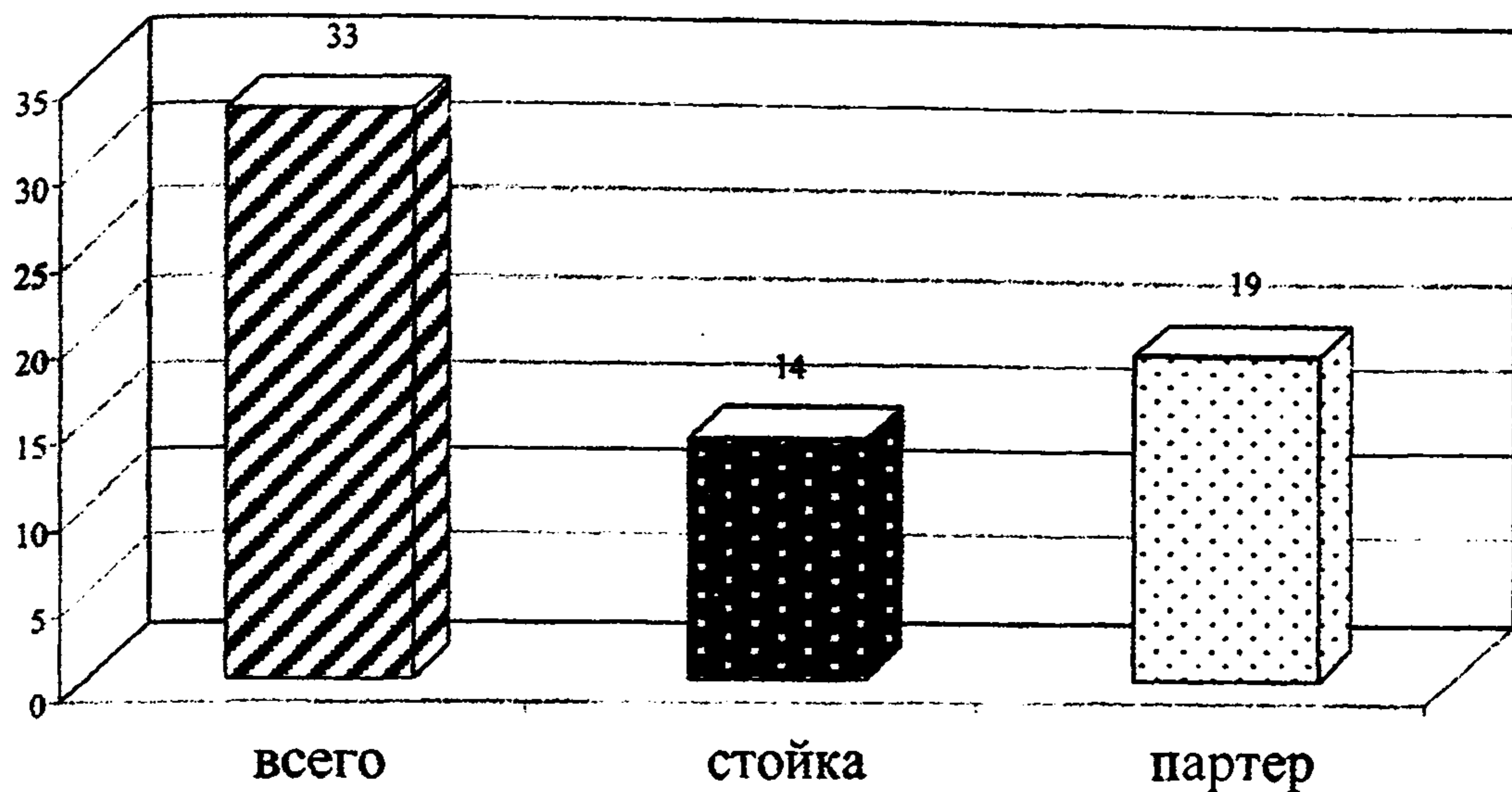


Рисунок 2 – Количество выигранных баллов в стойке и партере

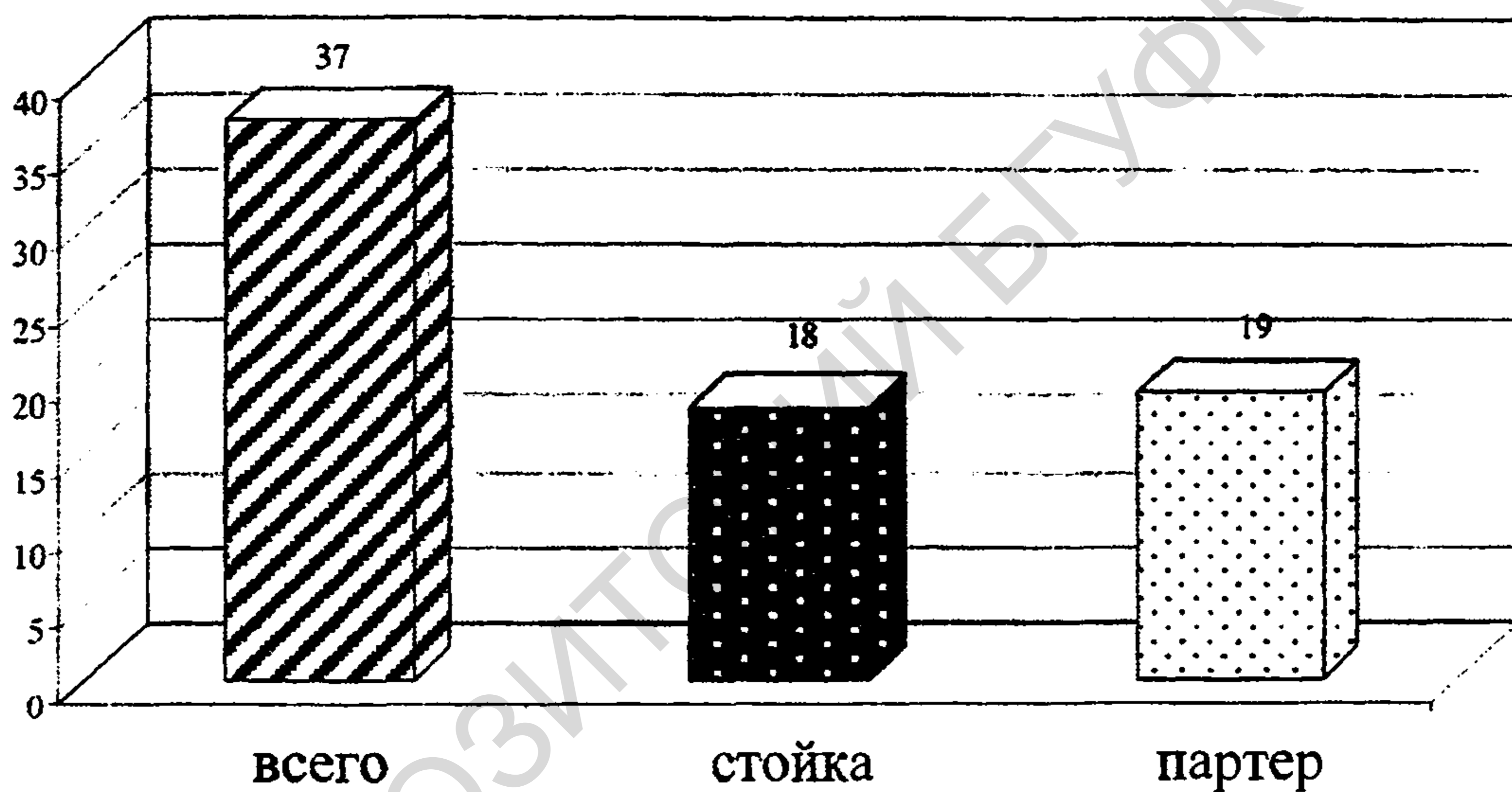


Рисунок 3 – Количество проигранных баллов в стойке и партере

Анализируя состояние технико-тактической, скоростно-силовой, функциональной и психологической подготовленности белорусской команды на данном турнире, который проводился с учетом новых дополнений к правилам соревнований, следует отметить, что процесс адаптации к ним прослеживается далеко в незавершенной стадии развития [1–3]. Это относится не только к нашим борцам, но и в равной степени к представителям других стран. Значительная разница соотношения выигранных четырнадцати баллов к проигранным восемнадцати баллам в стойке свидетельствует об огромном неиспользованном резерве совершенствования технико-тактического мастерства. Увеличение времени ведения борьбы в стойке до двух минут в периодах, когда есть технические действия, требуют от борцов и тренеров соответствующей концентрации внимания на совершенствовании технико-тактического мастерства в стойке. Увеличение количества проигрышей технических действий в партере на последних секундах свидетельствует о недостаточной концентрации внимания в психологически стрессовых ситуациях [4–6].

Особо настораживает получение предупреждений за пассивное ведение борьбы, проигрыш территории ковра и выход борца за ковер, так как выход за «рабочую» территорию ковра оценивается в один балл, и мы рассматриваем это как равноценное техническое действие. Пять наших ведущих борцов именно по этому показателю проиграли поединки.

Мы очередной раз заостряем внимание на «чистоту» защиты в партере исходя из нововведений в правила борьбы в партере [7]. Во-первых, это стартовое положение, во-вторых – защитное передвижение нижнего борца по коврику и, в-третьих – это сгибание ног в коленных суставах при защите от «заднего» пояса. В этих ситуациях у судей есть возможность трактовать помехи для выполнения технических действий с позиции своей заинтересованности. Такие случаи неединичны, они имели место не только на международных турнирах (к примеру, на этом турнире – в схватке в весовой категории до 66 кг белоруса Ярослава Кардаша с азербайджанцем Хунаевым). Во время борьбы в партере, находясь в положении нижнего, Ярослав, сбивая захват, активно продвигался вперед. Судьи тут же узрели нарушение правил и дали предупреждение. Однако в аналогичных ситуациях в других встречах за такую защиту наказаний не следовало.

Такое повышенное внимание к нашим борцам у подавляющего большинства судей прослеживается и на других соревнованиях. К примеру на чемпионате мира в Стамбуле (2011 г.) в финале нашего Элбека Тажиева с Байрамовым (Азербайджан), на Олимпийских играх в Пекине Олега Михаловича с китайским борцом за выход в финал и в борьбе за бронзовую медаль с болгарским спортсменом. Естественно, борцам и тренерам необходимо предвидеть такие негативные ситуации и на учебно-тренировочных занятиях, подводящих соревнованиях, искусственно создавать их и моделировать.

Необходимо всегда помнить, что в борьбе за медаль на Олимпиаде нужно провести пять схваток и среди них будут поединки, в которых судьи проявят особое внимание и интерес к нашим борцам.

Проверяя на практике нововведения правил соревнований, мнение всех специалистов-практиков сходится на том, что самым неудачным, необоснованным является стартовая позиция начала поединка. Международной федерации FILA, прежде чем вносить дополнения, изменения правил соревнований следовало бы проверить их на практике.

Тренеры перед началом соревнований ставили четкую задачу каждому спортсмену: определить состояние их спортивной формы, готовность бороться по измененным правилам, умение вести поединки с сильными конкурентами и в определенной степени определить состав к чемпионату Европы, лицензионным турнирам и XXX летним Олимпийским играм.

В весовой категории до 55 кг выступал Элбек Тажиев, серебряный призер чемпионата мира 2011 года, обладатель бронзовой медали чемпионата Европы 2011 года. В первом поединке встретился с японцем Хосегава и проиграл в двух периодах.

Самое непозволительное то, что борец такого уровня не имеет права в каждом из двух периодов пропустить один и тот же прием (бросок через спину за одну руку). Такое выступление Элбека не только огорчает, но и сильно настораживает.

В этом же весе Иван Гузов после травмы локтевого сустава не порадовал ни себя, ни тренеров. В поединке с турецким борцом Укунку в первом периоде в партере при борьбе в положении нижнего легко пропустил накат с подъемом в левую сторону, а во втором периоде, подняв соперника для броска на «задний пояс», к сожалению, завершить не смог. Следовательно Гузову необходимо особое внимание уделить защите в партере от накатов в левую сторону и выполнение полностью бросков при подъеме на «задний пояс».

Ербол Калабаев (60 кг), успешно зарекомендовав себя на международном турнире Владислава Пытлясинского (Польша), в прошлом году, после которого получил травму и не смог выступать на чемпионате мира, пока не оправдывает возложенных на него надежд. Это подтверждается стартом на международном турнире Ивана Поддубного в Тюмени и на соревнованиях в Стамбуле.

В поединке с неплохим борцом из Азербайджана Камраном Мамадовым в первом периоде пропустил переворот накатом с захвата за грудь в левую сторону, а во втором периоде отдал полную инициативу Мамадову в стойке и получил предупреждение за пассивное ведение борьбы.

Заслуженный мастер спорта, призер Олимпийских игр в Пекине Михаил Семенов (66 кг) в первом кругу встретился с иранцем Магоммади Али (не первый номер в Иране) и уступил ему в двух периодах. С первых секунд поединка чувствовалось функциональное преимущество иранца. Оно было ярко выражено в вязке рук, выигрыше территории ковра. После полутора минутной борьбы в стойке функционально Михаил был загружен до такой степени, что он был не в состоянии выполнить техническое действие в партерной борьбе сверху. Во втором периоде иранец увеличил темп поединка, что и привело Семенова к необоснованному срыву вниз и проигрышу второго периода, и, следовательно, схватки в целом.

После первого поражения Михаилу оставалось только ждать и надеяться на успешный выход в финал иранца, либо он действительно являлся лидером на этом турнире в своем весе. Надежды Семенова оправдались. В утешительном поединке в достаточно упорной борьбе, продолжавшейся три периода, он выиграл у украинца Николая Шевченко и в борьбе за бронзовую медаль уверенно (в двух периодах) выиграл у турецкого борца Юксел Атакана.

Характеризуя выступление Александра Кикинева, чемпиона Европы, неоднократного призера чемпионатов мира, участника Олимпийских игр 2004 г. в Афинах, главный тренер страны Г.А. Сапунов сказал следующее [2]: «У каждого человека, особенно у спортсмена, есть своя емкость нервной (психологической) энергии, которая со временем, особенно с каждым стартом, расходуется, а восполняется незначительно. Предположительно у Саши эта емкость на исходе, что и подтверждают последние старты. Чемпионат мира 2010 г. в Москве, схватка с украинцем Пушковым, Кубок мира 2011 г. в Минске, турнир памяти Олега Каравая 2011 г., чемпионат мира 2011 г. и схватка с казахом на этом турнире – не стали исключением».

В борьбе за выход в полуфинал с турецким борцом Туфенк Серефом после выигрыша первого периода со счетом 7:2 Кикинев так «нагрузился», устал, что во втором и третьем периодах полную инициативу отдал Туфенку, без боя уступил территорию ковра, трижды вышел за ковер.

Примерно в таком же стиле проиграл поединок и за третье место второму номеру казахской команды Адилову Асету. Кикинев, оценивая выступление сказал, что тактически неправильно построил эти поединки и при подготовке к отборочным олимпийским турнирам учтет свои ошибки и исправит их. Вероятно, у нас еще будет возможность вспомнить эти обещания и вернуться к ним в предстоящих аналитических статьях.

В весовой категории до 84 кг нашу страну представляли два борца. Виктор Сосуновский в первом кругу проиграл казаху Джиеву Амазуру и выбыл из борьбы.

Наиболее успешно проявил свои лучшие качества Гамзатов Явид. Выиграл три встречи и занял третье место. Характерным является то, что в каждом поединке на первой минуте выполнял свой «коронный» прием – перевод в партер, казалось бы, с нестандартной ситуации, но вполне удобной для атаки Гамзатову. Данный пример очередной раз подтверждает неограниченные возможности технико-тактического мастерства в греко-римской борьбе, что является основанием тренеру и спортсмену вдумчиво, творчески, целенаправленно и терпеливо искать свой индивидуальный стиль ведения поединка.

Неожиданное поражение в первом кругу лидера в полутяжелой весовой категории серебряного призера московского чемпионата мира Тимофея Дениченко от турецкого борца Ахмеда Тагвилдиза, является ярким примером того, что конкуренты основательно изучили наших ведущих спортсменов, их сильные и уязвимые стороны технико-тактического мастерства, функциональной и психологической подготовки. И исходя из этих показателей настраиваются и тактически правильно выстраивают ход поединка.

Тяжеловес Иосиф Чугашвили очередной раз подтвердил, что у борцов своего уровня подготовки выигрывает легко и уверенно. Но при встрече с более сильными спортсменами противостоять их напору, давлению и мастерству не в состоянии. Психологически не выдерживает накала борьбы и выглядит беспомощно. Возможно, это сказывается в отсутствии жесткой конкуренции и спарринг-партнера в тяжелой весовой категории в учебно-тренировочном процессе сборной команды Беларуси.

Анализ результатов международного турнира Гран-при в Стамбуле 27–29 января 2012 г. позволяет сделать следующие выводы:

1. Тренерам сборной команды Республики Беларусь необходимо уделить особое внимание на «чистоту» защиты от «заднего» и «обратного» пояса, на защитное передвижение нижнего борца по ковру, на правильное стартовое положение для начала борьбы в партере.

2. Необходимо отдельно спланировать подготовку борцам весовых категорий до 60, 66, 74 и 120 кг (где у белорусов пока нет лицензий) к лицензионным олимпийским турнирам с учетом следующих факторов: короткого промежутка времени (одна неделя) между стартами, климатическими условиями, изменением часового пояса, сгонки веса и др.

3. В учебно-тренировочном процессе обратить особое внимание на совершенствование технико-тактического мастерства в стойке.

1. Максимович, В.А. Итоги чемпионата мира 2007 г. по греко-римской борьбе и перспективы подготовки сборной команды Республики Беларусь к Олимпийским играм в Пекине / В.А. Максимович // Мир спорта. – Минск. 2007. – № 4 (29). – С. 93–98.
2. Максимович, В.А. Анализ чемпионата Европы 2007 г. по греко-римской борьбе. г. София (Болгария) / В.А. Максимович, В.С. Ивко // Современный олимпийский спорт и спорт для всех: материалы XI Междунар. науч. конгр., Минск, 10–12 окт. 2007 г. – С. 164–166.
3. Максимович, В.А. Совершенствование организации учебно-тренировочного процесса национальной команды Республики Беларусь по греко-римской борьбе к Олимпийским играм в Пекине 2008 г. / В.А. Максимович // Мир спорта. – 2008. – № 1 (30). – С. 3–6.
4. Озолин, К.С. Индивидуальная подготовка к соревнованиям борцов в зависимости от стиля ведения схватки: автореф. дис. ... канд. пед. наук / К.С. Озолин. – М., 1983. – 25 с.
5. Карелин, А.А. Модель высококвалифицированного борца: монография / А.А. Карелин [и др.]. – Новосибирск. 2005. – С. 108–166.
6. Максимович, В.А. Анализ XXIX Олимпийских игр и перспективы подготовки к XXX Олимпийским играм в Лондоне по греко-римской борьбе / В.А. Максимович, В.С. Ивко // Мир спорта. – Минск. 2008. – № 4 (33). – С. 8–17.
7. Максимович, В.А. Итоги чемпионата мира по греко-римской борьбе 2009 г. и перспективы подготовки сборной команды Республики Беларусь к XXX Олимпийским играм в Лондоне / В.А. Максимович, В.С. Ивко, В.А. Поленский // Мир спорта. – 2010. – № 1 (38) – С. 88–96.
8. Платонов, В.И. Общая теория подготовки спортсменов в Олимпийском спорте / В.И. Платонов // Олимпийская литература. – Киев. 1997. – 584 с.

Поступила 12.02.2012

ПЛАНИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПОРТСМЕНОВ-ДЗЮДОИСТОВ

*Э.А. Мицкевич, канд. пед. наук, доцент,
Заслуженный тренер СССР,*

Белорусский национальный технический университет

Для достижения высоких спортивных результатов спортсменов-дзюдоистов необходимо не только четырехлетнее планирование олимпийского цикла, но и ежегодное, на основе которого разрабатываются индивидуальные планы. Изучены методические, организационные формы занятий дзюдоистов и на основании индивидуального подхода к функциональному и физическому состоянию спортсмена, общей физической работоспособности тренер-преподаватель может эффективнее управлять его учебно-тренировочным процессом.

Achievement of high athletic performance by judo athletes needs not only a four-year planning of an Olympic cycle but an annual planning as well which serves as a base for individual plans development. Methodological and organizational forms of judo athletes training have been studied, and on the basis of an individual approach to the functional and physical state of an athlete, and his/her general physical efficiency a trainer-instructor can manage a training process more effectively.