

8. Экспериментальная психология / ред.-сост. П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Прогресс, 1975. – С. 120–125.

9. Alidation of the revised sport motivation scale (SMS-II) / L.G. Pelletier [et al.] // Psychology of Sport and Exercise. – 2013. – Vol. 14 (3). – P. 329–341. – Mode of access: <http://dx.doi.org/10.1016/j.psychsport>. – Date of access: 2012.12.002.

10. Корниенко, Д. С. Взаимосвязь самоэффективности и спортивной мотивации в разных видах спорта. Пилотажное исследование / Д. С. Корниенко, А. Я. Фоминых, Е. А. Со-рокина // Вестник ПГГПУ/ Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2016. – С. 70–84.

11. Сопов, В. Ф. Психические состояния и актуальные отрезки напряженной профессиональной деятельности в спорте: недостающая единица анализа деятельности / В. Ф. Сопов // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2010. – Т. 3. – № 4. – С. 79–88.

12. Сопов, В. Ф. Теория и методика психологической подготовки в современном спорте: метод. рекомендации / В. Ф. Сопов. – М.: МКПЦН, 2010. – 120 с.

13. Горская, Г. Б. Адаптация методики «шкала восприятия успеха (POSQ)» / Г. Б. Горская, Ю. М. Босенко, Р. Н. Старостенко // Общая и прикладная психология. – 2015. – № 4. – С. 101–107.

УДК 159.923+316.752-053.7

*Аринчина Н.Г.*

Белорусский государственный университет физической культуры

*Дунай В.И.*

Институт современных знаний им. А.М. Широкова

Республика Беларусь, Минск

## **УРОВЕНЬ ПАТРИОТИЗМА И ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ УБЕЖДЕНИЙ У СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ СПОРТИВНОГО ПРОФИЛЯ**

*Arinchina N.G.*

Belarusian State University of Physical Culture

*Dunay V.I.*

A.M. Shirokov Institute of Modern Knowledge

Republic of Belarus, Minsk

## **THE LEVEL OF PATRIOTISM AND THE PARTICULARITIES OF THE FORMATION OF PATRIOTIC CONVICTIONS AMONG STUDENTS OF A SPORTS EDUCATION INSTITUTION**

ABSTRACT. The purpose of the study is to identify the level of patriotism and the formation of patriotic convictions among students of a sports university. Surveyed 220 students enrolled in the university sports profile. All subjects were divided into two groups depending on the level of their sportsmanship. It was determined that as sportsmanship improves, a positive attitude towards the Fatherland, towards basic patriotic values, rises;

the level of patriotic consciousness rises; positive qualities are enhanced – morality, will, independence and a sense of reality, harmony; increases the level of socialization of students.

**KEYWORDS:** students; patriotism; patriotic values; patriotic consciousness; socialization.

**АННОТАЦИЯ.** Цель исследования – выявить уровень патриотизма и сформированность патриотических убеждений у студентов спортивного УВО. Обследовано 220 студентов, обучающихся в УВО спортивного профиля. Все обследуемые были разделены на две группы в зависимости от уровня их спортивного мастерства. Определено, что по мере повышения спортивного мастерства повышается позитивное отношение к Отечеству, к основным патриотическим ценностям; повышается уровень патриотического сознания; усиливаются позитивные качества – нравственность, воля, самостоятельность и чувство реальности, гармоничность; увеличивается уровень социализации студентов.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** студенты; патриотизм; патриотические ценности; патриотическое сознание; социализация.

Патриотизм – одно из наиболее глубоких человеческих чувств, закрепленных тысячелетиями, важнейшее духовное достояние личности, характеризующее высший уровень ее развития и проявляющееся в активной деятельной самореализации на благо Отечества. Патриотизм имеет большое значение в социальном, нравственном и физическом развитии гражданина. Актуальность проблемы обусловлена тем, что в настоящее время существенно снизилась социальная активность спортсмена как гражданина и патриота. Это актуализирует необходимость дальнейшего совершенствования системы патриотического воспитания спортсменов и молодежи. Спорт как важный социальный феномен пронизывает все уровни современного социума, оказывая широкое воздействие на основные сферы жизнедеятельности общества. Сегодня должна актуализироваться проблема направленного педагогического сопровождения на патриотическое воспитание. Это в большей мере относится к молодежи и спортсменам, защищающим честь страны на международных соревнованиях различного уровня [1–6].

Под патриотическим воспитанием студентов мы понимаем взаимодействие преподавателей и студентов в совместной деятельности и общении, которое направлено на раскрытие и формирование в студенте общечеловеческих нравственных качеств личности, приобщение к истокам национальной и региональной культуры, природе родного края, воспитание эмоционально-действенного отношения, чувства сопричастности, привязанности к окружающим [1–6].

Физическая культура и спорт, как известно, обладают огромным воспитательным потенциалом, являясь мощным механизмом формирования гражданственности и патриотизма и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни. Однако этот потенциал зачастую реализуется недостаточно эффективно. Поэтому в современных условиях повышается роль педагогов физической культуры, тренеров-руководителей спортивных клубов и объединений и других работников спортивной отрасли в воспитании патриотизма и готовности к защите Отечества у своих подопечных. Соответственно, формирование у студентов институтов и факультетов физической культуры и спорта готовности к военно-патриотическому воспитанию моло-

дежи должна стать важной составной частью целостного педагогического процесса вуза [5; 6].

**Цель исследования** – выявить уровень патриотизма и форсированность патриотических убеждений у студентов спортивного УВО.

**Материал и методики исследования.** Было обследовано 220 студентов, обучающихся в учреждении образования Белорусском государственном университете физической культуры. Возраст обследуемых составил от 18 до 22 лет. Все обследуемые были разделены на две группы в зависимости от уровня их спортивного мастерства. В первую группу вошли студенты, являющиеся мастерами спорта международного класса, мастерами спорта, кандидатами в мастера спорта,  $n=36\%$ ; во вторую группу вошли студенты, имеющие I, II спортивный разряд и без разряда,  $n=64\%$ .

Были использованы методики: отношение к патриотическим ценностям (модифицированная методика диагностики личностного роста И.В. Кулешова, П.В. Степанова, Д.В. Григорьева) [7]; сформированность патриотических убеждений (модифицированная методика диагностики социализированности студентов М.И. Рожков) [8]; «Уровень самооценки отдельных факторов личности» О.И. Моткова [9].

Результаты собственных исследований.

На рисунке 1 представлены показатели отношения к Отечеству студентов, с учетом уровня их спортивного мастерства.

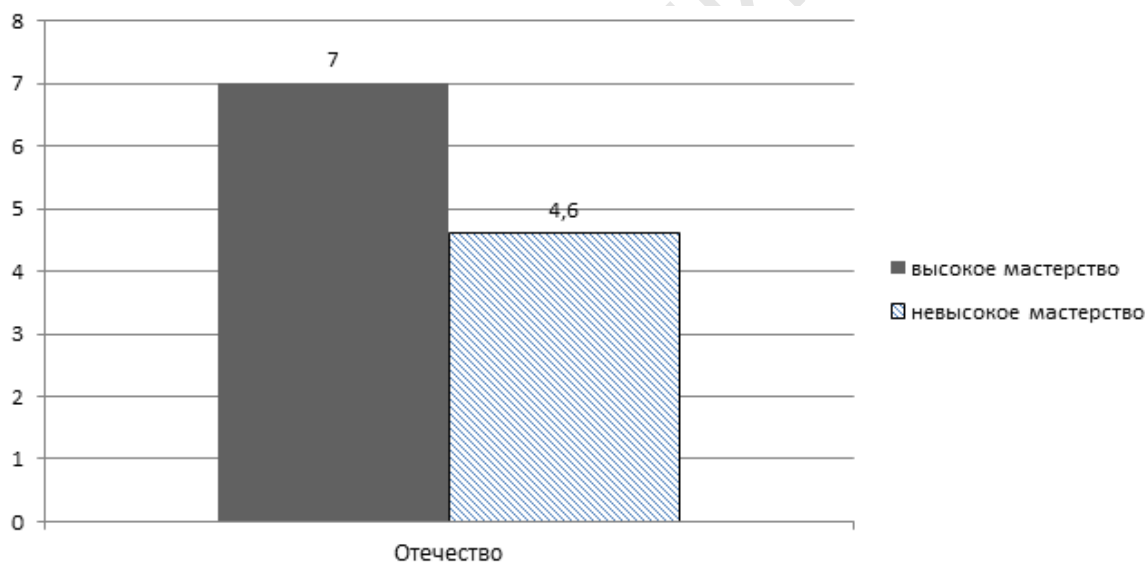


Рисунок 1 – Показатели отношения к Отечеству у студентов.

Отношение к Отечеству может быть ценностным (позитивным), не ценностным (равнодушным), анти-ценностным (негативным). У обследованных студентов обеих групп было выявлено ситуативно-позитивное отношение. Родина для них – это скорее родной дом, место, где они родились и живут. По их мнению, то, что происходит в стране и на их «малой родине», имеет между собой мало общего. Они сопереживают событиям, происходящим в стране, но высокой гражданственности не проявляют. Тем не менее, нужно отметить достоверно более позитивное отношение к Отечеству у студентов первой группы по сравнению со второй.

На рисунке 2 представлены показатели отношения студентов к основным патриотическим ценностям с учетом уровня их спортивного мастерства.

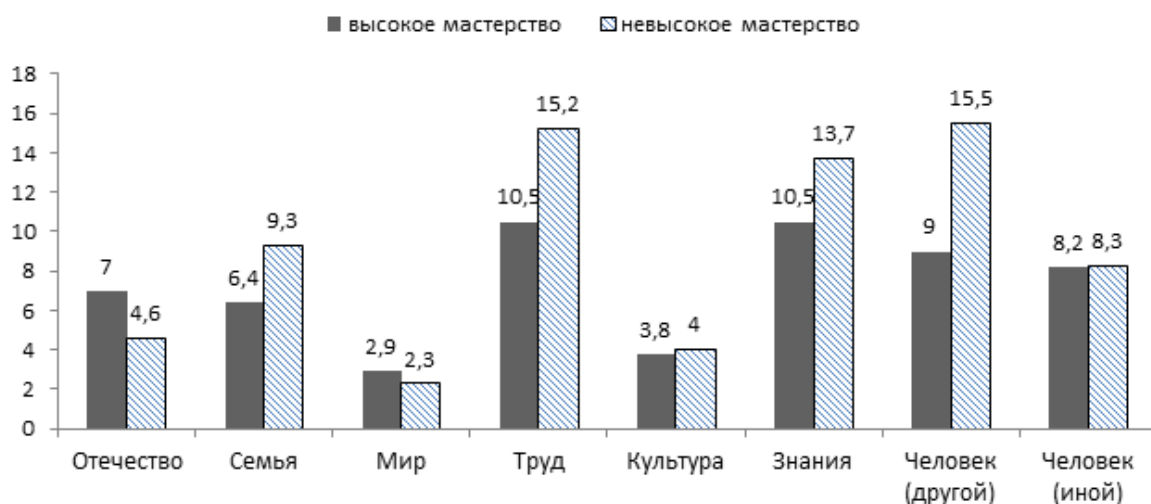


Рисунок 2 – Показатели отношения студентов к основным патриотическим ценностям.

Ниже представлены особенности личностного развития у студентов. Определены уровни развития отношений молодого человека к окружающему миру, к другим людям, к самому себе. Позитивные изменения, происходящие в личности студента характеризуются таким интегральным понятием, как личностный рост. Личностный рост выражается в развитии гуманистических ценностных отношений человека к миру, к людям, к себе. Выявлено достоверно более позитивное отношение студентов первой группы к Отечеству, к миру и достоверно менее позитивное отношение к другим патриотическим ценностям: к семье, к знаниям, к другим людям, к повседневному труду по сравнению со студентами второй группы.

Результаты оценки сформированности патриотического сознания (по методике М.И. Рожкова) свидетельствуют о значимых отличиях между группами. Уровень сформированности патриотического сознания у студентов первой группы был несколько выше, чем во второй группе. Наибольшие отличия отмечались в области утверждений о чувстве уважения и любви к своему народу, к людям; об уважении религиозных традиций своей страны; о согласии с духовно-нравственными ценностями нашего общества; о знании и уважении законов государства, знании своих гражданских прав и обязанностей; о знании и уважении системы политических ценностей государства. Эти утверждения чаще отмечали студенты первой группы. При этом отмечался одинаково высокий уровень согласия с утверждениями о гордости за принадлежность к своей нации; об осознании величия страны и ее роли в мировой истории; о гордости за свою национальную культуру. Эти показатели на достаточно высоком уровне одинаково часто отмечались в обеих группах. Однако, необходимо отметить, что 20–40 % студентов второй группы были не согласны с утверждениями по поводу уважения и любви к своему народу; по поводу уважения религиозных традиций нашей страны, уважения системы политических ценностей государства и его политики, по поводу гордости за свою национальную культуру.

Определяли особенности «самооценки личности» у студентов. Адекватность самооценки – это степень ее соответствия реальной выраженности личностных качеств, проявляющихся в переживаниях и поведении. Адекватность самооценки является одним из показателей гармоничности личности. В данном исследовании была применена методика О.И. Моткова в модификации Б.А. Сосновского. Эта методика

позволяет изучать общий уровень самооценки позитивного развития личности, самооценку отдельных факторов и качеств личности, а также ее адекватность или неадекватность. У идеальной личности представленные показатели приближаются к максимуму – 5 баллам. Показатели самооценки личности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели самооценки личности студентов

Шкалы	Обследуемые студенты, n=220	
	Первая группа	Вторая группа
Нравственность	4,17±0,11	3,79±0,13
Воля	4,03±0,13	3,57±0,11 *
Самостоятельность и чувство реальности	3,99±0,12	3,54±0,07
Креативность	3,90±0,11	3,25±0,14 *
Гармоничность	3,78±0,12	3,55±0,04
Экстраверсия	4,25±0,10	3,63±0,12*
Общая самооценка позитивных аспектов личности	24,28±0,24	21,24±0,26 *

Примечание: \* достоверность отличий,  $p < 0,05$ .

Выявлено, что у студентов 1-й группы отмечалась высокая выраженность качеств – нравственности, воли, самостоятельности, экстраверсии, гармоничности; показателя общей самооценки позитивных аспектов личности. У студентов 2-й группы отмечалась высокая выраженность нравственности и средняя выраженность остальных представленных качеств. Выявлен достоверно более высокий уровень воли, креативности, экстраверсии, суммы баллов, характеризующих личностные позитивные качества у студентов первой группы по сравнению со второй группой,  $p < 0,005$ .

Была использована методика для мониторинга социализации учащихся М.И. Рожкова. Методика служит для выявления уровня социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности испытуемых. Результаты этой оценки представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели уровня социализации студентов.

Шкалы	Обследуемые студенты, n=220	
	Первая группа	Вторая группа
Социальная адаптивность	3,47±0,13	3,00±0,13 *
Автономность (самостоятельность)	3,03±0,12	2,25±0,11 *
Социальная активность	3,09±0,14	2,54±0,10 *
Приверженность гуманной жизнедеятельности	2,90±0,12	2,25±0,16 *

Примечание: \* достоверность отличий,  $p < 0,05$ .

Определен высокий уровень показателей социализации студентов первой группы: социальной адаптивности, автономности (самостоятельности), социальной активности и средний уровень показателя приверженности гуманной жизнедеятельности (нравственности). У студентов второй группы эти показатели были несколько ниже. Социальная адаптивность у этих лиц была среднего уровня, все остальные показатели – среднего уровня. При сопоставлении показателей были выявлены достоверные отличия по всем изучаемым параметрам социализации студентов: уровень социализации студентов первой группы был выше.



Таким образом, на основании полученных результатов исследования, можно сделать следующее заключение: по мере повышения спортивного мастерства повышается позитивное отношение к Отечеству, к основным патриотическим ценностям; повышается уровень патриотического сознания; усиливаются позитивные качества – нравственность, воля, самостоятельность и чувство реальности, гармоничность; увеличивается уровень социализации студентов.

1. Адаева, Н. В. Патриотическое воспитание средствами народной педагогики / Н. В. Адаева // Человек и образование. – 2013. – № 1. – С. 38–43.
2. Быковская, Г. А. Гражданско-патриотическое воспитание студентов как инструмент социального развития / Г. А. Быковская, И. В. Иноземцев, А. Н. Злобин // Известия Самарского научного центра РАН, 2010. – Т. 12. – № 3. – С.15–24.
3. Гаврилюк, В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи / В. В. Гаврилюк, В. В. Маленков // Социологические исследования. – 2009. – № 4. – С. 44–50.
4. Пономарева, Л. А. Патриотическое воспитание студентов / Л. А. Пономарева, Н. А. Куликова // Специалист. – 2011. – № 4. – С. 27.
5. Тимакова, Н. Г. Патриотическое воспитание студенческой молодежи / Н. Г. Тимакова // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 5. – С. 24–25.
6. Даниярова, А. Е. О патриотизме и нравственном воспитании молодежи на современном этапе / А. Е. Даниярова, К. Тлеугабилова, А. Абдурахманова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1. – С. 250–253.
7. Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова. – М.: Академия, АПК и ПРО, 2003. – 82 с.
8. Режим доступа: [http://zhurnal.lib.ru/s/shkolxnyj\\_p/rozhkov.shtml](http://zhurnal.lib.ru/s/shkolxnyj_p/rozhkov.shtml).
9. Мотков, О. И. Самооценка личности / О. И. Мотков. – М., 2006. – 13 с.

УДК 796.01:159.9+615.825

*Арпентьева М.Р.*

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
Российская Федерация, Калуга

## **К РАЗРАБОТКЕ ИНТЕГРАТИВНОЙ МОДЕЛИ РЕАБИЛИТАЦИИ**

*Arpentieva M.R.*

Tsiolkovskiy Kaluga State University  
Russian Federation, Kaluga

## **TO THE DEVELOPMENT OF AN INTEGRATIVE MODEL OF REHABILITATION**

ABSTRACT. One of the leading goals of psychological support in sports is to provide comprehensive rehabilitation for athletes involved in recreational and therapeutic physical training (sports). The process of supporting athletes and exercising in groups of exercise therapy includes preventive, psychodiagnostic and remedial development activities. A significant role in all these events, not being locked in the actual psychodiagnostics, is played by the skills and knowledge of the specialists in the field of psychodiagnostics of