

Разуванов В.М.,

Анисим А.Н.

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь, Минск

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАСЛЕДИЕМ СПОРТИВНЫХ СОБЫТИЙ

Razuvanov V.M.,

Anisim A.N.

Belarusian State University of Physical Culture
Republic of Belarus, Minsk

CURRENT PROBLEMS OF SPORT EVENTS LEGASY MANAGEMENT

ABSTRACT. This article analyzes the current issues of sport events legacy management based on materials from foreign studies of recent years, highlighting the most promising approaches to the assessment and management of legacy.

KEYWORDS: sport events; sport events legacy management.

АННОТАЦИЯ. В настоящей статье проводится анализ актуальных проблем управления наследием спортивных событий по материалам зарубежных исследований последних лет, выделены наиболее перспективные подходы по оценке наследия и менеджменту.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: спортивные события; управление наследием спортивных событий.

Наследие является ключевым фактором, определяющим социально-политическую, экономическую, культурную успешность спортивных событий, в особенности, если речь идет о так называемых «мегасобытиях», к числу которых относятся Олимпийские игры, Континентальные игры (Азиатские, Панамериканские, Африканские, с 2015 года – Европейские), чемпионаты мира и континентальные первенства по наиболее популярным видам спорта. Причиной критической значимости наследия спортивных событий являются значительные, даже в масштабах национальных экономик, затраты на их подготовку и проведение, что не позволяет говорить об оперативной экономической эффективности, делает невозможным рассмотрение масштабного мероприятия как краткосрочного проекта, завершающегося церемонией закрытия. Однако сложность рассматриваемого объекта, даже при наличии множества научных работ, до сих пор не позволила разработать ни единую общепринятую методологию управления наследием спортивного события, так и его оценки. В данной статье анализируются исследования зарубежных авторов последних лет по проблемам управления наследием спортивных событий, делается попытка выделить наиболее перспективные подходы и методы.

Весьма интересный взгляд на фундаментальные проблемы измерения наследия спортивного события на примере Олимпийских игр предлагает Холгер Преусс из

университета Иоганна Гутенберга (Майнц, Германия). Исследователь отмечает, что в то время как спортивные организации получают большие доходы, города зачастую проигрывают. Поэтому неудивительно, что сегодня идут бурные политические дискуссии по поводу расходования государственных средств, коррупции, растет обеспокоенность относительно наличия преимуществ Олимпийских игр для принимающего региона. Отмечается, что референдумы, проведенные за последние 6 лет по вопросам спортивных событий, имели исключительно отрицательные результаты, то есть граждане всегда голосовали против их организации. Преусс утверждает, что существующая методология измерения наследия является устаревшей и требует значительного расширения и уточнения [1]. В частности, автор выражает свое несогласие с определением Комиссии МОК по устойчивому развитию и наследию: «Олимпийское наследие является результатом видения. Оно охватывает все материальные и нематериальные долгосрочные выгоды для людей, городов / территории и олимпийского движения», называя его не точным и не определяющим сущности наследия. Преусс указывает, что данное определение учитывает исключительно глобальные выгоды, которые вытекают из видения, при этом негативные стороны и локальные проблемы не рассматриваются [1].

В широком смысле наследие спортивного события можно определить, как длящееся, выходящее за его временные рамки, прямое или косвенное, запланированное или не запланированное воздействие на людей, представляющих множество заинтересованных сторон, окружающую среду, включая урбанистические и природные факторы в виде материальных или нематериальных изменений, которые могут носить положительный, отрицательный или нейтральный характер. В этой связи необходимо отделить термин «наследие» от термина «воздействие», которое включает в себя лишь оперативные результаты, которые напрямую связаны с подготовкой к спортивному событию. Наследие длится гораздо дольше, поскольку структурные изменения генерируют все новые и новые последствия. При этом проблемным моментом является доказательство причинности, т. е. необходимо не двусмысленно показать, что какие-либо последствия были связаны именно со спортивным событием, а не стали результатом естественного прогресса или иных структурных преобразований.

Основываясь на эмпирических данных, обзорах литературы и индуктивных выводах, Преусс выделяет шесть базовых структурных изменений.

1. Городское развитие. Оценивается инфраструктура, которая была создана, или изменена в связи с событием, рассмотренная в контексте представления ценности для населения (места для туристического посещения, выставок, «спорта для всех», соревнований и тренировочного процесса на уровне спорта высших достижений) с учетом интенсивности их использования.

2. Улучшение окружающей среды. Измеряется «углеродный след» всех структурных изменений, учитывая полные производственные цепочки, а также изменение углеродного следа по сравнению с ситуацией перед событием, также оценивается увеличение или уменьшение биоразнообразия.

3. Политика, управление. Качественное и количественное измерение эффективности созданных или обновленных структур и методов управления на уровне государства, муниципалитетов, частных институтов.

4. Человеческое развитие. Измерение роста квалификации, компетенции лиц, затронутых событием, рост бизнеса в сообществе.

5. Интеллектуальная собственность. Оценка изобретений, ноу-хау, объектов авторского права, созданных в связи с событием.

6. Социальное развитие. Оценка динамики убеждений, привычек, проявлений социально приемлемого и антисоциального поведения, уровня общественной безопасности.

Шесть структурных изменений в большей или меньшей степени характерны для каждой спортивной дестинации и имеют последствия, независимо от того, намечены они или нет, являются они положительными или отрицательными [1].

На наш взгляд, подход Преусса является весьма системным и продуктивным, однако несколькостораживает стремление автора стоять на защите интересов МОК, и, при наличии критических замечаний, все же разработать методологию, поддерживающую целесообразность проведения Олимпийских игр, иными словами, его позиция далека от нейтральной. Также методология Преусса, при декларируемом стремлении к измеримости и квантифицируемости не содержит простых и диагностических параметров, носящих рыночный экономический характер.

В ряде работ приводится анализ частных аспектов наследия спортивных событий. В работе Трэйси и Тервиэла были изучены различные аспекты социального наследия волонтерского движения на примере Зимних Олимпийских и Паралимпийских игр – 2014 в Сочи. Организаторы «Сочи 2014» использовали децентрализованную модель набора и обучения, отличную от предыдущих Игр. Предварительное исследование показало, что волонтеры «Сочи 2014» имели более сильную альтруистическую мотивацию, чем это было в трех предыдущих Играх, таким образом, мегаспортивное мероприятие, по мнению авторов, не принесет ожидаемого социального наследия без более стратегического подхода к найму и управлению волонтерами [2].

Эффект перенесения постоянной общественной поддержки как элемент наследия может быть представлен продолжающейся или усиленной поддержкой волонтерами других мероприятий, повышением общего уровня волонтерства в обществе. С этой целью ученые продолжают исследовать волонтерское наследие крупных спортивных мероприятий чтобы понять природу такого воздействия, а также его причины и механизмы. Так, в исследовании Доэрти и Сварали было выявлено, что на планирование будущего участия добровольцев в ином мероприятии существенным и отрицательным образом повлияли перегрузка задачами и понесенные личные неудобства. Напротив, положительно на будущем волонтерстве сказались выгоды от социального обогащения и повышения квалификации, а также позитивного жизненного опыта, достигнутого в ходе Игр [3].

Несмотря на растущий академический интерес к анализу олимпийского наследия, существует относительный пробел в знаниях, что касается наследия в виде участия жителей принимающей страны и города в активных занятиях спортом и другими видами физической активности.

Исследователи Коколакакис, Лера-Лопес и Рамачандани восполняют этот пробел, анализируя краткосрочное наследие Олимпийских и Паралимпийских игр 2012 года в Лондоне для взрослого населения Англии. Используя методы опроса и учитывая различные данные по участию в спортивной деятельности, а также принимая во внимание динамику экономического климата, они продемонстрировали положительную связь Игр с участием в занятиях спортом населения. Наибольший эффект наблюдался в отношении регулярных занятий физической активностью (по

крайней мере, три раза в неделю, в течение 30 минут) в течение года сразу после Игр. В 2014 году показатели участия упали по сравнению с 2013 годом, но остались выше предолимпийских уровней, при этом также обнаружилось значительное различие между социально-демографическими группами [4].

Японские исследователи провели подобное лонгитюдное исследование, изучая когорту, испытавшую воздействие Олимпийских игр, проведенных в Токио в 1964 году в сравнении с другими возрастными когортами. В частности, из четырех исследованных когорт только «олимпийская когорта» Токио показала значительный положительный эффект. Результаты подтвердили гипотезу о том, что общий опыт проведения Олимпийских игр 1964 года в Токио оказал влияние на людей в этой группе, которые активно участвовали в спортивной деятельности в течение всей своей жизни. Возможный механизм объяснения влияния Олимпийских игр 1964 года в Токио заключается в том, что Игры оказали положительное влияние на отношение олимпийской когорты к спорту, в свою очередь их позитивное отношение, побудило их более активно заниматься спортом. Ключевой вопрос заключается в том, почему эффект от Олимпийских игр 1964 года в Токио наблюдался даже спустя 50 лет. Авторы привлекли к объяснению «эффект спящего» и «теорию распределения времени». «Эффект спящего» относится к случаю, когда люди, которые получают убедительное сообщение с дисконтным сигналом (например, мнения из менее важного источника), будут более убеждены сообщением с течением времени, «теория распределения времени» утверждает, что в расцвете лет люди отдают предпочтение образованию, работе и семье, а не «нерабочим» видам деятельности, например, занятиям спортом, однако, с возрастом, их приоритеты могут сместиться. Другой важный вопрос – почему долгосрочное положительное влияние наблюдалось только среди токийской олимпийской когорты. Олимпийские игры 1964 года в Токио были первым мегаспортивным мероприятием, проводимым в Японии, и сыграли важную роль в восстановлении японского общества после Второй мировой войны. Из-за широко распространенных социальных изменений, связанных с этим событием, оно оказалось более значимым, нежели другие спортивные мероприятия, кроме того, в период до и после Олимпийских игр 1964 года в Токио в школах была введена новая общенациональная учебная программа по физическому воспитанию, которая была сосредоточена на популяризации олимпийских и традиционных японских видов спорта. Таким образом, ключом к развитию наследия мегаспортивных мероприятий является участие в запланированных усилиях по эффективному использованию мест, атмосферы и связанных с ними программ, созданных в результате проведения мегаспортивного мероприятия до, во время и после мероприятия.

Хотя сегодня большая часть научных исследований сосредоточена на воздействии компонентов крупных и мега-спортивных мероприятий, таких как Олимпийские игры, были сделаны попытки предоставить эмпирические данные о стратегиях и тактиках управления, связанных с менее масштабными событиями. Исследование Шуленкорфа, Джианноулакиса и Блума [6] на примере ежегодного мини-марафона на острове Спецес, Греция, было направлено на изучение того, как бизнес стратегически управляет событием и использует его для поддержания своей коммерческой жизнеспособности, уделяя при этом особое внимание созданию социальных выгод обществу. Даже в разгар экономического кризиса, организации-агенту изменений удалось обеспечить коммерческую устойчивость мероприятия, в то же время полу-

чив ряд социальных, культурных, экономических и спортивных выгод для местного сообщества с помощью подхода, основанного на участии общественности.

Учет результатов данных исследований поможет в более полной мере реализовать потенциал приближающегося крупномасштабного спортивного события – Европейских игр – 2019.

1. Preuss, H. Event legacy framework and measurement / H. Preuss // International Journal of Sport Policy and Politics. – 2018. – P. 1–16.

2. Dickson, T. J. Sochi 2014 Olympic and Paralympic Games – Volunteer Legacy / T. J. Dickson, A. Terwiel // 9th INTERNATIONAL SPORT BUSINESS SYMPOSIUM. – 2018.

3. Doherty, A. Reflections on major sport event volunteer legacy research / A. Doherty, S. Patil // Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events. – 2019.

4. Kokolakis, T. Did London 2012 deliver a sports participation legacy? / T. Kokolakis, F. Lera-López, G. Ramchandani // Sport Management Review. – 2018.

5. Long-term impact of the Tokyo 1964 Olympic Games on sport participation: A cohort analysis / Kurumi Aizawa [et al.] // Sport Management Review. – 21.1 (2018). – P. 86–97.

6. Schulenkorf, N. Sustaining commercial viability and community benefits: management and leverage of a sport-for-development event / N. Schulenkorf, C. Giannoulakis, L. Blom // European Sport Management Quarterly. – 2018. – P. 1–18.

УДК 796:316.2

Реброва Е.В.,

Прушинская Е.Ю.

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь, Минск

**ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
УЧЕБНО-СПОРТИВНЫМ ПОХОДОМ – ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ
КОМПОНЕНТОМ ПОДГОТОВКИ ИНСТРУКТОРОВ-МЕТОДИСТОВ
ПО ТУРИЗМУ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Rabrova A.V.,

Prushinskaya A.Yu.

Belarusian State University of Physical Culture
Republic of Belarus, Minsk

**EVALUATION OF STUDENTS' SATISFACTION WITH EDUCATIONAL
AND SPORT HIKEING – COMPULSORY COMPONENT OF TRAINING
OF TRAINERS-METHODOLOGISTS IN TOURISM OF HIGHER EDUCATION**

ABSTRACT. The article contains the results of studies the students' satisfaction with a educational and sports hiking, which is carried out according to the plan of instructors-methodologists training in tourism at educational establishment "Belarusian State University of Physical Culture". The structure of the factors determining the level of students' satisfaction with hiking and their motivation to participate in sports and tourism