

1. Будущее туризма: пять факторов [Электронный ресурс] // ТУРПРОМ – туристический портал: новости туризма, горящие туры, отзывы туристов. – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://www.tourprom.ru/news/34207/>. – Дата доступа: 18.03.2019.

2. Искусственный интеллект – будущее сферы туризма [Электронный ресурс] // ООО ИК «Фридом Финанс». – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://ffin.ru/market/review/82/56998/>. – Дата доступа: 18.03.2019.

УДК 796.5

Подлиских В.Е.,

Бородавко К.О.

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь, Минск

**ПРИМЕНЕНИЕ КАРТОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА ОЦЕНКИ
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ ДЛЯ
ОБОСНОВАННОГО ВЫБОРА РАЙОНОВ ПРОВЕДЕНИЯ
УЧЕБНО-СПОРТИВНЫХ ПЕШЕХОДНЫХ ТУРИСТСКИХ ПОХОДОВ**

Podlisskikh V.E.,

Borodavko K.O.

Belarusian State University of Physical Culture
Republic of Belarus, Minsk

**CARTOGRAPHIC METHOD APPLICATION OF TOURIST-RECREATIONAL
POTENTIAL TERRITORY EVALUATION FOR REASONABLE SELECTING
CONDUCTING EDUCATIONAL AND SPORTS HIKING TRIP AREAS**

ABSTRACT. The article formulates methodology of assessing tourism and recreational potential of the territories for selecting optimal sport and study trip areas. The algorithm proposed and the stage content of the assessment procedure are substantiated, which are based on application of cartographic research method.

KEYWORDS: recreational and tourist potential; potential indicators; potential assessment; educational and sport tourist trips.

АННОТАЦИЯ. В статье представлена процедура экспресс-оценки рекреационно-туристского потенциала территорий для выбора оптимального района проведения пешеходных учебно-спортивных походов 1-й категории сложности. Обоснованы алгоритм и содержание этапов процедуры оценки на базе применения картографического метода исследований.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: рекреационно-туристский потенциал; показатели потенциала; оценка потенциала; учебно-спортивные туристские походы.

Выбор района проведения туристского похода является компонентом стратегического планирования. Климатогеографические особенности района во многом

определяют иные компоненты и показатели общего плана похода, в том числе качество планирования маршрута, требования к снаряжению, продуктовой раскладке, уровню физической, технико-тактической и иной подготовленности участников.

В географической литературе хорошо обоснованы методические подходы к оценке потенциала территорий для различных видов и форм рекреационного, в том числе природоориентированного туризма [1–3 и др.]. В то же время особенности методики оценки туристского потенциала и выбора оптимального района проведения учебно-спортивных туристских походов (УСТП) в литературе практически не обсуждались.

Цель работы – обосновать и апробировать методику оценки туристско-рекреационного потенциала территорий для выбора оптимального района проведения учебно-спортивных пешеходных походов с обучающимися начальной сложности.

Методику оценки туристско-рекреационного потенциала (ТРП) территорий для проведения УСТП разрабатывали на основе следующих обязательных требований: 1) оценка не является комплексной; проводится с акцентом на природные ресурсы, существенные для планирования маршрутов УСТП многоразового использования; 2) процедура оценки должна быть основана на применении картографического метода; 3) оцениваться должен необходимый минимум показателей потенциала, существенных для планирования маршрута УСТП заданного уровня технической сложности, физической трудности, а также высокого рекреационного качества; 4) таким образом, должен быть предложен экспресс-метод оценки ТРП, который объективно дифференцирует территории по величине их ландшафтного потенциала.

Процедура оценки ТРП территории включает ряд установленных ранее обязательных этапов [2; 3]. В рамках предложенной методики уточнялось содержание данных этапов и методы получения частных и интегральных оценок потенциала в соответствии с целью исследования. Ниже представлен алгоритм и порядок осуществления этапов оценки ТРП территорий на примере исследования 3 районов Республики Беларусь, в которых за период 2006–2018 гг. осуществлялись пешеходные и лыжные УСТП со студентами учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры», обучающимися по направлению специальности 1-89 02 01-01 «Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)».

Цели оценки ТРП территорий – прикладные (объективный выбор оптимального района проведения пешеходного УСТП и повышение качества планирования соответствующих маршрутов многоразового использования). Основные функции УСТП: туристско-спортивная, обучающая, рекреативная, мотивационная.

Субъект и объекты оценки. Оценка ТРП проводится с позиций благоприятности сравниваемых территорий для проведения УСТП со студентами 1-го курса обучения (юноши и девушки 17–20 лет). Объектами оценки являлись территории 3 туристских районов Беларуси, относящихся к физико-географическим округам «Понеманье», «Центральный округ Белорусской гряды», «Браславское Поозерье». Базовыми средствами оценки благоприятности каждого района для проведения УСТП служили соответствующие крупномасштабные (топографические и туристские) карты.

Отдельные показатели ТРП измерялись в специально выделенных на карте регулярных территориальных ячейках – операционно-территориальных единицах (ОТЕ) площадью 64 кв. км.

Показатели ТРП (10 шт.) были выбраны с учетом установленных требований к процедуре оценки. Они характеризовали «ресурсный набор» территорий, который включал в основном природные ресурсы (растительные, орографические, гидрологические) – 8 показателей, а также отдельные социокультурные ресурсы – 2 показателя. В сумме выбранные показатели определяли техническую сложность, физическую трудность возможных маршрутов УСТП, рекреационные качества территории и ее технологические качества, существенные для тактического планирования УСТП.

Критериями оценки отдельных показателей ТРП являлись: степень их благоприятности (пригодности) для проведения и выполнения программы УСТП и «технологичности» для планирования маршрута УСТП, проведения картографических измерений.

Частные оценки потенциала получали картографическим методом; применяли стандартные приемы картометрических и морфометрических измерений [4]. Оценки представлены в таблице.

Таблица – Частные оценки туристско-рекреационного потенциала сравниваемых районов проведения пешеходных УСТП

Показатель туристского потенциала	Оцениваемые районы (физико-географические округа)								
	Центральный округ Белорусской гряды			Понеманье			Браславское Поозерье		
	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	min	max	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	min	max	$\bar{x} \pm S_{\bar{x}}$	min	max
Лесистость (%)	63,6±2,69	48,0	76,0	64,2±8,63	5,0	89,0	71,4±4,71	44,0	91,0
Заболоченность (%)	5,4±1,34	1,0	14,0	16,0±4,09	1,0	39,0	21,1±1,70	11,0	30,0
Глубина вертикального расчленения (м)	53,7±8,15	19,5	97,0	24,5±6,09	7,4	57,5	38,8±4,06	24,0	67,6
Частота морфоэлементов рельефа (шт/64 км кв.)	32,2±5,94	14,0	69,0	21,6±3,93	3,0	39,0	67,4±7,67	30,0	112,0
Сумма перепадов высот (м/км)	11,4±1,07	6,2	16,5	5,8±1,10	0,6	9,7	7,1±0,88	3,8	10,6
Густота сети водотоков (км/км кв)	0,6±0,10	0,1	1,3	1,0±0,11	0,4	1,5	0,5±0,03	0,3	0,6
Частота локальных водных препятствий (шт/км кв.)	0,4±0,09	0,1	1,2	0,7±0,12	0,1	1,4	0,2±0,02	0,1	0,4
Озерность (%)	1,3±0,49	0,0	5,0	0,5±0,26	0,0	2,0	9,0±2,45	2,0	23,0
Густота лесных и полевых дорог (км/км кв.)	0,7±0,04	0,6	1,0	0,7±0,06	0,3	1,0	0,7±0,06	0,3	0,9
Частота населенных пунктов (шт/64 км кв)	9,8±1,05	6,0	18,0	6,9±1,87	2,0	22,0	4,1±0,86	0,0	8,0

Частные оценки позволяют выявить вес и значимость отдельных компонентов потенциала. Например, оценки показателей «Густота сети водотоков», «Частота локальных водных препятствий» в районе Понеманья достоверно превышают соответствующие оценки в других сравниваемых районах. В районе Браславского Поозерья – наиболее высокие оценки, характеризующие рекреационные качества территории (показатели «Озерность», «Лесистость»).

Нормировка и унификация частных оценок необходима для их приведения к единой системе измерения (единой, балльной форме представления) и получения в дальнейшем интегральных оценок ТРП сравниваемых территорий. В работе был использован способ нормировки по среднему значению переменных (каждая переменная имела размах вариации от -3 до 3 , со средним значением 0 и σ^2 равной 1).

Интегральные оценки ТРП сравниваемых территорий получали по компенсационному правилу принятия решений – простым сложением нормированных частных оценок [3] (рисунок).

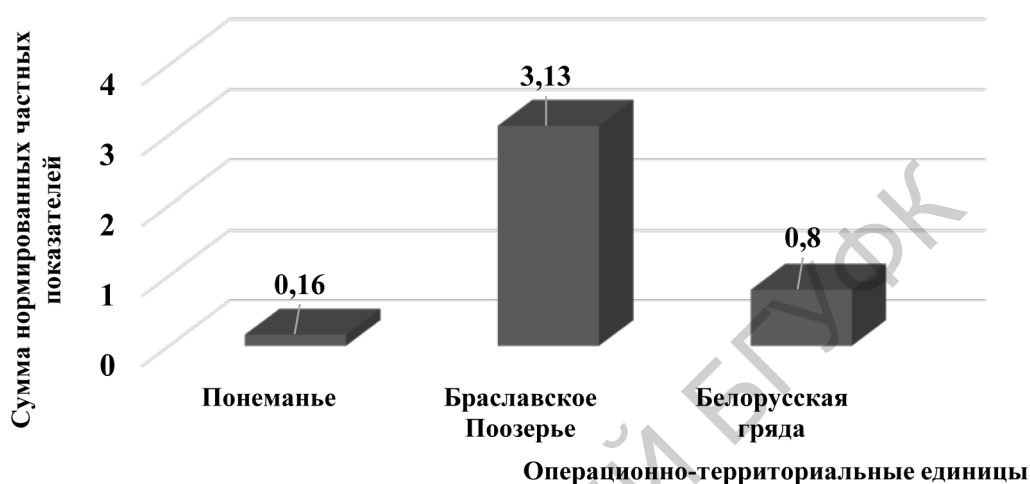


Рисунок – Интегральные оценки рекреационно-туристского потенциала сравниваемых территорий

Предложенный алгоритм и методы оценки позволяют объективно дифференцировать территории по их благоприятности для проведения пешеходных УСТП. Представленный подход к экспресс-оценке РПИ может применяться также на практических занятиях и при выполнении курсовых работ студентами.

1. Гудковских, М. В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала / М. В. Гудковских // Туризм и рекреационная география. – 2017. – № 1 (40). – С. 102–116.

2. Кусков, А. С. Туристское ресурсоведение: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / А. С. Кусков. – М.: Академия, 2008. – 208 с.

3. Саранча, М. А. Синтез правил принятия решений и методов балльной оценки рекреационного потенциала территории / М. А. Саранча // Науки о земле. – 2006. – № 11. – С. 55–62.

4. Верещака, Т. В. Методическое пособие по использованию топографических карт для оценки экологического состояния территорий / Т. В. Верещака, Г. А. Качаев. – М.: МИИГАТК, 2013. – 65 с.