

8. Профессиональное развитие предстает как органическое единство внешнего и внутреннего мира индивида, объективных и субъективных факторов, а непрерывное профессиональное образование выступает как средство, условие этого взаимодействия, основание для достижения высокого профессионализма личности и деятельности.

Целостность и непрерывность профессионально-личностного развития специалиста мы рассматриваем как процесс в рамках системно-целостного подхода, объединяющего все звенья профессионального образования, социального и профессионального становления педагога.

Рассматривая системно-целостный подход в профессионально-личностном развитии специалиста, вслед за Н.Б. Шмелевой мы относим это концептуальное положение и к непрерывности развития личности через непрерывность ее образования в процессе жизнедеятельности. В этом смысле мы учитываем сущность непрерывного профессионального образования как ведущего условия движения личности и деятельности к профессионализму и мастерству.

Актуализация идеи непрерывного образования происходит, прежде всего, из-за необходимости решить противоречие между стремительно разрастающимся набором вариантов, представления информации и знаний и неспособностью их освоения старыми методами: репродуктивными, дескриптивными (описательными) и т. п. Вот почему и в теории, и в практике всех видов и этапов профессионального образования усиленно ведется поиск новых путей выработки, усвоения, оперирования, передачи знаний. Важнейшим, а может и определяющим, направлением в выявлении наиболее общих закономерностей в функционировании образовательных организаций, в содержании деятельности основных участников процессов подготовки, повышения квалификации и переквалификации специалистов является целостное изучение человека как творца и созидателя будущего.

## **СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

*Смотрицкий А.Л.*, канд. пед. наук, доцент,  
Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма  
Учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры»,  
Республика Беларусь

Одним из факторов, определяющих содержание образования в любой сфере, является структура личности специалиста. Знания, умения и навыки, получаемые в процессе обучения, воспринимаются личностью в зависимости от особенностей ее психических процессов, характера, темперамента, установок и т. п., влияющих на процесс обучения и определяющих его закономерности.

В трудах зарубежных и отечественных психологов существуют различные взгляды на структуру личности человека. В западной психологии выделяют целый ряд направлений (концепций) личности и ее структур. К основным из них относятся:

- классические психоаналитические концепции (З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг);
- гуманистический психоанализ и социопсихоаналитические концепции (Э. Фромм, Э. Эриксон, К. Хорни и др.);
- бихевиоральные и когнитивно-бихевиоральные концепции (Э. Торндайк, Дж. Уотсон, А. Бандура);
- гуманистические и экзистенциальные концепции (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл и др.);
- структурно-типологические концепции (Г. Айзенк, К. Леонгард) [5].

Представители указанных направлений внесли существенный вклад в развитие психологии личности, однако не во всех работах не всех из них представлена собственно структура личности, а только ее отдельные характеристики и компоненты.

Основоположником психоаналитической концепции – З. Фрейдом, в структуре личности выделено три основные составляющие: «Оно», представляющее собой совокупность биологических влечений, требующих удовлетворения; «Сверх-Я» – интериоризированные нормативы и ценности; и «Я» – инстанция, приспособляющая человека к реальности с помощью выработки механизмов защиты [8].

В концепции К. Юнга [9] в структуре личности человека выделяется три интегрирующих системы: *сознание, индивидуальное бессознательное и коллективное бессознательное*, содержание которого представлено архетипами, унаследованными от предыдущих поколений. Данный психолог разработал также типологию характеров, дифференцируемую по ориентированности установки (экстраверсия – интроверсия) и доминирующей функции (мышление, чувство, ощущение или интуиция).

Г. Айзенк в структуре личности опирается на теорию черт и теорию типов, понимая под первыми «...группу коррелирующих поведенческих актов или тенденций деятельности», а под последними – «...группу коррелирующих черт» [5, с. 275]. В структуре личности Г. Айзенк выделяет *характер* как более или менее стабильную систему мотивационно-волевого поведения; *темперамент* – систему аффективного, эмоционального поведения; *интеллект* – систему когнитивного поведения; и *конституцию* – систему телосложения и нейроэндокринной регуляции.

В соответствии с теорией К. Роджерса [6], в структуре личности выделяются три уровня: *уровень организма, уровень феноменального поля* (жизненного опыта) и *уровень самости* (как части феноменального поля, состоящей из осознанных ощущений и оценок «Я»). Я-концепция в позиции ученого представляет собой соотношение Я-реального и Я-идеального.

К. Леонгард выделяет следующие три психические сферы, определяющие личность человека: сферу направленности *интересов и склонностей, сферу чувств и воли и ассоциативно-интеллектуальную сферу* [5].

В отечественной психологии также существует немало взглядов на структуру личности человека [10].

А.Ф. Лазурский выделил в качестве основы (ядра) психики личности нервно-психическую организацию человека – *эндопсихику*, проявляющуюся в темпераменте, характере, умственной одаренности, а также восприимчивости, памяти, внимании, мышлении и воображении, аффективной возбудимости, способности к волевому усилию, импульсивности или обдуманности волевых актов, быстроте, силе и обилии движений и т. п., и *экзопсихику*, содержание которой определяется отношением личности к внешним объектам (природе, другим людям, материальным вещам, науке, искусству, религии и душевной жизни самого человека) [2].

В.С. Мерлин предложил структуру личности в зависимости от доминирования природного и социального начала. На первом уровне, по мнению автора, находятся *свойства индивида* (темперамент и индивидуальные особенности психических процессов), на втором – *свойства индивидуальности* (мотивы, отношения, характер и способности) [3].

С.Л. Рубинштейн выделил в структуре личности три компонента: *направленность* (установки, интересы, потребности); *способности; темперамент* [7].

Б.Г. Ананьев рассматривает структуру личности в трех планах: онтогенетической эволюции психофизиологических функций; становления деятельности и истории развития человека как субъекта труда, познания и общения; жизненного пути человека – истории личности [1]. При этом, по мнению ученого, человека характеризуют:

– *как индивида* – два класса индивидуальных свойств: возрастно-половые и индивидуально-типические;

– *как личность* – статус в обществе, на основе которого строятся системы общественных функций-ролей, целей и ценностных ориентаций. Данные компоненты образуют первичный класс личностных свойств. Второй класс составляют мотивация и структура общественного поведения, а интеграция личностных свойств обоих классов образует характер и склонности;

– как субъекта деятельности – сознание (как отражение действительности) и деятельность (как преобразование действительности).

В.Н. Мясищев в структуре личности выделил: *отношения, психический уровень человека*, к которому относятся способности и уровень психического развития, а также *динамику реакций и переживаний личности* (темперамент) и *интегративный уровень*, объединяющий все психические свойства, так называемую *архитектонику личности* [4].

К.К. Платонов рассматривает личность как сложную структуру, состоящую из нескольких иерархически расположенных подструктур:

– *биологически обусловленная подструктура* (темперамент, возрастные, половые и фармакологически обусловленные свойства);

– *социально сформированные индивидуальные особенности психических процессов* (внимание, восприятие, ощущение, память, мышление, воля, эмоции);

– *опыт* (знания, умения, навыки и привычки, приобретенные путем обучения);

– *направленность*, формируемая путем воспитания (убеждения, мировоззрение, идеалы, стремления, интересы, желания).

Обобщающей указанные процессуально-иерархические подструктуры личности является ее динамическая функциональная структура, включающая *способности и характер* [11].

Таким образом, структура личности в качестве основных компонентов включает в себя: *типологические свойства* (задатки, способности, характер, темперамент), *психические процессы* (ощущение, восприятие, представление, воображение, мышление, эмоции, воля, память, внимание, речь) и *состояния* (бодрость, усталость, апатия, депрессия, эйфория и др.), *направленность* (установки, потребности, интересы, убеждения, идеалы) и *опыт* (знания, умения, навыки и привычки).

На основе представления об основных структурных компонентах личности возможно целенаправленное педагогическое воздействие, реализуемое, в частности, в ходе процесса повышения квалификации с целью их изменения для достижения планируемых результатов. При этом воздействие на большинство структурных компонентов личности оказывается опосредованно благодаря осуществляемому образовательному процессу.

Одним из главных факторов, оказывающих влияние на формирование личности специалиста любой отрасли, является структура выполняемой деятельности.

Основатель психологической теории общей структуры деятельности А.Н. Леонтьев к основным ее компонентам относит следующие: *мотивы*, отвечающие потребностям и *обуславливающие деятельность*; *действия*, подчиненные сознательной цели как *должному результату*; и *операции* как способы осуществления действий, зависящие от *условий достижения конкретной цели* [12].

К компонентам педагогической деятельности относят *целевой, стимулирующе-мотивационный, содержательный, операционно-деятельностный, контрольно-регулирующий, оценочно-результативный* [14]. Указанные компоненты педагогической деятельности представлены как последовательные этапы ее осуществления.

По И.Ф. Харламову, в обучении, как и во всякой человеческой деятельности, выделяют следующие структурные компоненты: *целевой, потребностно-мотивационный, содержательный, операционно-деятельностный, эмоционально-волевой, контрольно-регулирующий и оценочно-результативный* [13].

И.П. Подласый, рассматривая педагогический процесс как систему, выделяет в нем следующие этапы: *подготовительный*, включающий в себя целеполагание, диагностику условий, прогнозирование достижений, проектирование и планирование развития процесса; *основной*, включающий постановку и разъяснение целей и задач предстоящей деятельности; взаимодействие педагогов и учеников; использование намеченных методов, средств и форм педагогического процесса; создание благоприятных условий; осуществление разнообразных мер стимулирования деятельности; обеспечение связи педагогического процесса с другими процессами; и *заключительный*, включающий анализ достигнутых результатов [15].

В.Д. Шадриков в качестве основных выделяет следующие функциональные блоки деятельности:

- мотивы деятельности;
- цели деятельности;
- программы деятельности;
- информационная основа деятельности;
- принятие решения;
- подсистема деятельностно важных качеств [16].

С методологической точки зрения (СМД-методология), тип, характер и содержание деятельности определяют ее нормы. К ним, по мнению О.С. Анисимова, относятся: *подход, принципы, цель, план, метод, методика, технология, проект, программа* [17]. Чем больше типов норм деятельности осваивается ее исполнителем, тем больше вероятность достижения запланированного результата.

Исходя из концепции, предложенной Н.В. Кузьминой, психологическую структуру педагогической деятельности составляют: *гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный и организаторский* компоненты [18]. Указанные компоненты отражают функциональную структуру педагогической системы.

Кроме этапов, типов и компонентов деятельности для выявления и учета в процессе повышения квалификации специфики выполняемых педагогом функций, необходимо представлять и основные виды его деятельности, осуществляемые в соответствии с целями и задачами обучения, а также соотношение данных видов деятельности на различных уровнях педагогической квалификации.

В соответствии с образовательным стандартом высшего образования по специальности П.02.02.00 «Физическая культура и спорт» основными видами деятельности преподавателя физической культуры являются: *проектно-аналитическая, учебно-методическая, коммуникативная, организационно-управленческая и научно-исследовательская* [19].

Представление структуры личности и деятельности учителя физической культуры вместе со структурой его предметной области знаний в виде единой схемы (без учета взаимосвязей и взаимовлияния данных компонентов друг на друга) позволяет получить системное представление о факторах, обуславливающих содержание непрерывного физкультурного образования данной категории специалистов.

<b>Структура личности</b>	направленность						
	психические процессы и состояния						
	социальный опыт						
	типологические свойства						
<b>Структура деятельности</b>	<b>Этапы деятельности</b>	<b>Виды деятельности</b>	проектно-аналитическая	учебно-методическая	коммуникативная	организационно-управленческая	научно-исследовательская
	целевой						
	потребностно-мотивационный						
	содержательный						
	организационно-деятельностный						
	контрольно-регулирующий						
оценочно-результативный							
<b>Структура предметной области знаний</b>	социально-гуманитарный блок						
	теоретико-методический блок						
	медико-биологический блок						

Рисунок – Структура личности и деятельности учителя физической культуры вместе со структурой его предметной области знаний

Дальнейшая разработка содержания образования касается конкретизации указанных на рисунке компонентов общей схемы применительно к уровню педагогической квалификации специалиста.

1. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человековедения: избр. психол. тр. / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 383 с.
2. Лазурский, А.Ф. Очерк науки о характерах / А.Ф. Лазурский // Рос. АН, Ин-т психологии. – М.: Наука, 1995. – 271 с.
3. Мерлин, В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание: учеб. пособие к спецкурсу / В.С. Мерлин; Перм. гос. пед. ин-т, Урал. отд-ние о-ва психологов СССР при АН СССР. – Пермь: ПГПИ, 1990. – 107 с.
4. Мясищев, В.Н. Психология отношений: избр. психол. тр. / В.Н. Мясищев; под ред. А.А. Бодалева. – Воронеж: НПО «Модэк», 2004. – 398 с.
5. Психология личности в трудах зарубежных психологов / Сост. и общ. ред. А.А. Реана. – СПб.: Питер, 2000. – 320 с.
6. Роджерс, К. Становление личности: взгляд на психотерапию / К. Роджерс; пер. с англ. – М.: Эксмо-пресс, 2001. – 414 с.
7. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн; Сост. А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 705 с.
8. Фрейд, З. Я и Оно / З. Фрейд; пер. с нем. В.Ф. Полянского. – М.: МПО «МЕТТЭМ», 1990. – 56 с.
9. Юнг, К. Аналитическая психология и психотерапия / К. Юнг; сост. и общ. ред. В.М. Лейбина. – СПб.: Питер, 2001. – 504 с.
10. Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л.В. Куликов. – СПб и др.: Питер, 2000. – 476 с.
11. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1986. – 254 с.
12. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
13. Харламов, И.Ф. Педагогика: учеб. пособие / И.Ф. Харламов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 1997. – 512 с.
14. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.
15. Подласый, И.П. Педагогика: учебник / И.П. Подласый. – М.: Высшее образование, 2007. – 540 с.
16. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Логос, 1996. – 319 с.
17. Анисимов, О.С. Акмеология мышления / О.С. Анисимов. – М.: Фирма "ЛМА". – 534 с.
18. Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М., 1989. – 353 с.
19. Образовательный стандарт. Высшее образование. Специальность П.02.02.00 Физическая культура и спорт: РД РБ 02100.5.220-1998. – введ. 30.12.98. – Минск: МОРБ, 1998. – 55 с.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНИКОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СПОРТА**

*Соколова Л.А.,*

Ставропольское училище олимпийского резерва,  
Российская Федерация

Главной задачей в системе училищ олимпийского резерва (УОР) является подготовка высококлассных спортсменов и специалистов по виду спорта.

Сложность обучения учащихся УОР состоит в том, что наряду с постоянным повышением уровня спортивного мастерства учащиеся должны овладевать целым комплексом разнообразных знаний, умений и навыков будущей профессиональной деятельности.