

ческой работе занимает направленная организация педагогического опыта на тех участках, которые явно отстают, тормозят ускоренное развитие учреждения образования.

Таким образом, можно утверждать, что методическая работа способствует не только повышению качества образования, но и способствует развитию профессиональной компетентности педагога, переходу от парадигмы педагогического воздействия к парадигме гуманистического образования.

1. Глинский, А.А. Методическая работа в современной школе: сущность, функции и содержание / А.А. Глинский // Кіраванне і адукацыя. – 2006. – № 10.

2. Жук, А.И. Проблемы профессиональной компетентности кадров образования: содержание и технологии аттестации / А.И. Жук, Н.Н. Кошель, Л.С. Черняк. – Минск, 1996.

3. Оценивание и прогнозирование педагогической деятельности: метод. Рекомендации / сост. В.Ф. Кочуров, Н.В. Мишина. – Л.: АПН СССР, 1984.

4. Ходыко, В.М. Управление методической работой в школе / В.М. Ходыко // Кіраванне і адукацыя. – 2003. – № 3.

## СЕМИНАРЫ-ТРЕНИНГИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ

*Данилович В.А.,*

Учреждение образования «Белорусский государственный университет физической культуры»,

Республика Беларусь

В последнее время в Республике Беларусь резко снижается эффективность подготовки научных кадров высшей квалификации. За 2007 год только 4,6 % аспирантов в стране закончили аспирантуру с представлением диссертации в совет по защите, в том числе в вузах Министерства образования – 3,2 % [1]. Около 27 % аспирантов представили диссертации для предварительной экспертизы, однако их работы оказались не совсем готовыми для защиты. Из них в аспирантурах, действующих в вузах Министерства образования – 22,4 %. Динамика данного явления отрицательная, поскольку еще в 2003, 2004 годах 8 % аспирантов заканчивали аспирантуру с представлением диссертации [2]. При этом после защиты диссертации в советах по защите в ВАК Республики Беларусь отклоняются около 41 % педагогических работ. Основными причинами отклонения являются отсутствие научной новизны, несоответствие названия диссертации цели и основному содержанию работы и т. д. [3].

Такие же проблемы при подготовке научных кадров характерны и для Белорусского государственного университета физической культуры, в котором действуют аспирантура и докторантура, осуществляющие подготовку научных кадров, и совет по защите диссертаций Д 23.01.01, принимающий к защите кандидатские и докторские диссертации. В 2007 году только 2 аспиранта прошли процедуру предварительной экспертизы диссертации, 1 из них защитил диссертацию и получил ученую степень кандидата педагогических наук. Существующая проблема требует поиска оптимальных путей повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации в аспирантуре.

Государственными органами разработан и реализуется комплекс мер, направленных на повышение эффективности подготовки научных работников высшей квалификации, который включает:

- совершенствование планирования и прогнозирования подготовки научных работников с целью удовлетворения потребностей инновационного развития экономики;
- согласование плана приема в магистратуру высших учебных заведений с планом приема в аспирантуру;
- обеспечение должного контроля деятельности аспирантур и докторантур подведомственными организациями;

- усиление ответственности руководителей организаций за объективность и своевременность аттестации аспирантов и соискателей, а также подбора и утверждения лиц, привлекаемых к научному руководству;

- усиление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями;

- усовершенствование законодательства [1].

Министерством образования налажена система эффективного контроля за проводимыми научными исследованиями в виде ежеквартальной аттестации аспирантов с предоставлением отчетов, а также отчетность научных руководителей на кафедрах [4].

По нашему мнению, функция государства – контроль за исполнением законодательных документов, а функция педагогики как науки – методическая помощь при подготовке диссертационных работ.

В современной методологии научных исследований выделяется группа социально-организационных (кооперативных) норм научной культуры, которая подразумевает владение членом научного сообщества следующими коммуникативными умениями:

- автора (умение четко и ясно изложить свой взгляд на предмет обсуждения);
- понимающего (умение и желание вникнуть в суть авторской позиции, избежать неверного или неполного понимания высказанной точки зрения);

- критика (его задача – очистить и развить авторское видение);

- арбитра (примиряющего возникающие противоречия путем восхождения на более высокий уровень обобщения, снимающего разногласия);

- организатора коммуникации (постоянно удерживающего тему и задачи профессионального общения) [5].

- Вместе с тем для того чтобы занять авторскую позицию в научной коммуникации, исследователь должен овладеть определенными навыками:

- Определения и формулировки темы исследования, общей характеристики работы, методологических оснований диссертации;

- анализа познавательной (степени изученности проблемы) и социокультурной (детерминант актуальности) ситуаций;

- прогнозирования (выдвижения гипотез);

- теоретического моделирования (определения и систематизации ведущих характеристик искомого педагогического эффекта);

- гуманитарного проектирования, включая процедуры концептуализации (обоснования и предъявления замысла планируемого преобразования педагогической практики), планирования экспериментального педагогического процесса (выделение его этапов и задач), технологизации (разработки педагогической технологии), моделирования и разработки необходимого оснащения;

- оценки состояния и эффективности предложенных преобразований (использования и обработки диагностических методик) [5].

Таким образом, только ученый, в полной мере владеющий данными умениями и навыками, сможет анализировать, интерпретировать и получить научные результаты, а также достойно их защитить.

На основе анализа эффективности работы аспирантуры Белорусского государственного университета физической культуры, совета по защите диссертаций Д 23.01.01, а также по данным литературных источников [2] установлено, что существует ряд проблемных ситуаций, с которыми постоянно сталкиваются обучающиеся в аспирантурах и докторантурах. При анализе отзывов на диссертационные работы по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, которые сняты с рассмотрения в ВАК Республики Беларусь для дальнейшей доработки, можно выделить следующие затруднения, возникающие у соискателей при подготовке квалификационной работы:

- выбор темы и формирование названия будущей работы;
- подбор и анализ литературных источников;
- особенности изложения полученных результатов в публикациях;
- описание методологии собственного исследования;
- особенности построения педагогического эксперимента и представления его результатов;
- логическое распределение подготовленного материала по главам;
- различия понятий «метод», «методика», «технология» и их отображение в собственном исследовании;
- формирование научного аппарата исследования;
- язык и стиль изложения диссертации.

При существующем порядке выполнения диссертационной работы эти особенности подготовки должен отслеживать научный руководитель, однако практически всегда научному руководителю принадлежит идея выполнения исследования, тогда как необходимые условия этого исполнения должен изучать сам соискатель.

На наш взгляд, в процессе обучения в аспирантуре необходимо использовать такую форму подготовки, как семинары-тренинги, которые будут проводиться по вышеназванной тематике и осуществлять формирование навыков и умений научно-исследовательской деятельности аспирантов.

Первым этапом, на котором необходима помощь соискателю, является выбор тематики исследования и формирование его названия. Естественно, что главную роль в этом вопросе будут играть научные интересы государственных органов (министерств и ведомств), научного руководителя, а также личные интересы соискателя. Необходимо учитывать все аспекты паспорта специальности, в котором отражены важнейшие направления исследований в рамках специальности.

Наиболее оптимальным вариантом для помощи в определении темы и названия диссертации является банк данных тех работ, которые были подготовлены и (или) защищены по данной проблематике и имели сходную направленность. Для этого в вузе по каждой специальности должен быть разработан документ, в котором представлены как названия защищенных кандидатских и докторских диссертаций, так и названия утвержденных работ. На основании обобщения материала проводится выделение основных направлений исследований, наиболее актуальных для обучения современного специалиста. Поиск и сбор такого материала требует значительных усилий, однако это позволит учитывать интересы заинтересованных Министерств и ведомств, которые смогут регулировать направление исследований. Достаточно значимым окажется экономический эффект такой систематизации, который позволит более рационально расходовать государственные средства.

Мы также считаем, что следует обратить внимание на подготовку и написание работ по результатам исследований, определить четкие границы видов публикаций, дать пояснения по особенностям написания тезисов, статей, материалов конференций, акцентировать внимание на четкости стиля изложения статьи, что необходимо всем начинающим исследователям.

Для определения методов, используемых в собственном исследовании, помогут семинары, дающие краткую характеристику основных специфических методов, принятых для использования в отдельной специальности, а также методов, общепринятых в исследуемой отрасли науки.

Описание методологии собственного исследования происходит после изучения курса «Философия и методология науки» и дополнительных спецкурсов на семинарах-тренингах, которые проводит опытный ученый. Уточняются все элементы методологии каждого аспиранта.

При описании построения педагогического эксперимента используются как теоретические знания о видах и формах эксперимента как метода исследования, так и абстрактные логические знания, необходимые при выборе параметров для анализа результатов эксперимента. Приводятся типичные примеры построения экспериментов и уточняются

возможности каждого аспиранта. Особое внимание уделяется документальному подтверждению проведения эксперимента в соответствующей организации.

Для правильного определения научных результатов, полученных в диссертации, предлагается семинар-тренинг, на котором на основе интерпретации понятий «методика» и «технология» (так как они наиболее характерны для педагогических наук) аспиранты обсуждают результаты собственных диссертаций с точки зрения нового полученного научного знания, а затем конкретно представляют описание компонентов собственной методики, технологии или иного варианта полученных знаний для всеобщего обсуждения. Это поможет аспирантам логично распределить материал по главам, учитывая характерные традиции той или иной специальности и отрасли науки.

На заключительном этапе подготовки диссертации необходимо особое внимание обратить на формулировку и коррекцию задач исследования, положений, выносимых на защиту, а также всех подразделов, излагаемых в общей характеристике работы.

Особое место при написании работы должен занять семинар-тренинг, посвященный стилю написания диссертации, употреблению специальных оборотов речи, используемых в работах. Необходимо обратить внимание занимающихся на типичные речевые, стилистические и терминологические ошибки, допускаемые соискателями.

Оформление диссертации, ее подготовка к предварительной экспертизе и последующей защите также рассматривается на семинаре-тренинге, что поможет аспирантам более качественно и в более сжатые сроки оформить работу и необходимые документы.

На наш взгляд, таким образом можно обеспечить контроль и качественную подготовку соискателей ученых степеней, что позволит повысить эффективность обучения научных работников высшей квалификации в магистратуре, аспирантуре и докторантуре.

1. Войтов, И.В. Состояние системы подготовки научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь / И.В. Войтов [и др.] // Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2008 г. / под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 34–38.

2. Пальчевский, Б.В. Педагогическая наука: тематика, координация, кадры / Б.В. Пальчевский // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 10. – С. 45–62.

3. Афанасьев, А.А. Аттестация как инструмент управления качеством подготовки кадров высшей научной квалификации / А.А. Афанасьев, Н.А. Манак, Н.В. Гулько // Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 апр. 2008 г. / под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 19–21.

4. Жук, А.И. Кадровое и научное обеспечение инновационного развития Беларуси: вклад университетов / А.И. Жук // Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь и за рубежом: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17-18 апр. 2008 г. / под ред. И.В. Войтова. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008. – С. 41–45.

5. Масюкова, Н.А. Онтология культуры научно-исследовательской деятельности в сфере образования / Н.А. Масюкова // Адукацыя і выхаванне. – 2007. – № 4. – С. 33–45.