

активного, но и качественного взаимодействия главного тренера со СМИ и болельщиками. Другими словами, тренеру крайне важно, с точки зрения продвижения бренда футбольного клуба, сформировать собственный соответствующий положительный образ, что требует от него наличия и развития вполне специфических психологических качеств и свойств личности. Среди данных качеств следует выделить такие, как: навыки коммуникации; самообладание и уверенность в себе независимо от текущих результатов и стиля работы представителей СМИ; адаптивность к различным социокультурным обстоятельствам и т. д.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Таким образом, на основе анализа условия и содержание профессиональной деятельности тренера в ведущих профессиональных клубах в странах с высоким уровнем развития футбола на современном этапе его развития, было выявлено ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать в процессе формирования квалификационных требований, в том числе и при подготовке тренерских кадров.

Дальнейшие исследования будут направлены на дифференцированный анализ особенностей профессиональной деятельности тренера различных категорий.

1. Болховер, Д. Футбол как модель бизнеса / Д. Болховер, К. Брэди. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2005. – 326 с.
2. Гоулстон, М. Искусство влияния. Убеждение без манипуляций / М. Гоулстон, Д. Уллмен. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 288с.
3. Максвелл, Д. 5 уровней лидерства / Д. Максвелл; пер. с англ. Л. А. Бабук. – Минск: Попурри, 2013. – 320 с.
4. Лобановский, В. В. Бесконечный матч / В. В. Лобановский. – М.: Физкультура и спорт, 1989. – 191 с.
5. Чемберс, Д. Профессия – тренер: наука и искусство / Д. Чемберс. – М.: Человек, 2013. – 186 с.
6. Balague, G. Pep Guardiola. Another way of winning / G. Balague. – London, Orion Books LTD, 2013. – 363 p.
7. Режим доступа: <http://www.championat.com/business/article-239543-10-samykh-bogatykh-futbolnykh-klubov-mira-otchjot-deloitte.html>.
8. Режим доступа: <http://www.footballtop.ru/news/avtobiografiya-aleksa-fergyusona-glava-1-refleksiya>.
9. Режим доступа: <http://footballtrainer.ru>.

МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАНЦЕВАЛЬНОГО ФОРМЕЙШН: МИРОВОЙ ОПЫТ

Белявский Д.Н.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Достижение стабильно высоких результатов представителей всех видов спорта на международных стартах – комплексная задача, имеющая государственное значение, поскольку напрямую связана с поддержанием и укреплением имиджа Республики Беларусь. Решение такой задачи требует глубокого переосмысления устоявшихся принципов функционирования и поиска путей обеспечения максимально эффективной подготовки спортсменов в стране. Сказанное справедливо и для белорусского танцевального спорта, в том числе одного из самых успешных в нашей стране его направлений – формейшн. Изучение мирового опыта и анализ генезиса танцевального формейшн позволяют утверждать, что уровень спортивного мастерства команды танцоров, а, следовательно, и успех ее на международных стартах, в значительной степени зависит от модели организации и функционирования формейшн в государстве.

С учетом уровня развитости вида спорта в стране, выстроив аналогии с социальными, филологическими и экономическими науками [1], можно выделить три основных типа моделей организации и функционирования формейшн, реализованные в мировой практике (таблица 1):

- дискурсивную (модель абсолютной конкуренции);
- диалогическую (модель олигополистической конкуренции);
- монологическую (монополистическую модель).

Таблица 1 – Описание моделей организации и функционирования формейшн

Тип модели		Характерные индикаторы развитости	Представители
Дискурсивная		<ul style="list-style-type: none"> – длительный период развития и сформированные традиции; – высокая популярность; – большое число команд; – значительное число школ и клубов, участвующих в развитии; – большое количество турниров различных уровней, проводимых внутри страны в течение года; – значительный численный состав тренерского штаба команды; – высокий интерес общественности и «осведомленность» публики; – активное участие в организации официальных турниров 	Германия, СССР, Россия
Диалогическая	Паритетная (отсутствие явного лидера)	<ul style="list-style-type: none"> – несколько команд формейшн; – один или несколько турниров среди команд формейшн, проводимых внутри страны в течение года; – несколько школ и клубов, участвующих в развитии; – средний уровень популярности среди населения; 	Нидерланды (латиноамериканская программа), Чехия, Венгрия, Румыния, Словакия, Монголия
	Доминирования (наличие явного лидера)	<ul style="list-style-type: none"> – несоответствие численности тренерского и судейского корпусов 	Польша и Нидерланды (программа «Стандарт»); Республика Беларусь (с 2011 по наст. время)
Монологическая		<ul style="list-style-type: none"> – одна команда формейшн; – одна школа (клуб), участвующая в развитии формейшн; – отсутствие турниров среди команд формейшн, проводимых на национальном уровне; – соревновательная деятельность команды только на международной арене; – существенное несоответствие численности тренерского и судейского корпусов 	Литва, Молдова, Республика Беларусь (до 2011 г.)

Первая из перечисленных, дискурсивная модель или модель абсолютной конкуренции, характеризуется значительным периодом развития направления в стране. Наиболее ярким представителем дискурсивной модели является Германия. В этой стране танцевальный формейшн культивируется почти 100 лет [2; 3]. Такой продолжительный период развития обеспечил формирование мощного фундамента вида спорта, включающего методологическую, методическую, техническую, коммуникативную и др. базы. На сегодняшний момент в мировой элите формейшн (в которую по праву уже более 50 лет входит Германия [2]) нет ни одной другой страны, имеющей схожий период развития. Опыт и традиции сформировали авторитет формейшн внутри страны, и как следствие, соответствующее отношение к рассматриваемой дисциплине государственных органов, бизнес-сообщества и общественности.

Долгий период развития привел к высокой популярности формейшн и большому интересу к этому виду танцевального спорта у занимающихся, что в итоге обеспечило возможность комплектования большого количества танцевальных команд. В Германии функционирует несколько лиг формейшн, и практически каждый маленький немецкий городок имеет свою команду. Существенное число команд обеспечивает высокую, практически совершенную конкуренцию (не только между командами, но и между спортсменами за право стать членом более сильной команды). Утверждение «количество переходит в качество» работает в данной ситуации практически безотказно. Множество соревнований-отборов различных уровней, проводимых в стране, позволяет добиться высокого качества и большой стабильности выступления команды, представляющей интересы страны за рубежом [4].

Для рассматриваемой модели характерен значительный численный состав тренерского штаба ведущих команд страны. В наиболее титулованных клубах могут тренироваться более 4 команд, вы-

ступающих в различных лигах по латиноамериканской и стандартной программам. Функциональные обязанности специалистов, участвующих в тренировочном процессе, четко разделены, и профессиональное мастерство каждого обеспечивает успех команды. Стабильно высокий результат немецких команд на официальных турнирах свидетельствует о существенном профессиональном уровне тренерского и судейского корпуса представителей Германии, который обеспечивает востребованность услуг немецких специалистов за рубежом.

Важной особенностью описываемой модели является высокий интерес общественности к формейшн в стране и, как следствие, отсутствие проблемы заполняемости зрительских трибун (на соревнования с удовольствием приходят не только болельщики участвующих команд, но и простые любители танцевального формейшн). Информированности зрителей способствует реклама в средствах массовой информации и регулярные трансляции соревнований разных уровней национальными телевизионными каналами. Более того, значительный интерес у публики к этому направлению танцевального спорта обеспечивает высокий уровень «осведомленности» болельщиков (в деталях технического мастерства команд, использовании характерных элементов исполняемых спортивных программ, правилах судейства и др.), подтверждением чему может служить реакция трибун на происходящее на паркете.

Дискурсивная модель характеризуется большим количеством официальных чемпионатов мира и Европы среди команд формейшн, которые принимаются страной. Большой опыт проведения различных турниров, высокая техническая оснащенность клубов и подготовленность публики существенно упрощает задачу организаторов. Абсолютное преимущество Германии в этом вопросе демонстрирует рисунок (по доступной автору информации, в период с 1992 по 2015 годы в Германии было проведено около половины из всех состоявшихся официальных чемпионатов [5]).

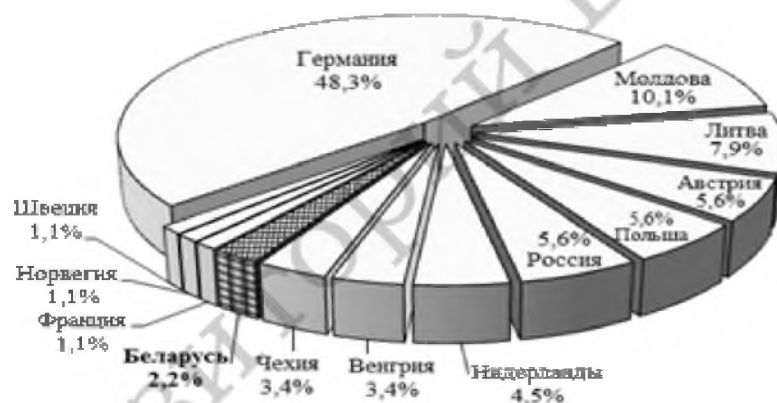


Рисунок – Вклад стран в организацию официальных чемпионатов мира и Европы среди команд формейшн за 1992–2015 гг.

Анализ развитости формейшн в Германии позволяет отметить относительную территориальную равномерность (т. е. уровень развития и популярности вида примерно-одинаков по всей стране). Однако если рассматривать вклад Германии в организацию официальных WDSF турниров в разрезе городов, то можно выделить явных лидеров в этом виде деятельности (таблица 2). Так, более 20 % всех официальных турниров среди команд формейшн за последние 24 года проведено клубами Бремена (10,1 %), Брауншвейга (7,9 %) и Людвигсбурга (5,6 %). Примечательно, что команды именно этих клубов занимают лидирующие позиции в мире, что подчеркивает взаимосвязь между уровнем подготовленности команды и числом турниров высокого класса, проводимых клубом.

Лидирующие позиции немецких команд на мировых и европейских стартах [2] подчеркивают эффективность функционирования дискурсивной модели и ее прогрессивность по сравнению с другими. Исторически система формейшн в Советском Союзе также функционировала по описанной модели. На современном этапе приемником традиций является Российская Федерация.

Вторая модель – диалогическая, или модель олигополистической конкуренции, – наиболее распространена в мире и характеризуется наличием относительно небольшого количества команд формейшн в стране, меньшей соревновательной активностью внутри страны, более низкой популярностью вида спорта среди населения.

Таблица 2 – Вклад немецких городов в проведение официальных стартов формейшн за 1992–2015 гг.

Место проведения старта	Чемпионаты мира		Чемпионаты Европы		Вклад в общий объем	
	Программа «Стандарт»	Латино-американская программа	Программа «Стандарт»	Латино-американская программа	Абсолютное участие	Доля участия
Общее число стартов	24	23	18	24	89	100 %
Суммарное число стартов, проведенных в Германии, в том числе в	16	12	5	10	43	48,3 %
Берлине	2	1	1	–	4	4,5 %
Брауншвейге	6	–	1	–	7	7,9 %
Бремене	–	6	–	3	9	10,1 %
Бремерхафене	–	2	–	2	4	4,5 %
Дортмунде	–	–	–	1	1	1,1 %
Дюрене	–	–	–	1	1	1,1 %
Дюссельдорфе	–	–	–	1	1	1,1 %
Кельне	–	–	–	1	1	1,1 %
Людвигсбурге	3	–	2	–	5	5,6 %
Мюнхене	1	2	–	–	3	3,4 %
Олденбурге	–	–	1	–	1	1,1 %
Штутгарте	4	–	–	–	4	4,5 %
Эссене	–	1	–	1	2	2,2 %

В целом для модели характерно проведение малого числа турниров среди команд формейшн внутри страны. Нередко за год проводится лишь один национальный турнир, по итогам которого определяются представители страны на официальных международных стартах. Однако есть и исключения. Отдельные страны (Австрия, Нидерланды), понимая влияние соревновательного опыта на стабильность выступления команды, организуют на своей территории открытые (пригласительные) турниры среди команд формейшн. Кроме того, страны, реализующие диалогическую модель и имеющие существенные результаты на международной арене, участвуют в организации чемпионатов мира и Европы на своей территории (рисунок).

Недостаточно высокий авторитет и средний уровень популярности формейшн внутри страны при диалогической модели создают проблемы с привлечением спортсменов к продолжению соревновательной карьеры в составе команды формейшн и, следовательно, усложняют процесс формирования резерва.

Сущностной особенностью модели является и то, что численный состав судейского корпуса может в значительной мере превышать тренерский. Под патронажем ведущих тренеров страны могут работать несколько команд, значит тренерский состав неширок. Необходимость чередования судей, представляющих государство на официальных стартах, требует и чтобы численность судей в стране должна быть значительной.

Анализ показал, что возможны варианты существования диалогической модели. Первый из них – модель, функционирующая на принципах паритетной олигополии, предполагающей наличие небольшого числа команд, имеющих приблизительно одинаковый уровень подготовленности (например, Нидерланды в латиноамериканской программе, Чехия, Венгрия, Монголия). Такие коллективы способны на равных конкурировать между собой за право представлять страну на официальных чемпионатах.

Второй вариант – олигополия доминирования, предполагающая присутствие явного национального лидера и наличие относительно слабой конкуренции внутри страны. Фактически это означает наличие «гарантии» на титул чемпиона страны и на право представлять страну на официальных стартах. Примерами олигополии доминирования могут служить системы Нидерландов, Польши и Венгрии в стандартной программе.

Третий из выделенных типов моделей – монологическая, или монополистическая модель – представляет собой ситуацию, когда в стране существует только одна команда, как правило, отличающаяся достаточно высоким уровнем подготовленности. Этот уровень может быть обеспечен высокой квалификацией тренера и спортсменов, традициями клуба, в котором осуществляется подготовка команды, значительной финансовой и/или государственной поддержкой, оказываемой данным спортсменам.

Отличительной особенностью модели является прямое (без внутренних отборов) попадание команды на международный уровень. Однако, отсутствие подводящих турниров и малый соревновательный опыт команд усложняют подготовку команды и процесс рыночной апробации спортивной программы, требуя очень точного доведения спортсменов до пика подготовленности именно к моменту официального чемпионата мира или Европы [4].

Несмотря на то, что данная модель не предполагает проведения национальных соревнований, популярность формейшн в стране может иметь очень высокий уровень в силу регулярного проведения официальных чемпионатов мира и Европы, а также благодаря популяризации внутри страны и признанию заслуг команды на государственном уровне. Популярность команды может повышаться также за счет ее концертной деятельности и постоянного участия в показательных выступлениях. Наиболее яркими представителями этой модели функционирования являются Литва и Молдова.

Ситуация в мировом и европейском формейшн изменилась в начале 1990-х гг. Распад Советского Союза предоставил возможность большому количеству команд из бывших союзных республик принимать участие в официальных чемпионатах мира и, естественно, поставил постсоветские страны перед выбором модели развития формейшн. Россия и Украина по причине наличия в то время нескольких команд избрали диалогическую модель. Литва, Молдова и Беларусь стали развиваться по монологической модели.

Интенсивное развитие танцевального спорта в России и корректировка приоритетов развития видов в национальной федерации, привели к тому, что через некоторое время российский формейшн перешел на дискурсивную модель, взяв интенсивные темпы развития. В настоящее время, несмотря на более короткую историю эволюции вида, российские команды составляют высокую конкуренцию на мировой арене как в стандартной, так и в латиноамериканской программе.

Украина, сохранив диалогическую модель развития, постепенно снижала результативность своих выступлений на международной арене и во второй половине 2000-х гг. прекратила их (2006 г. – латиноамериканская программа, 2008 г. – программа «Стандарт»). Это может быть связано с регулярной сменой национальных представителей в обеих программах и, возможно, с процессами, происходящими в национальной федерации, и функционированием спортивной отрасли в целом.

Молдова и Литва имели на момент распада СССР команды очень высокого уровня, что позволило им сохранить свои позиции в мире став представителями суверенных государств. Так, команды этих стран неоднократно становились чемпионами мира и призерами официальных стартов (Молдова – до 2008 г., Литва – до 2013 г.) [5]. В настоящее время оба государства не имеют своих представителей на официальных чемпионатах, что подчеркивает как минимум один недостаток монологической модели развития – отсутствие преемственности и большой риск прекращения соревновательной деятельности национальным лидером. Так, обе команды (литовская «Zuvedra» и молдавская «Kodyanka»), изменив приоритеты, продолжают свою деятельность и по настоящее время как концертные коллективы.

В Республике Беларусь подготовка команд формейшн ведется с 1990 года, единственная сформированная в то время белорусская команда танцевального клуба «Мара» только начинала свою тренировочную деятельность в двух программах и значимого веса на чемпионатах СССР не имела. Старт белорусской команды в 1992 г. на международной арене был не очень успешным, однако к началу 2000-х гг. уровень белорусских спортсменов возрос, и Республика Беларусь начала полноценно конкурировать на мировой арене, стабильно участвуя в полуфинальных раундах чемпионатов мира и Европы. В 1999 г. Республика Беларусь стала организатором чемпионата Европы, а в 2004 г. приняла у себя чемпионат мира по латиноамериканской программе, что, несомненно, поспособствовало популяризации данного вида танцевального спорта в нашей стране. В 2008–2009 гг. в стране произошла смена лидеров, на мировую арену вышла команда «Универс» Белорусского государственного университета физической культуры, однако модель развития формейшн в стране осталась неизменной (монологической). 2011 год – год проведения I чемпионата Республики Беларусь среди команд формейшн по программе стандарт – можно считать началом развития белорусского формейшн по более

прогрессивной диалогической модели с олигополией доминирования. На современном этапе в нашей стране тренируются 4 команды формейшн в стандартной программе. Лидирующая команда страны – команда формейшн «Универс» – на начало 2016 года является семикратным финалистом чемпионатов мира среди команд формейшн по стандартной программе. В конце 2016 года в Минске запланировано проведение чемпионата мира среди команд формейшн по стандартной программе, что предоставит дополнительные возможности белорусским командам.

Таким образом, во многих лидирующих на мировой арене странах формейшн развивался по «восходящей схеме», т. е. от конкуренции на национальном рынке до выхода на международную арену и завоевание передовых позиций в мире. Беларусь первоначально получила международный опыт участия своих команд и опыт проведения официальных чемпионатов Европы и мира на своей территории. Только на последующем этапе стало возможным проведение национального чемпионата, т. е. развитие белорусского формейшн происходило по «нисходящей схеме». Дальнейший переход нашей страны к модели паритетной олигополии даст дополнительный импульс развитию данного вида танцевального спорта и предоставит возможности усиления белорусских позиций в мировом танцевальном сообществе.

1. Khalil, Esam N. Grounding in English and Arabic news discourse / Esam N. Khalil. – University of Amsterdam: John Benjamins Publishing, 2000. – 288 p.

2. Historie. Internationale Meister // Deutscher Tanzsportverband [Electronic resource]. – Frankfurt am Main, 2012. – Mode of access: <http://www.formationen.de/bundesligenstart.html>. – Date of access: 19.01.2016.

3. Schäfer, H.-J. Die Geschichte des Formationstanzens / H.-J. Schäfer [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.formationen.de/content/historie/geschichte.html>. – Date of access: 06.02.2016.

4. Белявский, Д. Н. Изменение системы судейства как фактор обеспечения потребительской привлекательности соревнований среди команд формейшн в танцевальном спорте / Д. Н. Белявский // Экономика глазами молодых: материалы V международного экономического форума молодых ученых, Минск, 1–3 июня 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т.; редкол.: Г. А. Короленок (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГАТУ, 2012. – С. 134–137.

5. Белявский, Д. Н. Тенденции развития формейшн в танцевальном спорте на мировой арене / Д. Н. Белявский // Университетский спорт в современном образовательном социуме: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 апр. 2015 г.: в 4 ч. / Белорус. гос. ун-т. физ. культуры; редкол.: Т. Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – Ч. 2. – С. 9–14.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ К ПРОФЕССИИ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Бобрик Т.З.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

В настоящее время, когда идет процесс преобразования различных сфер нашей жизни и переосмысления духовно-нравственных, профессиональных ценностей, особое внимание следует уделять подготовке специалистов педагогических учреждений высшего образования (УВО). Это связано, прежде всего, с необходимостью становления гражданских и профессиональных позиций студента, развития его интеллекта и творческого мышления, культуры и нравственности. А значит, одним из актуальных направлений, представляющих научный и практический интерес для педагогики в области совершенствования профессиональной подготовки специалиста в сфере физической культуры и спорта является аксиология, составляющая основу духовной парадигмы образования в инновационных условиях педагогического пространства.

Педагогические, как и любые другие духовные ценности утверждаются в жизни не спонтанно. Они зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики и образовательной практики. Причем эта зависимость не механическая, так как желаемое и необходимое на уровне общества часто вступают в противоречие,