

теме, зачитать ответы на анкеты. В целях поддержания активности можно иногда допустить обсуждение вопросов не в той последовательности, в какой они были определены.

Как бы всесторонне и глубоко ни обсуждались вопросы, необходимо заключительное слово преподавателя. Причем заключительное слово завершает дискутирование. Напротив, иногда в спорах возникают новые, волнующие проблемы, которые могут стать предметом очередного диспута.

Заключительное слово нельзя строить по строго установленной форме. Однако весьма желательно, чтобы заключение:

- а) было кратким, ярким и убедительным;
- б) указывало на правильное решение поставленной проблемы;
- в) опиралось на более удачные и интересные выступления участников диспута;
- г) формировало критическое, нетерпимое отношение к равнодушию;
- д) помогало определить возможные перспективные пути профессионального и личностного роста;
- е) ставило новые проблемы перед студентами;
- ж) содержало оценку деятельности каждого участника диспута.

Применение данной формы работы в учебном процессе Института туризма, как показала практика, обеспечивает повышение уровня компетентности студентов по наиболее актуальной проблеме сферы туризма и гостеприимства.

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Котко А.Н., кандидат педагогических наук¹, Бородавко С.И.²,

¹Белорусский государственный университет физической культуры,

²Минский государственный лицей машиностроения № 3,

Республика Беларусь

В настоящее время изменения, происходящие в обществе, ориентируют образовательные учреждения на гуманизацию обучения и воспитания, стимулируют переход к педагогике, обеспечивающей подрастающему поколению возможность достойной жизни в современных условиях. Но традиционное образование не раскрывает у многих обучающихся подлинные возможности их развития (В.В. Давыдов, М.И. Махмутов). В связи с этим перед педагогикой стоит задача разработать проблему развития сущностных сил человека (О.С. Гребешок). К таким проблемам относится проблема формирования индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности.

Под формированием понимается создание условий для становления, развития, функционирования индивидуальности и личности студента в целом. Под формированием индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности учащегося понимается создание условий, коррекции, функционирования индивидуального способа протекания учебной деятельности.

В общенаучном толковании термин «стиль» соотносится с понятием деятельности, как правило, высокоорганизованной и богатой по множеству качественных сторон и свойств [1].

Потребность в его употреблении возникает только при наличии многообразия способов, форм и вариантов конкретных проявлений деятельности или в тех случаях, когда с помощью определенного набора методов она конструируется в виде сложных комбинаций некоторых элементов. В этом случае могут быть обнаружены определенные закономерности или характеристики, относящиеся уже не к частным проявлениям или конструкциям, а к более высокому уровню деятельности - способам и методам их создания. Возникает иерархия методов, связанных с разными уровнями. Более высокий из них обычно называют методологическим по отношению к предшествующему (И. Д. Пехлецкий).

В такой общенаучной постановке вопроса можно считать, что стиль деятельности выступает как методологическая характеристика способов её проявлений. В каждой конкретной научной области возникают разные частные интерпретации этого понятия. В психологии главное внимание сосредоточено на индивидуальном стиле деятельности. Термин «индивидуальный» подчёркивает взаимосвязь психических свойств личности с различными сторонами стиля деятельности, причем эти взаимосвязи проецируются на результативность, эффективность, качественные и количественные характеристики (В.С. Мерлин). Психические свойства личности, которые при этом учитываются, могут иметь разную природу и рассматриваться по отдельности и в сложных системо-комплексах [2], например:

- индивидуальный стиль как форма приспособления человека с разными свойствами нервной системы к конкретным условиям сложной деятельности;

- индивидуальный стиль как способ реализации потенциальных возможностей личности в многообразии форм проявления деятельности, «уравновешивание» свойств индивидуальности с внешними условиями деятельности;

- индивидуальный стиль деятельности как система взаимосвязанных, целесообразных и целенаправленных способов действий, организованная с учетом свойств личности;

- индивидуальный стиль деятельности как необходимый компонент творчества;

- индивидуальный стиль как средство решения в деятельности определённого класса задач.

В учебном процессе выделяются два субъекта, в деятельности которых проявляется индивидуальный стиль, - учащийся и педагог. Деятельность каждого из них чрезвычайно многоаспектна. Для последнего целесообразно вести речь об индивидуальном стиле применительно к гностической, проектировочной, конструктивной, коммуникативной и организаторской сферам его профессиональной деятельности [2]. Все указанные аспекты индивидуального стиля можно считать его основными компонентами, которые, в свою очередь, допускают более детальную классификацию, анализ своей структуры, составляющих компонентов и их взаимосвязи с позиции психолого-педагогической науки: формирования стиля, его коррекции, выделения уровней развития (Е.А. Климов, Ю.А. Самарин и др.); различные типы стилей и характеристики когнитивных стилей (Л.М. Андрихина, Е.П. Ильин, М.А. Холодная и др.); стили общения и управление (В.А. Кан-Калик, Е.К. Павлова, Т.С. Тамбовцева и др.). Ряд исследований посвящен выявлению особенностей индивидуального стиля в различных видах деятельности: трудовой (Н.Ф. Гейжан, М.Р. Шукин и др.); учебной (П.С. Прыгин, А.И. Сухарева и др.); спортивной (Л.А. Соколова, В.А. Толочек и др.); педагогической (З.Н. Вяткина, Л.Н. Макарова, Н.Я. Никонова и др.).

В качестве определяющей ориентации в исследованиях избрано толкование индивидуального стиля как интегральной характеристики индивидуальности субъекта (В.И. Загвязинский, В.С. Мерлин, В.А. Слатенин и др.), который является централизующей, координирующей «инстанцией» деятельности и согласует всю систему своих индивидуальных, психических и, наконец, личностных возможностей, особенностей с условиями и требованиями деятельности не принципиально, а целостным образом [3].

Длительное время в педагогике и психологии доминировало определение индивидуального стиля деятельности (в дальнейшем - ИСД) только как поддерживающего и помогающего, направленного на достижение наилучшего результата (Е.Ю. Васильева, Е.И. Рогов, Е.Г. Самохвалова, Б.М. Теплов и др.), которое (определение) является неполным: далеко не всегда типологический обусловленный стиль является наилучшим - он выбирается лишь потому, что педагогу так удобно работать (Л.Н. Макарова).

Индивидуальный стиль учения (в дальнейшем - ИСУ) рассматривается в науке как совокупность индивидуальных приемов учебной деятельности, направленной на успешное овладение содержанием профессиональных знаний (С.И. Архангельский, В.И. Андреев, Л.Г. Вяткин, Я.А. Коменский, В.Д. Шадриков и др.).

Однако в современной педагогике не существует единого подхода к рассмотрению понятия «индивидуальный стиль учения». Анализ педагогической литературы позволил выделить три группы понятий ИСУ, в основе которых лежат:

1) особенности умственной деятельности (Н.С. Лейтес, В.С. Мерлин, К.К. Платонов, В.Д. Шадриков);

2) система приемов умственной деятельности (А.А. Алексеев, А.А. Кирсанов, В.С. Мерлин, Ю.А. Самарин);

3) процесс поиска средств, помогающих учиться (Е.А. Климов, В.С. Мерлин).

В психологическую структуру ИСУ входят следующие компоненты:

- комплексы природных и ранее сформированных свойств субъекта;

- группы вторичных функциональных новообразований, которые вырабатываются в течение более или менее продолжительных, сознательных или стихийных, поисков субъекта.

Согласно психологической теории деятельности (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев) и современным представлениям о природе учебных способностей, структура ИСУ обучающихся включает мотивационный и исполнительский аспекты, мотивация учебной работы которых представляется как иерархически организованная система. В ней выделяются две группы активных внутренних побуждений: познавательные мотивы (любопытность, интерес к области знаний, учебному предмету) и социально-волевые мотивы (сознание необходимости, ответственности, стремление к социальному престижу, получению образования, профессии).

Исполнительский аспект ИСУ можно представить как систему устойчивых индивидуальных свойств (качественных особенностей восприятия, мышления, памяти, воображения, внимания), составляющих первоначальный уровень усвоения учебного материала обучающимися.

Педагогическая помощь выработки стиля учения предполагает углубленное понимание психологической структуры личности обучающегося и соотнесение активных внутренних ориентаций и потенциальных его возможностей.

Теоретическое обоснование ИСУ позволяет выделить три основных уровня: репродуктивный, продуктивный, творческий [4].

ИСУ определяет уровень знаний, следовательно, для достижения их более высокого уровня необходимо оказывать содействие обучающемуся в изменении его стиля учения. Основываясь на работах Л.Г. Вяткина,

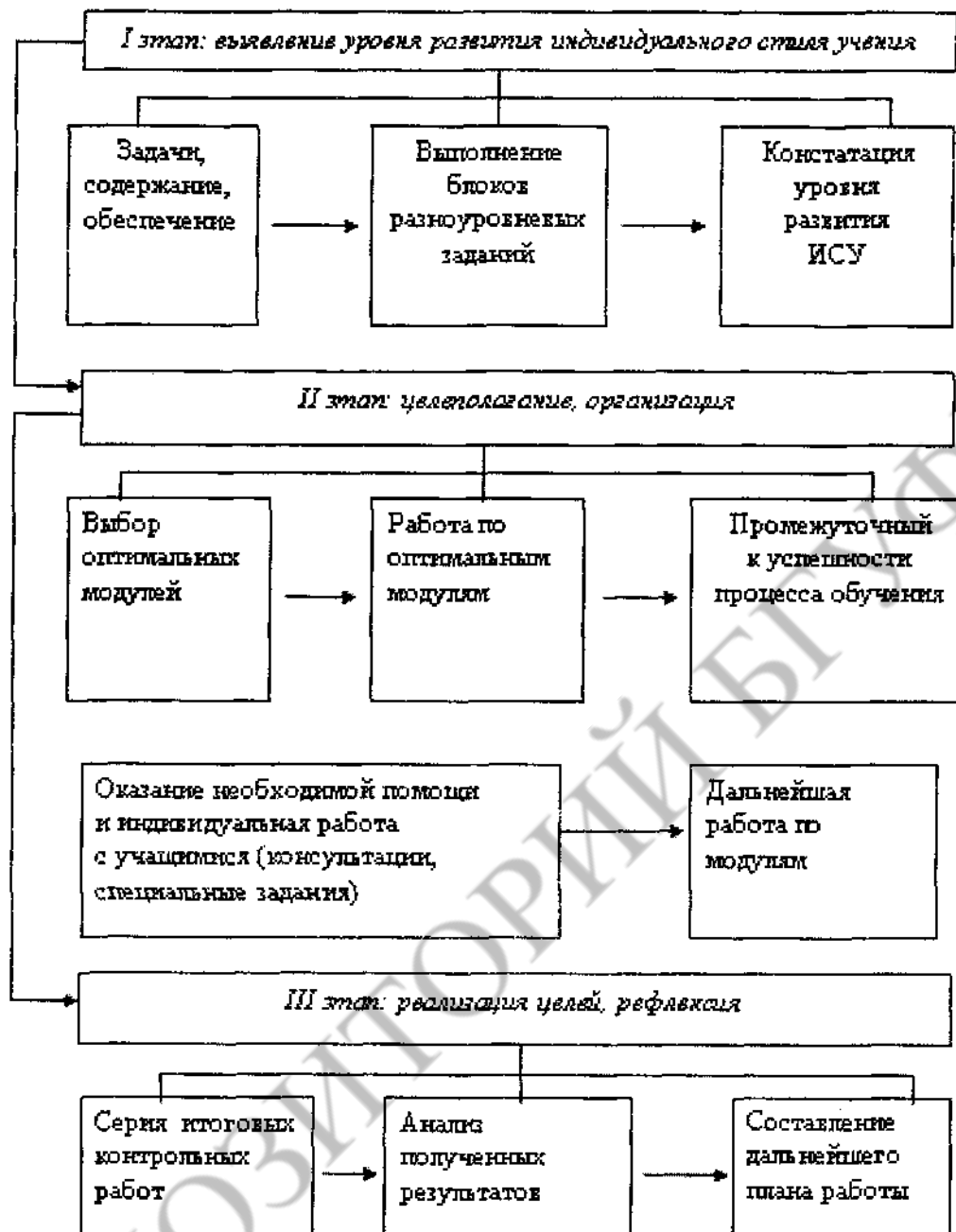


Рисунок – Технология развития индивидуального стиля учения

В полной мере ИСУ развивается в условиях лично ориентированного обучения, идеи которого возникли на основе опыта выдающихся педагогов и выработанных принципов сохранения индивидуальности обучаемого (Я.Л. Коменский, Ф. Дистервег, И. Кант и др.). В современной педагогике эти принципы получили дальнейшее развитие в трудах Е.В. Бондаревской, Л.Г. Вяткина, И.С. Якиманской и др. Как указывают ученые, лично ориентированное обучение означает сознательную ориентацию на максимальное объединение смысла и целей деятельности участников, на совместную учебную деятельность в качестве важнейшей предпосылки развития индивидуальности. Под совместной деятельностью понимается особый тип взаимоотношений между педагогами и обучающимися, обеспечивающий перестройку всех компонентов структуры индивидуальной познавательной деятельности с объектом освоения за счет создания общности смыслов, целей, способов достижения результата и формирования саморегуляции индивидуальной деятельности. Целью лично ориентированного обучения является формирование личности, способной к саморазвитию в процессе обучения. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что развитие творческой самостоятельности обучающегося будет происходить наиболее эффективно при следующих условиях:

- если учитываются способности и склонности обучающегося к определенному виду профессиональной деятельности;
- познавательная деятельность обучающихся носит преимущественно активный, преобразовательный характер;

- максимально используется и стимулируется индивидуальная творческая деятельность обучающегося, интегрированная с его самообразованием.

Все это необходимо принимать во внимание, как указывают отечественные ученые (В.П. Беспалько, И.П. Волочков, М.В. Кларин, В.Н. Монахов и др.), при выборе и использовании технологии развития индивидуального стиля.

С нашей точки зрения, особый интерес представляет технология, предлагаемая Е.А. Калининой, которая предлагает помощь студентам в постижении особенностей своей индивидуальности и определения своих собственных возможностей (рисунок).

Среди основных черт учебно-познавательной деятельности автором выделяются такие:

- отбрасывание несущественного и второстепенного;
- способность к синтезу и анализу явлений;
- комбинирование элементов;
- отказ от известного способа деятельности;
- учет новых данных.

Одной из основных характеристик предлагаемой технологии является гибкость, то есть способность быстро реагировать на изменения, касающиеся ИСУ студентов. Основной целью является переход от формирования репродуктивных умений к поисковым. Таким образом, исходя из анализа литературы и обобщения педагогического опыта, следует, что для развития ИСУ обучающихся важны понимание студента преподавателем, уважение его индивидуальности, сотрудничество преподавателя и студента, направление на самоценность последнего. Педагогические технологии способствуют прежде всего проявлению индивидуальности студента и самостоятельному определению ее способов познавательной деятельности, что является неременным условием для дальнейшего самообразования.

1. Проблема интегрального исследования индивидуальности и ее педагогические аспекты / под ред. В.С. Мерлина. - Пермь, 1984. - 139 с.

2. Методы системного педагогического исследования / под ред. Н.В. Кузьминой. - Л., 1980. - 172 с.

3. Абудьханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абудьханова-Славская. - М., 1980. - 335 с.

4. Калинина, Е.А. Развитие индивидуального стиля учения студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Е.А. Калинина. - Саратов, 2001. - 19 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКАНСКОМ БИОЛОГИЧЕСКОМ ЗАКАЗНИКЕ «СПОРОВСКИЙ»

Ланец О.В., Леонова В.В., кандидат технических наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры, Республика Беларусь

Включение богатого историко-культурного и природного наследия Беларуси в сферу отечественного и международного туризма - актуальная задача современности. Природно-территориальные ландшафты Беларуси являются неповторимой и во многом уникальной частью Европы, а памятники истории и культуры - это вклад белорусского народа в культурную сокровищницу мировой цивилизации. В настоящее время во всем мире широко развивается экологический туризм, предполагающий знакомство не только с природными, но и культурными достопримечательностями, ландшафтами, где традиционная культура составляет единое целое с окружающей средой. Поэтому не случайно на территории национальных парков, заповедников и заказников проходят экологические маршруты, позволяющие использовать их как действенное средство возрождения периферийных территорий республики, привлекая инвесторов к ценным историко-культурным и природным объектам.

Республиканский биологический заказник «Споровский» образован в 1991 году с целью сохранения биоразнообразия уникальных, одних из наименее трансформированных пойменных низинных болот в Европе. В настоящее время он имеет международный охранный статус водно-болотной территории. Заказник расположен на территории Березовского, Дрогичинского, Ивановского и Ивацевичского районов Брестской области и занимает площадь 19 384 га. Генезис низинных болот (его ландшафтная основа), особенности болотных экосистем и отдельные представители растительного и животного мира данных экосистем представляют несомненный интерес для туристов. К заказнику присоединена часть поймы реки Ясельда общей площадью 2800 га. Значимость заказника в том, что Споровское болото является одним из наиболее натуральных низинных болот в Европе с богатой уникальной флорой и фауной [1].

Растительный мир заказника очень разнообразен. В его пределах выявлено 543 вида сосудистых растений, что составляет около 32 % от произрастающих в республике. Из них плаунообразных - 3 вида (из 7 приводимых для Беларуси), хвощеобразных - 5 (8), папоротникообразных - 7 (20), голосеменных - 3 (4), покрытосеменных - 525 (1700). Из охраняемых растений, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь,