

ликой Победы, в том числе проведение юбилейных туристических форумов, походов, туристическое сопровождение (экскурсионное, анимационное, прием и размещение) юбилейных мероприятий;

- подготовка и празднование мероприятий, связанных с 200-летием событий Отечественной войны 1812 года, в том числе проведение юбилейных туристических форумов, походов, туристическое сопровождение юбилейных мероприятий (Бородинское сражение, Битва на Березине и др.);

- подготовка и проведение Игр зимней Олимпиады Сочи-2014, Чемпионата Мира по хоккею с шайбой в 2014 году в Минске, включая кадровое обеспечение (специалистов по приему и размещению гостей, аниматоров, гидов-переводчиков, экскурсоводов и др.), информационную поддержку указанных предприятий, а также обеспечение дальнейшего функционирования спортивных объектов в качестве туристических центров.

Контрольными индикаторами успешности деятельности Союзного государства в сфере туризма могут выступать:

- интенсивность туристических потоков, общий объем оказанных услуг Российской Федерацией и Республикой Беларусь по взаимному приему туристов;

- общий объем взаимных инвестиций России и Беларуси в сферу туризма и гостеприимства;

- количество проведенных туристических мероприятий в рамках Союзного государства, общее число их участников;

- количество подписанных договоров о сотрудничестве и совместной деятельности на уровне регионов, туристических дестинаций, учебных, научных учреждений, общественных объединений и т. п.;

- количество и качество совместно проведенных научных исследований (количество отчетов о НИР, инновационных проектов, совместных публикаций, диссертационных исследований, и т. д.).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕМИНАРА-ДИСПУТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ИНСТИТУТА ТУРИЗМА

Котко А.Н., кандидат педагогических наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,

Республика Беларусь

Изменения в социальной сфере, коренная переориентация во всех областях материальной и духовной сферы жизни нашей страны предъявляет повышенные требования к работникам образования, в частности, к преподавателям высшей школы, обеспечивающим подготовку будущих специалистов сферы туризма и гостеприимства. Во время обучения они глубоко и в полном объеме овладевают системой наук о человеке, которая, как показывает практика, значима для будущей профессиональной деятельности.

Исследования показывают, что развитие компетентности будущего специалиста осуществляется лишь в том случае, когда он имеет возможность:

- занимать позицию активного субъекта учебно-познавательной деятельности, в которой реализуются его творческие силы и способности;

- включаться в качестве свободного, равноправного и ответственного участника в систему межличностных отношений;

- сочетать свой индивидуальный практический опыт с широким социальным и профессиональным опытом;

- ощущать педагогическую поддержку и справедливость оценки качества учения.

Поэтому разработка содержательных компонентов разных видов семинарских занятий со студентами и их практическая реализация в конкретных технологиях обучения особенно важны. В современных условиях фактически целесообразной может быть такая технология обучения, которая в первую очередь отвечает следующим критериям: продуктивности (высокий результат усвоения учебного материала достигается каждым студентом); экономичности (в единицу времени эффективно усваивается большой объем учебного материала); психологичности (обучение происходит в обстановке сотрудничества, положительного эмоционального микроклимата) - и в то же время выявляются и совершенствуются профессиональные и личностные качества будущего специалиста.

В связи с этим является необходимым включение студента в такие формы работы, которые максимально приближают его к формированию индивидуального стиля учения. Развитию активности, творчества, индивидуальности способствуют, как показывает преподавание дисциплины «Основы психологии и педагогики», различные виды семинарских занятий: семинар-диалог, семинар-викторина, семинар-брифинг, семинар-исследование, психолого-педагогический семинар, а так же семинар-диспут.

Диспут - это живой, горячий спор, вызванный желанием участвующих поглубже и обстоятельнее разобраться в обсуждаемых вопросах. Преимущество диспутов перед другими формами состоит в том, что он помогает студентам дисциплинировать мысль, придерживаться логики доказательств, позволяет аргументи-

ровать свою позицию, отстаивать свои убеждения. Последнее обеспечивает становление творческой личности будущего специалиста сферы туризма и гостеприимства.

Диспуты воспитывают самостоятельность суждений, мнений студентов, обогащают духовно, расширяют их кругозор, учат глубоко и всесторонне анализировать и оценивать рассматриваемые проблемы. Для преподавателя диспуты являются важным средством изучения уровня компетентности обучающихся.

Для подготовки диспута целесообразно избрать инициативную группу в составе трех-пяти человек. Совместно с избранным активом преподаватель должен наметить основную программу подготовки диспута, которая предусматривает:

- а) определение, формулировку темы диспута;
- б) широкое оповещение участников о предстоящей теме обсуждения;
- в) оформление помещения;
- г) помощь студентам в подготовке к диспуту.

Среди членов инициативной группы распределяются поручения. Один заботится о выпуске бюллетеня и об оповещении участников о предстоящем обсуждении, другой подбирает литературу и организует ее выставку, третий обеспечивает оформление помещения, остальные организуют проведение и обработку анкет, приглашение участников. Вся подготовительная работа направлена на создание атмосферы живой заинтересованности в обсуждении поставленной проблемы.

В ходе подготовки диспута большое значение имеет правильная формулировка темы. В ней обязательно должен быть заключен элемент спора, возможность для столкновения разных точек зрения, т. е. сама тема должна будить мысль, звучать остро и проблематично. Как показывает практика, интерес вызывают такие темы: «Межличностные конфликты: объективная реальность или субъективная необходимость?»; «Пути возрождения государства через возрождение семьи»; «Воспитание одаренного ребенка: ведущая социальная проблема или путь саморазвития?»; «Счастливая семья: истоки, реалии и перспективы»; «Значимость отцовства в жизни ребенка на современном этапе развития общества»; «Современное состояние образования: противоречия, тенденции и концепции развития»; «Самосовершенствование личности: достижения и перспективы».

В коллективах, где раньше диспуты не проводились, целесообразно заинтересовать педагогов этой формой работы, ознакомить студентов с организацией и методикой проведения диспута, а затем предложить ответить в письменной форме на такие, например, вопросы: «Какие проблемы вас особенно волнуют?», «О чем бы вы хотели поспорить с товарищами, поговорить откровенно в аудитории?», «Какие педагогические проблемы, технологии хотели бы обсудить?» и др. Анализ ответов даст возможность определить интересы участников и те проблемы, которые их волнуют и которые могут быть темами диспута.

После определения темы диспута нужно сформулировать вопросы либо отобрать из рекомендованных те, которые студентов особенно волнуют. Не нужно стремиться к большому количеству вопросов. Лучше всего сосредоточить внимание на трех-пяти из них. С этими вопросами участника диспута знакомят заранее. Иногда преподаватель может назначить участников спора. Тексты записывать не надо, иначе диспут будет скучным, формальным. Тема и вопросы сопровождаются списком рекомендуемой литературы, изучение которой будет стимулировать интерес, даст будущим участникам диспута дополнительный материал для размышления, позволит основательно запастись аргументами, авторитетными мнениями и примерами. После того, как сделано объявление о диспуте, подготовка к нему должна продолжаться. Теперь главное - поддерживать интерес к предстоящему разговору, организовать процесс обдумывания предложенных вопросов, вовлечь в этот процесс всех студентов группы. Активизации участников способствуют анкеты по вопросам, близким к теме предстоящего разговора.

Например, при подготовке к диспуту «Социальное пространство воспитательного процесса. Семейное воспитание» может быть предложена участникам следующая анкета:

1. Сталкивались ли вы с детскими травмами, которые являются результатом плохого обращения с детьми в семье?
2. Знаете ли вы, кто из членов семьи является виновником плохого обращения с ребенком?
3. Кто из нижеперечисленных физических лиц, по вашему мнению, в большей мере совершают насилие, плохо ухаживают за ребенком:
 - а) родные родители;
 - б) лица, их заменяющие;
 - в) родные матери;
 - г) родные отцы.
4. Согласны ли вы с тем, что причиной плохого обращения с детьми являются личные качества родителей?
5. Какие из нижеперечисленных видов насилия совершаются по отношению к детям:
 - а) физическое;
 - б) психическое (эмоциональное);
 - в) сексуальное;
 - г) моральное.

6. Какие меры защиты детей и подростков, сказывающиеся на их поведении, деятельности, общении, необходимо осуществлять в современном мире?

7. В каких семьях, по вашему мнению, «воспитываются» дети, страдающие от плохого обращения?

Фронтальная подготовка к диспуту может быть дополнена индивидуальной. Это бывает, когда у преподавателя нет уверенности в том, что участники его «разговорятся» с самого начала. Привлечение студентов к участию в диспуте должно осуществляться через разговор с ними. Можно в общих чертах раскрыть сущность того или иного вопроса, показать возможность противоречивых суждений, ответить на возникшие вопросы. В индивидуальных и групповых беседах особенно нуждаются неуверенные в себе студенты.

При первичном использовании семинара-диспута студентов знакомят с правилами или памятками участника диспута. Например:

1. В споре все равны при отстаивании своей точки зрения.
2. На диспуте нет наблюдателей, каждый - активный участник разговора.
3. Начиная спорить, ясно и определенно выскажи положения, которые будешь защищать и доказывать.
4. Внимательно выслушивай оппонентов, по ходу их выступления делай пометки, поясняй все, что кажется непонятным.
5. Спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов своих коллег.
6. Доказывая и опровергая, приводи аргументы и добивайся того же от оппонентов.
7. Если доказали ошибочность твоего мнения, имей мужество признать правоту своего оппонента.
8. Выработка консенсуса в решении проблемы происходит только на фактическом материале.

Плакат, на котором красочно оформлены эти правила, может быть вывешен рядом с темой диспута.

Хорошая подготовка диспута, общая заинтересованность участников в обсуждении жизненно важной для них проблемы определяют его успех и высокую эффективность.

Заранее готовится помещение, где будет проходить диспут, организуется стенд с литературой, вывешиваются правила диспута, плакаты, высказывания замечательных людей, относящиеся к теме диспута, и т. п.

Вот как может быть оформлен зал к диспуту «Межличностные отношения и общение»:

А. Над сценой или на самом видном месте - плакат, содержащий вопрос: «Есть ли между вами человек, у которого сын попросит хлеба, а он подаст камень? Или рыбы попросит, а он подаст змею?» (от Матфея).

Б. Изречения великих людей: «Вера не есть доверие, но осознание в себе истины» (Л. Толстой); «Вера - радужный мост между небом и землей, всем на отраду; но из странников каждый видит его различно, смотря по месту, где находится» (И. Гете); «Вера - мать терпения, подательница надежды, лестница к престолу любви» (И. Бречанинов).

В. Пословицы о материнской любви: «Материнская молитва и со дня моря поднимет», «При свете светло, а при матери деткам - добро».

Г. На стенах - репродукции художников. Например: В.М. Васнецов. «Бог-Отец»; Н.К. Рерих. «Матерь Мира»; М.В. Нестеров. «Отечество».

Проведение диспута может начинаться по-разному: и со вступительного слова преподавателя, непри- нужденных выступлений участников, анализа литературных и жизненных фактов.

Направленность диспута, его эффективность в значительной степени определяются умением преподавателя во вступительном слове ясно и четко подать тему диспута, остро, убедительно и дискуссионно поставить вопросы перед аудиторией, заставить думать, спорить, обсуждать.

Роль преподавателя в ходе диспута не должна сводиться только к тому, чтобы предоставлять слово выступающим. Он может комментировать очередное выступление, подчеркивая его основную мысль, сталкивать новую точку зрения с высказанной ранее, обращаться к студентам с предложением выразить свое отношение к определенному высказыванию, жестом или мимикой реагировать на спорные утверждения или, напротив, выражать солидарность с утверждениями, соответствующими его взглядам. Все это преподаватель делает с соблюдением определенной меры и такта, поддерживая и стимулируя начатый разговор, направляя его в нужное русло.

Не следует запрещать на диспуте реплики, полемические выпады, вопросы с места. Это помогает оживить диспут, повышает эмоциональный накал, интерес аудитории. Преподаватель должен умело реагировать на эти реплики и вопросы, переадресовывая их выступающему или приглашая желающих студентов подробнее развить высказанную мысль, а также ответить на вопрос.

Также не надо опасаться высказывания ошибочных мнений по тому или иному вопросу. Напротив, диспут проводится для того, чтобы выявить эти ошибочные мнения, подвергнуть их критике со стороны участников, противопоставить им правильные. Комментируя такое выступление, преподаватель должен привлечь внимание аудитории к нему, возбудить у присутствующих желание противопоставить высказанной ошибочной точке зрения правильную. Во время диспута необходимо создать атмосферу взаимной доброжелательности.

Преподаватель может быть один или, еще лучше, два педагога. Опыт доказал, что двое ведущих лучше справляются с задачей. Очень важно, чтобы преподаватели знали интересы участников, их отношение к теме диспута, уровень знаний по обсуждаемой проблеме. Если возникает пауза, то им лучше задать дополнительный ранее заготовленный вопрос или заполнить паузу небольшим рассказом, относящимся к обсуждаемой

теме, зачитать ответы на анкеты. В целях поддержания активности можно иногда допустить обсуждение вопросов не в той последовательности, в какой они были определены.

Как бы всесторонне и глубоко ни обсуждались вопросы, необходимо заключительное слово преподавателя. Причем заключительное слово завершает дискутирование. Напротив, иногда в спорах возникают новые, волнующие проблемы, которые могут стать предметом очередного диспута.

Заключительное слово нельзя строить по строго установленной форме. Однако весьма желательно, чтобы заключение:

- а) было кратким, ярким и убедительным;
- б) указывало на правильное решение поставленной проблемы;
- в) опиралось на более удачные и интересные выступления участников диспута;
- г) формировало критическое, нетерпимое отношение к равнодушию;
- д) помогало определить возможные перспективные пути профессионального и личностного роста;
- е) ставило новые проблемы перед студентами;
- ж) содержало оценку деятельности каждого участника диспута.

Применение данной формы работы в учебном процессе Института туризма, как показала практика, обеспечивает повышение уровня компетентности студентов по наиболее актуальной проблеме сферы туризма и гостеприимства.

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Котко А.Н., кандидат педагогических наук¹, Бородавко С.И.²,

¹Белорусский государственный университет физической культуры,

²Минский государственный лицей машиностроения № 3,

Республика Беларусь

В настоящее время изменения, происходящие в обществе, ориентируют образовательные учреждения на гуманизацию обучения и воспитания, стимулируют переход к педагогике, обеспечивающей подрастающему поколению возможность достойной жизни в современных условиях. Но традиционное образование не раскрывает у многих обучающихся подлинные возможности их развития (В.В. Давыдов, М.И. Махмутов). В связи с этим перед педагогикой стоит задача разработать проблему развития сущностных сил человека (О.С. Гребешок). К таким проблемам относится проблема формирования индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности.

Под формированием понимается создание условий для становления, развития, функционирования индивидуальности и личности студента в целом. Под формированием индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности учащегося понимается создание условий, коррекции, функционирования индивидуального способа протекания учебной деятельности.

В общенаучном толковании термин «стиль» соотносится с понятием деятельности, как правило, высокоорганизованной и богатой по множеству качественных сторон и свойств [1].

Потребность в его употреблении возникает только при наличии многообразия способов, форм и вариантов конкретных проявлений деятельности или в тех случаях, когда с помощью определенного набора методов она конструируется в виде сложных комбинаций некоторых элементов. В этом случае могут быть обнаружены определенные закономерности или характеристики, относящиеся уже не к частным проявлениям или конструкциям, а к более высокому уровню деятельности - способам и методам их создания. Возникает иерархия методов, связанных с разными уровнями. Более высокий из них обычно называют методологическим по отношению к предшествующему (И. Д. Пехлецкий).

В такой общенаучной постановке вопроса можно считать, что стиль деятельности выступает как методологическая характеристика способов её проявлений. В каждой конкретной научной области возникают разные частные интерпретации этого понятия. В психологии главное внимание сосредоточено на индивидуальном стиле деятельности. Термин «индивидуальный» подчёркивает взаимосвязь психических свойств личности с различными сторонами стиля деятельности, причем эти взаимосвязи проецируются на результативность, эффективность, качественные и количественные характеристики (В.С. Мерлин). Психические свойства личности, которые при этом учитываются, могут иметь разную природу и рассматриваться по отдельности и в сложных системо-комплексах [2], например:

- индивидуальный стиль как форма приспособления человека с разными свойствами нервной системы к конкретным условиям сложной деятельности;