

Факультативные виды обучения не являются обязательными, но это важнейший раздел физического воспитания. Особенно для учащихся общеобразовательных школ, в этот раздел входят обучение по программам ДЮСШ и общеобразовательных школ-интернатов спортивного профиля, а также занятия в разнообразных спортивных секциях, кружках, группах по лечебной физкультуре и т. д.

Четвертая подсистема, объединяя самостоятельное использование разнообразных средств и форм физического воспитания, в современных условиях становится особенно важной. Невозможно добиться конечной цели физического воспитания детей и подростков без самостоятельных занятий физической культурой и спортом, без широкой их пропаганды и разработки рекомендаций по самоконтролю. Следует сказать, что физическое воспитание, даже если оно полностью реализуется по государственным программам в дошкольных учреждениях, школах, не может, к сожалению, в полной мере способствовать укреплению здоровья детей и подростков, обеспечить высокий уровень физической подготовленности и морфофункциональной готовности к труду и военному делу. Крайне необходимо дополнять действующие программы другими «неформальными» путями приобретения знаний и умений, создавать условия для систематических занятий физическими упражнениями и использования природных факторов с целью закаливания организма.

Таким образом, процесс систематического и целенаправленного использования средств физического воспитания детерминирован социальными условиями и факторами, формирующими образ жизни населения. Главной целью и приоритетной задачей физического воспитания, на наш взгляд, является укрепление в дальнейшем физической готовности к осуществлению разнообразной трудовой и творческой деятельности.

1. Абрамов, М.О. Проблема внедрения крупномасштабного контроля за физическим состоянием населения и пути ее решения / М.О. Абрамов // ТИМЖ. – 1983. – № 3. – С. 34–36.
2. Уманов, Г.А. Мы и наши дети. Жалын / Г.А. Уманов, В.А. Парфенов. – Алматы, 1979. – С. 380.
3. Hermansen, L. Physical performance and hematological parameters / L. Hermansen. – Oslo, 1971. – P. 672.

ФИЛОСОФСКОЕ ЗНАНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Кириченко В.П., канд. филос. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Проблема развития творческого мышления у студентов является одной из актуальных задач высшей школы. Это вытекает из самой цели построения сильного и процветающего государства в нашей стране. Выйти на новые рубежи экономического, социально-политического и духовного развития, занять достойное место в современном мире можно только при опоре на творческий потенциал и развитие инициативы широких народных масс. Если раньше темпы общественного развития удовлетворяли те открытия, которые являлись результатом творческой деятельности одиночек, то современный социальный прогресс требует массового творчества. Поэтому не случайно в новых государственных стандартах высшего образования сделан акцент на компетентностный подход в обучении, на значительное усиление роли самостоятельной работы студента, на использование современных инновационных педагогических технологий [4]. Сегодня выпускник вуза поставлен перед необходимостью непрерывно учиться, пополнять свои знания, творчески применять их на практике.

Современная наука, обобщая результаты исследования творчества, определяет его как деятельность, которая порождает нечто новое, никогда ранее не существовавшее [5]. Одна-

ко выделение новизны результата как сущностной характеристики творческого мышления имеет важное методологическое значение, но не раскрывает во всей полноте это сложное явление. По нашему мнению, творческому мышлению присущи и такие свойства, как диалектичность, проблемность, познавательная активность и конструктивная самостоятельность. Поэтому творческое мышление мы определяем как умственную деятельность, которая характеризуется диалектичностью, проблемностью, познавательной активностью, конструктивной самостоятельностью и в силу этого обеспечивает получение нового знания [3, 6]. Развивать творческое мышление – значит способствовать формированию таких свойств мышления, которые характеризуют его как творческое.

Развитие творческого мышления характеризуется многоаспектностью. На его формирование оказывают влияние различные средства: логические, психологические, педагогические, эвристические и др. Наиболее глубокое воздействие на этот процесс оказывает философское знание, которое представляет собой категориальные основания самого творческого мышления. Изучение студентами философии приобщает их к историческому пути осознания человеком своего могущества, своего неотъемлемого свойства – мышления, возможностей и способов эффективного использования. С такой точки зрения философия – это постижение мира в мышлении, исторически определенные образы и стиль мышления. Начиная с Сократа, она стала теорией мышления и вместе с тем средством развития творческого мышления. Наследие мировой и отечественной философской мысли формирует у студентов творческое отношение к этому наследию, навыки самостоятельного философского мышления.

Роль философии в системе средств развития творческого мышления студентов обусловлена и тем, что она выступает мировоззренчески-методологической основой всех его средств формирования. Мышление любого человека опосредовано его мировоззренческой и методологической подготовкой, на которой и базируется поиск нового. Поэтому философское знание необходимо строго определяет процесс творческого мышления в качестве его мировоззренческой и методологической основы.

Во-первых, философское знание представляет собой теоретический аналог действительности. Оно, образуя ядро мировоззрения, не только курирует акты творческого мышления, но и, подобно катализатору, само вплетается в ткань познания в процессе мыслительной деятельности. Философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания. По своей природе философское знание всегда инновационно и критично: с одной стороны, оно дисциплинирует мышление человека, с другой – помогает организовать интеллектуальный творческий поиск. По мере изучения философии студент включает ее знание в свою учебно-познавательную деятельность. Чем лучше он знает философию, тем лучше развито будет у него творческое мышление. Важно, чтобы эти знания трансформировались в формы личного самосознания, включались в жизненный опыт студента, превращаясь в его убеждения.

Во-вторых, эвристическая функция философского мировоззрения проявляется в том, что такое мировоззрение позволяет студенту правильно определить свое место в жизни, решать наиболее важные смысловые вопросы, вырабатывать стратегию своей жизнедеятельности, правильно понимать смысл учебы и на этой основе вырабатывать активную жизненную позицию. Такая позиция предполагает познавательную активность, любознательность в учебе, стремление постоянно приобретать все новые и новые знания. А познавательная активность – это свойство творческого мышления, и если такая активность проявляется, то развивается и творческое мышление.

В-третьих, развитие личности студента и его творческого мышления неразрывно связано с усвоением картины мира, которую дают изучаемые им науки. Однако, основываясь только на этом, студент еще не может решать мировоззренческие вопросы. Только в соединении с философским мировоззрением картина мира способствует познанию отдельных наук и формированию целостного мировоззрения студентов. Мировоззренческая ориентация в этом смысле

выполняет своего рода «подсказку»; так как освоение разных наук осуществляется гораздо эффективнее. Как правило, мировоззренческие основы и философские предпосылки той или иной науки осознаются студентами лишь тогда, когда обнаруживается противоречие. В связи с этим функция философского знания как мировоззрения состоит в том, что оно определяет критическое отношение к основным положениям других наук, учит усматривать противоречия, а это, как уже отмечалось, является важнейшим свойством творческого мышления.

В-четвертых, философское знание является и ядром методологии: в нем зафиксированы наиболее общие законы развития природы, общества и человеческого мышления, которые дают нам научную картину мира в целом. Известно, что наше мышление носит понятийный, категориальный характер. Каждая наука вырабатывает свои понятия, свои категории. Если категории других наук применимы лишь к определенной сфере бытия, которую рассматривает данная наука, то философские категории применимы во всех науках, они носят всеобщий характер. Универсальность философских категорий дает возможность студенту, обладающему ими, постигать логику другого предмета. Эти категории отражают то всеобщее, что существует в каждом отдельном предмете, процессе, явлении, действительности. Поэтому овладение философскими категориями является одновременно условием и способом постижения любой другой конкретности. Занимаясь учебной деятельностью, студент рано или поздно сталкивается с необходимостью решения тех или иных вопросов своей специальности на философском уровне: с переходом количественных изменений в качественные, с наличием противоречивых сторон в явлении, с диалектическим отрицанием, с категориями причины и следствия, необходимости и случайности, содержания и формы и т. д. Только опираясь в своей учебно-познавательной деятельности на категориальный аппарат философии, на знание ее принципов, законов студент приобретает верный «методологический компас». Категории – это абстрактные «сосуды» и «капилляры», по которым движется и циркулирует человеческая мысль, без которых она не была бы способна к творческому познанию.

В-пятых, велика роль в развитии творческого мышления студентов философско-гносеологического знания. Это знание позволяет студенту понимать сам механизм мышления, определять, чем он сам располагает для творчества, т. е. в качестве объекта творческого мышления иметь само мышление. Философское знание способно «повести» мышление по верному пути в познании объекта и способствовать достижению таких результатов, которые составляют объективную истину. Философия как никакая другая наука учит не только тому, как надо познавать, но и при помощи чего это достигается. Она вооружает знанием требований не только всеобщего метода познания, но и общелогических, теоретических и общенаучных методов: анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения, абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному и др. Знание этих методов и их сознательное применение существенным образом влияют на развитие такого свойства творческого мышления, как его конструктивная самостоятельность.

Рассмотренные положения позволяют сделать выводы о том, что философское знание потенциально оказывает влияние на развитие творческого мышления студентов в силу того, что оно является ядром мировоззрения и ядром методологии. Оказывая влияние в этих направлениях, оно способно изменить ценностные ориентации студента, его мировоззрение, характер социальной активности. Оно способно оказывать влияние на развитие всех существенных свойств творческого мышления – диалектичности, проблемности, познавательной активности и конструктивной самостоятельности. Философское знание влияет на развитие творческого мышления и в силу того, что располагает предельно широким категориальным аппаратом, учит как надо познавать и при помощи чего это делать: все разделы философии выполняют эвристическую функцию. Философия оказывает влияние на развитие творческого мышления студентов и в направлении понимания самого процесса и механизма мышления, в том числе и творческого. В этом плане философия дает возможность студенту понять, чем он располагает для творчества, направлять творческое мышление студента на само его мышление.

Станут ли эти возможности философского знания достоянием личности студента, окажут ли они влияние на развитие творческих свойств его мышления, зависит во многом от того, насколько полно содержание философии как науки будет реализовано в философии как учебном предмете, насколько эффективно будет осуществляться процесс преподавания и усвоения философских знаний. Это знание станет средством развития творческого мышления для студента, если он будет вооружен им, если он будет руководствоваться этим знанием в своей мыслительной и практической деятельности. Поэтому средства философии пока рассмотрены только в плане их потенциальных возможностей в развитии творческого мышления. Они эффективно выполняют свою роль, если станут действующими факторами.

1. Кашапов, М.М. Психология творческого мышления профессионала / М.М. Кашапов. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 688 с.

2. Кашапов, М.М. Совершенствование творческого мышления профессионала / М.М. Кашапов; под науч. ред. А.В. Карпова. – М.; Ярославль: МАПН, 2006. – 316 с.

3. Кириченко, В.П. Методологические основания развития творческого мышления / В.П. Кириченко // Проблемы методологии социогуманитарного познания: диалектика и герменевтика: материалы Междунар. коллоквиума / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2009. – С. 62–66.

4. Макаров, А.В. Проектирование стандартов высшего образования нового поколения: компетентностный подход / А.В. Макаров // Вышэйшая школа. – 2006. – № 5. – С. 13–20.

5. Новый философский словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: Книжный дом, 2001. – С. 487.

6. Степашко, Л.А. Философия и история образования: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Л.А. Степашко. – М.: Флинта, 1999. – 272 с.

О ПОСТРОЕНИИ МОДЕЛИ БИОМЕХАНИЧЕСКОГО КОМПЬЮТЕРНОГО СИНТЕЗА ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ПЕРЕХОДА СПОРТСМЕНА В БЕЗОПОРНОЕ СОСТОЯНИЕ

Корнеева Ж.В., Сотский Н.Б., канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Настоящая работа посвящена развитию методологии биомеханического исследования, направленного на выявление закономерностей перехода от положения спортсмена, находящегося в контакте с опорой, к безопорному состоянию, характерному для фазы полета. Указанная ситуация свойственна большинству наземных локомоций, основу которых составляют бег и прыжки.

Исследования биомеханической направленности [1–3], посвященные наземным локомоциям, которые проводились до настоящего времени, были связаны в основном с обобщением эмпирических данных, построением статистических моделей и поиском путей приведения индивидуальной техники спортсменов к полученным таким образом эталонам.

Проблемы таких подходов неоднократно обсуждались в специальной литературе [4, 5], тем не менее до их исчерпывающего решения по-прежнему далеко. Причины такого положения могут быть связаны с ограниченностью эмпирических подходов, не учитывающих индивидуальные двигательные возможности спортсменов. Другая принципиальная сложность состоит в невозможности однозначно установить причинно-следственные связи между особенностями работы мышечных групп при одновременном изменении углов в значительном числе суставов и перемещением тела спортсмена в пространстве. Все это в значительной мере снижает эффективность педагогических воздействий, направленных на обучение и совершенствование техники физического упражнения.