

РЕФЛЕКСИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

Давыдовский А.Г., канд. биол. наук, доцент,

Пищова А.В., канд. пед. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Развитие современных образовательных технологий – это поиск тех оснований, которые позволяли бы отличать предметно ориентированные технологии (условно стандартные) от антропоцентрированных технологий, развивающих самостоятельность мышления субъекта учения, его профессионально-личностные качества, позволяющих оптимально синтезировать профессионально-практическую и личностную направленность обучения (условно рефлексивные). Одним из таких оснований является реализация рефлексивной деятельности педагога и учащегося как субъектов педагогического процесса при внедрении образовательных технологий. Таким образом, наиболее востребованными, отвечающими задачам современного образования становятся рефлексивные технологии – технологии, основанные на личностных механизмах мышления: осознание, самокритика, самооценка и т. д., технологии, формирующие интеллектуальные умения и усиливающие рефлексивные механизмы в образовательной деятельности [1–7]. Многоаспектность и многокомпонентность исследуемой проблематики обуславливают необходимость анализа рефлексивных механизмов педагогической деятельности, рассмотрения рефлексии как способа осознания инновационной педагогической деятельности, как механизма современного образовательного процесса, требующего изучения и трансляции [5–8].

Рефлексивные и нерефлексивные (парарефлексивные) образовательные технологии. В настоящее время все современные и перспективные (т. е. которые могут появиться в будущем) образовательные технологии можно разделить с позиций наличия в них механизма рефлексии на две большие группы: рефлексивные (имеющие механизмы обратной связи, контроля и коррекции результата применения) и нерефлексивные, или пара (около)-рефлексивные) образовательные технологии. В первом случае рефлексия является целью и конечным результатом освоения той или иной образовательной технологии для совершенствования в учебной либо профессиональной деятельности. К ним относятся технологии, основанные на методе проектов, портфолио и методе кейсов. Во втором случае рефлексия может отсутствовать или присутствует косвенно, с целью более глубокого усвоения содержания конкретных учебных предметов. К таким относятся образовательные технологии, основанные на методе деловых и имитационных игр [9, 10].

Понятие «*интегрированная образовательная среда*» (ИОС), способствующая воспитанию способности к рефлексии как профессионально значимом качестве личности педагога, в том числе, специалиста в сфере физической культуры и спорта, изучена недостаточно. Основной функцией подобного рода образовательной среды, с учетом педагогических ресурсов, можно назвать способность формирования у обучаемых (студентов) потребности в рефлексии, т. е. к самонаблюдению и самоанализу процессов и результатов целенаправленных действий [5, 6]. В условиях ИОС обучаемый как будущий специалист (профессионал) проходит определенный «образовательный цикл», развивается и сама ИОС, представляя собой динамическую структуру. Могут быть выделены следующие особенности рефлексивной ИОС: 1) соразмерность ИОС развивающейся в ней личности; 2) педагог и студент в ней выступают в роли субъектов; 3) социально-личностный характер организации; 4) обязательное наличие внутреннего противоречия или субъективного затруднения (связанного с педагогической либо учебной деятельностью субъектов); 5) наличие совокупности внешних и внутренних информационных и технических факторов и условий; 6) культуросообразность,

поскольку именно в ИОС возможно переосмысление старых и создание новых культурных норм в процессе образования; 7) вариативный характер, возможность выбора, отсутствие навязанных извне и жестко регламентированных методов и программ деятельности; 8) акцент на способы деятельности педагога и студента; 9) креативный, исследовательский характер как учебной, так и педагогической деятельности; 10) направленность на формирование у ее субъектов всех видов рефлексии и развитие всех четырех ее уровней.

Очевидно, ИОС должна быть основана на рефлексивных дидактических технологиях (РДТ), обучение в которых связано с воспитанием способностей к рефлексии. Цель рефлексивных образовательных технологий – развитие мыслительных навыков студентов, необходимых не только в учебной и профессиональной деятельности, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.). Примерами РДТ являются: 1) технология развития критического мышления; 2) эвристическая технология; 3) технология проблемно-модульного обучения; 4) технология портфолио; 5) технология проектов; 6) кейс-технология; 7) технология коллективной мыследеятельности; 8) технологии личностно-ориентированного обучения.

Применение ИОС включает трехстадийную структурную организацию занятий со студентами: вызов, осмысление, рефлексия. *Первая стадия – вызова*, на которой ставится задача не только активизировать, заинтересовать учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать», актуализировать уже имеющиеся знания, либо создать ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе, станет серьезным, активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы. *Вторая стадия – осмысление (реализация смысла)*. На этой стадии идет непосредственная работа с информацией, причем приемы и методы критического мышления позволяют сохранить познавательную активность ученика, сделать восприятие учебной информации осмысленным. *Третья стадия – рефлексия (размышление)*. На этой стадии информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается, систематизируется.

К парарефлексивным или неререфлексивным образовательным технологиям относятся технологии на основе методов активного обучения. Для типологизации методов активного обучения обычно используют два основных критерия: 1) наличие имитационной модели изучаемого процесса, трудовой деятельности; 2) наличие ролей. Область применения деловых игр как особого активного метода обучения довольно широка: экономика, управление, педагогика, психология, инженерные дисциплины, экология, медицина, история, география, и т. д. Различают неимитационные и имитационные методы обучения, а в рамках последних выделяют игровые и неигровые. Деловая игра – это и коллективный метод обучения [9–11].

Наиболее перспективными для развития ИОС являются РДТ, основанные на методе проектов, портфолио и кейс-исследования.

«Метод проектов» как перспективная педагогическая технология университетского образования. Метод проектов занимает особое место в системе высшего образования, поскольку направлен на формирование профессиональной компетентности будущих специалистов, не разрывая триаду «знание – умение – способности к применению». Образовательный проект – форма организации занятий, предусматривающая комплексный характер деятельности всех его участников по получению образовательной продукции за определенный промежуток времени – от одного учебного занятия до месяца, либо семестра. Сущность технологии состоит в организации и реализации учебного исследования (проекта) для решения теоретических или практических задач (В. Гузеев, Д.Г. Левитес, Н.И. Запрудский и др.). Основные принципы: опора на опыт (познавательный, профессиональный, личностный) студента; кооперация; свободный выбор (темы, партнеров, источников и способов получения информации, метода исследования, формы представления результатов); связь с будущей профессиональной деятельностью, высокий уровень трудности; учет индивидуальных осо-

бенностей (интерес, темп работы, уровень обучаемости и обученности и т. д.). Работа по проекту является исследовательской, моделирует работу в научной лаборатории или иной организации; проект педагогически значим, т. е. студенты приобретают знания, строят отношения, овладевают необходимыми способами профессионального мышления и деятельности; проект заранее спланирован, сконструирован, но вместе с тем допускает гибкость и изменения в ходе выполнения [11 и др.]. Для целенаправленной реализации технологии необходимо: 1) развитие творческих способностей студента; 2) построение образовательного процесса не на логике учебного предмета, а на логике профессиональной деятельности, имеющей личностный смысл для студента, что способствует повышению его мотивации к обучению; 3) индивидуальный темп работы над проектом; 4) комплексный подход к разработке учебных проектов, способствующий сбалансированному развитию основных физиологических, социальных и психических функций студентов; 5) универсальное использование базовых знаний, умений и навыков в разных практических ситуациях.

Технология портфолио. Портфолио – давно использующийся за рубежом способ аутентичной оценки, направленный, прежде всего, на формирование необходимых навыков рефлексии, т. е., самонаблюдения, размышления. Портфолио – инструмент самооценки собственного, познавательного, творческого труда студента, рефлексии его собственной деятельности. Это комплект документов, самостоятельных работ студента [1–3, 7–9, 11, 12]. Отличительной особенностью портфолио является его лично ориентированный характер: совместное с преподавателем определение или уточнение цели создания портфолио; самостоятельный подбор материала в портфолио; в основе оценивания результатов лежат самооценка и взаимооценка. Студент должен научиться: отбирать и оценивать информацию; точно определять цели, которые он хотел бы достичь; планировать свою деятельность; давать оценки и самооценки; отслеживать собственные ошибки и исправлять их. Портфолио целесообразно рассматривать как эффективный метод, который может входить в состав различных образовательных технологий.

Метод кейсов – анализ учебных ситуаций («case study») (от англ. *case* – случай, ситуация, *study* – изучать) – метод конкретных ситуаций – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении, путем решения конкретных задач-ситуаций («решение кейсов»). Этот современный метод профессионально-ориентированного обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта профессиональной деятельности: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы. Метод конкретных ситуаций (метод «case-study») относится к неигровым имитационным активным методам обучения [12].

Задачи реализации метода «case-study»: 1) осуществление проблемного структурирования, предполагающего выделение комплекса проблем ситуации, их типологии, характеристик, последствий, путей разрешения (проблемный анализ); 2) определение характеристик, структуры ситуации, ее функций, взаимодействия с окружающей и внутренней средой (системный анализ); 3) установление причин, которые привели к возникновению данной ситуации, и следствий ее развертывания (причинно-следственный анализ); 4) диагностика содержания деятельности в ситуации, ее моделирование и оптимизация (праксеологический анализ); 5) построение системы оценок ситуации, ее составляющих, условий, последствий, действующих лиц (аксиологический анализ); 6) подготовка предсказаний относительно вероятного, потенциального и желательного будущего (прогностический анализ); 7) выработка рекомендаций относительно поведения действующих лиц ситуации (рекомендательный анализ); 8) разработка программ деятельности в данной ситуации (программно-целевой анализ). Метод «case-study» – инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Метод способствует развитию у студентов самостоятельного

мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою. Одновременно метод «case study» выступает и как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, обновлять свой творческий потенциал.

Создание ИОС, включающих различные компоненты РДТ, и их внедрение в условиях вуза физкультурного профиля, позволит повысить качество подготовки специалистов в сфере спортивно-педагогической деятельности.

1. Шелтен, А. Введение в профессиональную педагогику: учеб. пособие / А. Шелтен. – Екатеринбург, 1996. – 288 с.
2. Щедровицкий, П.Г. Очерки по философии образования / П.Г. Щедровицкий. – М., 1993. – 154с.
3. Якиманская, И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М., 1996. – 285с.
4. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – М., 2001. – 192с.
5. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М., 1990. – 424 с.
6. Зборовский, Г.Е. Образование: от XX к XXI веку / Г.Е. Зборовский. – Екатеринбург, 2000. – 300 с.
7. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия; векторы развития / А.М. Новиков. – М., 2000. – 272с.
8. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – ЦКФЛ РАО. 1997. – 248 с.
9. Смолкин, А.М. Методы активного обучения / А.М. Смолкин. – М., 1991. – 176 с.
10. Платов, В.Я. Деловые игры: разработка, организация и проведение: учебник / В.Я. Платов. – М., 1991. – 156 с.
11. Гузеев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. – М., 2001. – 240 с.
12. Долгоруков, А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения / А. Долгоруков // Режим доступа: http://www.vshu.ru/lections.php?tab_id=3&a=info&id=2600

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОМОТОРНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ В СТРУКТУРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Данильченко О.В.,

Ставропольский государственный университет,
Российская Федерация

Социально-экономические изменения в Российской Федерации последнего десятилетия предопределили смену образовательных и научных парадигм и закономерно привели к переосмыслению роли и функций физической культуры и спорта как здоровьесберегающей системы, способствующей формированию человеческого потенциала и, в частности, воспроизводству производительных сил ориентированных на творчество, созидание и патриотизм трудовых ресурсов.

Во многих выступлениях руководителей государства и правительства, в частности, в статье Президента РФ Д.А. Медведева «Россия, вперед!» (10.09.2009 г., www.kremlin.ru/transcripts) подчеркивается, что развитие на современном этапе является решением не только экономических и социальных проблем в обществе, но и проблем, связанных с улучшением здоровья детей, подростков и молодежи путем всемерного развития в стране физической культуры и спорта. Основным приоритетом в этом направлении признается достижение высокого уровня физической подготовленности, закрепление физической активности как необходимого элемента здорового образа жизни. Физическая культура общества в целом и каждого человека в отдельности представляет собой базовое условие формирования и осу-