

УДК 796.386+373.016:796



Хэн Чюантао
(Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка)



Шахлай А.М., д-р пед. наук, профессор
(Белорусский государственный университет физической культуры)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ДЕТЕЙ 6–8 ЛЕТ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ НАСТОЛЬНЫМ ТЕННИСОМ

В данной статье рассматриваются вопросы повышения эффективности процесса технической подготовки в настольном теннисе на основе учета динамики развития вида спорта, а также факторы, влияющие на уровень освоения технических приемов, и исследованы вопросы содержания тренировки на этапе начальной спортивной подготовки.

Результаты проведенного корреляционного анализа взаимосвязи технической и физической подготовленности занимающихся, экспериментальное обоснование целесообразности использования ограничения зоны попаданий в разучивании технических приемов позволяют оптимизировать процесс технической подготовки игроков в настольный теннис.

Ключевые слова: настольный теннис; техническая подготовка; технический прием; тренировочное задание.

Введение

Настольный теннис является одним из видов спорта, где эффективность соревновательной деятельности обусловлена в значительной степени уровнем технической подготовленности спортсмена.

Каждый технический элемент содержит определенную смысловую задачу по целому ряду характеристик (направление и скорость полета мяча, сила удара, скорость и характер вращения, время и место контакта ракетки с мячом и другие) [1, 2]. Результирующим фактором техники в настольном теннисе является недостижимость удара,

WAYS OF IMPROVING THE EFFICIENCY OF TECHNICAL TRAINING OF CHILDREN AGED 6–8 YEARS ENGAGED IN TABLE TENNIS

The issues of improving the efficiency of the technical training process in table tennis based on taking into account the development trends of the sport are considered in the article, the factors influencing the level of techniques mastering are discussed, and the training content at the initial preparation stage is explored. The results of the correlation analysis of the relationship of technical and physical preparedness of the involved, experimental justification of the use of limiting the area of hitting in techniques learning allows to optimize the process of technical training of table tennis players.

Keywords: table tennis; technical training; technique; training task.

сложность приема для соперника, что обеспечивается путем сокращения времени для ответного удара за счет увеличения силы, скорости полета мяча, оптимальностью направления в соответствии с тактической задачей в наиболее уязвимую для соперника зону. Это предопределяет характерные черты современного настольного тенниса, такие как: высокий темп действий спортсмена; быстрая смена игровых ситуаций; ограниченное время на выбор, подготовку и проведение ответного удара; высокая эмоциональность вследствие быстротечности игры.

Компонентами, определяющими успешность ведения спортивной борьбы в настольном теннисе, являются: проявление высокой скорости ударов и передвижений теннисиста, координационно-техническая сложность, взрывной характер усилий, точность ударов и передвижений, умение выполнять удары, изменяя направление по ширине и глубине стола [2, 3, 4, 5].

Анализ соревновательной деятельности и характера игры в настольный теннис свидетельствует о преимущественном проявлении быстроты реакции и быстроты движений, скоростно-силовых и координационных способностей, а также необходимости координировать свои усилия в пространстве и времени [6, 7, 8, 9]. В настоящее время вопросам развития технической подготовленности уделяется достаточное внимание в научно-методической литературе, вместе с тем предлагаемые методики организации тренировочного процесса содержат в основном результаты практического опыта, не являются в должной мере научно обоснованными и требуют дополнительных исследований [10, 11, 12, 13].

До настоящего времени изменения в соревновательной деятельности игроков в настольном теннисе учитывались только при подготовке спортсменов высокой квалификации на этапе спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства, в то время как обучение технике движений осуществлялось без учета тенденций развития вида спорта. Сравнительно невысокий уровень технической подготовленности занимающихся в группах начальной подготовки и наличие предпосылок для оптимизации учебно-тренировочного процесса свидетельствуют о необходимости разрешения несоответствия между состоянием настольного тенниса на современном этапе и существующей практикой в обучении базовым техническим приемам.

Происходящие изменения в стиле игры в настольный теннис в последние годы и необходимость учитывать их на всех этапах многолетней подготовки спортсменов определило целесообразность настоящего исследования.

Цель исследования – совершенствование методики технической подготовки детей 6–8 лет, занимающихся настольным теннисом. Одной из задач для достижения цели являлись обоснование выбора оптимальных тренировочных средств технической подготовки детей; разработка и экспериментальное обоснование эффективности методики повышения технической подготовленности детей 6–8 лет, занимающихся настольным теннисом.

Методы и организация исследования

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: анализ научно-методической литературы по проблеме исследования; экспертная оценка; контрольно-педагогические испытания, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Исследование проводилось на базе СДЮШОР г. Минска по настольному теннису (спортивный клуб «Трактор», зал настольного тенниса (2017–2018 гг.) и на базе РЦОП по настольному теннису (2018 г.). Основные этапы исследования: первый этап – поисково-теоретический (2015–2017 гг.); второй этап – констатирующий эксперимент (2017 г.); третий этап – формирующий эксперимент (февраль – июнь 2018 г.); четвертый этап – завершающий (июнь – ноябрь 2018 г.).

С целью уточнения существующих методологий в учебно-тренировочном процессе игроков в настольный теннис, возможного их пересмотра и совершенствования технической подготовки с учетом тенденций развития вида спорта нами был выбран метод экспертных оценок.

В ходе *экспертной оценки* рассматривалась значимость изучения и тренировки элементов техники ударов и физических качеств для обучения технике детей 6–8 лет. Каждый показатель был проранжирован в соответствии со степенью его значимости (насколько он важен для разучивания двигательных действий).

Для установления согласованности мнений экспертов применялся расчет коэффициента конкордации.

В результате экспертной оценки было установлено, что первостепенное значение в обучении технике настольного тенниса имеет хватка ракетки. Затем рекомендуется уделять внимание развитию чувства мяча (набивания на ракетке, также подбросу и ловле мяча), обучению игровой стойке и после этого следует обучение передвижениям у стола. Обучение игровой стойке не признано важным показателем оптимизации технической подготовки. Возможно, это связано с сокращением в последнее время фазы выхода из удара в связи с высоким темпом игры.

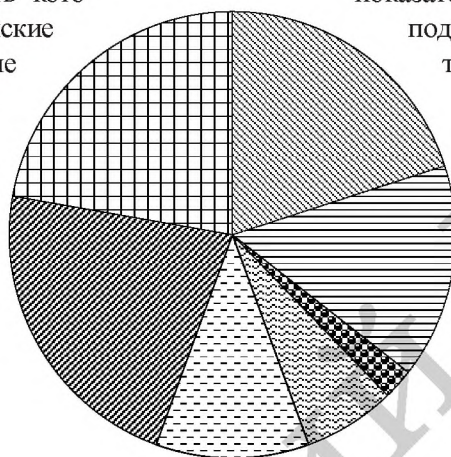
Подвижным играм с элементами настольного тенниса отведено достаточно высокое место. Отмечена высокая согласованность мнений экспертов (коэффициент конкордации $W=0,718$).

В то же время выявленная недостаточная значимость разучивания игровой стойки, первостепенное значение развития умения сохранять равновесие, а затем уже передвижений и умения управлять своими усилиями в пространстве

и времени создают предпосылки для повышения эффективности процесса обучения технике настольного тенниса, поскольку в данном возрасте рекомендуется развивать в большей степени координационные и скоростные способности [12, 13, 14, 15].

Помимо экспертной оценки и корреляционного анализа по выявлению физических качеств, в большей степени влияющих на техническую подготовленность игроков в настольный теннис, был проведен анализ содержания тренировочного процесса в КНР, целесообразность которого основана на том, что китайские теннисисты занимают устойчивые ведущие позиции в мире в течение последних десятилетий.

Объем тренировочных заданий, используемых в обучении техническим приемам, представлен на рисунке 1.



Точность
Коорд.сложн.
Быстрота
Результативность
Сила
Надежность
Быстрота пер.

Рисунок 1. – Распределение тренировочных заданий технической подготовки игроков в настольный теннис КНР в соответствии с их преимущественной направленностью

Анализ показателей, проведенный в ходе констатирующего эксперимента, позволил установить количественные и качественные критерии оценки технической и физической подготовленности юных теннисистов (6–8 лет). В ходе констатирующего эксперимента проведен корреляционный анализ технической и физической подготовленности юных спортсменов с целью определения спортивно-важных качеств теннисистов.

Группе показателей физической подготовленности принадлежат переменные F1-F7, группе показателей специальной физической подготовки – F8-F9, группе показателей технической подготовки – T10-T18.

В ходе статистического анализа была построена матрица корреляции, которая характеризует тесноту связи между показателями.

Таблица 1. – Корреляционная матрица показателей физической и технической подготовленности у мальчиков 6–8 лет, занимающихся настольным теннисом

| Показатели ФЦ, ТП | \bar{X} | σ | T10 | T11 | T12 | T13 | T14 | T15 | T16 | T17 | T18 |
|----------------------|-----------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| F1 | 609.0 | 77.9 | 0.86 | 0.63 | 0.47 | 0.92 | 0.81 | 0.94 | 0.21 | 0.58 | 0.34 |
| F2 | 148.1 | 7.5 | 0.73 | 0.75 | 0.74 | 0.88 | 0.35 | 0.81 | 0.41 | 0.78 | 0.25 |
| F3 | 2.6 | 0.2 | -0.67 | -0.63 | 0.02 | -0.51 | -0.48 | -0.57 | 0.21 | -0.31 | -0.06 |
| F4 | 6.1 | 1.6 | 0.42 | 0.33 | -0.20 | 0.31 | 0.09 | 0.42 | -0.34 | 0.40 | -0.24 |
| F5 | 1.1 | 4.3 | 0.06 | 0.49 | 0.19 | 0.11 | -0.39 | -0.06 | 0.61 | 0.18 | 0.31 |
| F6 | 5.7 | 0.1 | -0.17 | -0.43 | -0.78 | -0.57 | -0.16 | -0.43 | -0.73 | 0.00 | -0.76 |
| F7 | 19.9 | 2.3 | 0.38 | 0.29 | 0.42 | 0.70 | 0.35 | 0.72 | 0.60 | 0.13 | 0.74 |
| F8 | 31.6 | 3.9 | 0.69 | 0.74 | 0.29 | 0.77 | 0.48 | 0.79 | 0.19 | 0.31 | 0.43 |
| F9 | 9.6 | 0.4 | -0.26 | -0.66 | -0.40 | -0.54 | 0.12 | -0.46 | -0.56 | -0.04 | -0.66 |

Примечания:

1) физическая подготовка: F1 – бег, 5 мин.; F2 – прыжок в длину с места, см; F3 – бег 10 м; F4 – подтягивание в висе (сгибания и разгибания рук в упоре лежа д.); F5 – наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамейке; F6 – бег, 30 м; F7 – подъем туловища из положения лежа на спине, руки за голову.

2) Специальная физическая подготовка: F8 – прыжки на скакалке; F9 – челночный бег.

3) Техническая подготовка: T10 – набивания мяча ладонной стороной ракетки; T11 – набивания мяча тыльной стороной ракетки; T12 – набивание поочередно тыльной и ладонной сторонами ракетки; T13 – откидка слева; T14 – откидка справа; T15 – накат справа по диагонали; T16 – накат слева по диагонали; T17 – подача справа в обозначенное на столе место; T18 – подача слева в обозначенное на столе место.

В результате корреляционного анализа установлено, что на *накат справа* наибольшее влияние оказывают следующие упражнения: бег в течение 5 минут ($r = 0,942$), прыжок в длину с места ($r = 0,811$), поднимание туловища ($r = 0,721$). На *накат слева по диагонали* – бег 30 м ($r = 0,734$), в меньшей степени наклон вперед (F5) и подъем туловища (F7), и умеренная связь выявлена с результатами в упражнении прыжок в длину с места (F2) и подтягивания/сгибания и разгибания рук в упоре на столе (F4). *Откидка слева* – прыжок в длину с места (F2) и бег в течение 5 минут. Менее выражена связь с показателями в беге на 30 м (F6), беге на 10 м (F3), подъеме туловища из положения лежа на спине (F7). Умеренная связь выявлена с подтягиваниями и сгибанием и разгибанием рук в упоре на столе у девочек (F4). *Откидка справа* сильно коррелирует с бегом в течение 5 минут (F1), умеренно с показателями в прыжке в длину с места (F2), в беге на 10 м (F3), поднимание туловища из положения лежа на спине (F7).

Преимущественно влияют на технические приемы, выполняемые детьми 6–8 лет, упражнения скоростной направленности (скоростная выносливость, взрывная сила) – прыжок в длину с места (F2), бег в течение 5 минут (F1), бег 30 м (F6) и поднимание туловища из положения лежа на спине (F7). Менее тесная связь выявлена между показателями технической подготовки и результатами в беге на 10 м (F5). Сила мышц рук (сгибание и разгибание рук в упоре лежа на столе, подтягивания (F4)) влияет на выполнение технических приемов в меньшей степени.

Тесная и высокая корреляционная связь выявлена между прыжками на скакалке (специальная физическая подготовка) и такими техническими приемами, как набивание мяча ладонной и тыльной сторонами, откидка слева, накат справа.

По результатам корреляционного анализа были отобраны следующие упражнения физической подготовки: бег 30 м; пры-

жок в длину с места; поднимание туловища из положения лежа, руки за голову; прыжки на скакалке (специальная физическая подготовка).

В ходе констатирующего эксперимента все используемые в технической подготовке тренировочные задания (ТЗ) были проанализированы и классифицированы в зависимости от их преимущественной направленности (таблица 2).

Формирующий педагогический эксперимент проводился в естественных условиях учебно-тренировочного процесса и отличался от них повышенным объемом тренировочных заданий на развитие точности попаданий и скоростных способностей и более строгим подбором состава средств и направленностью нагрузки.

В задачи формирующего эксперимента входило:

1. Исследовать динамику показателей технической подготовленности занимающихся при использовании ТЗ, направленных преимущественно на развитие быстроты и координационных способностей.

2. Определить оптимальный размер ограничения зоны попаданий при выполнении технических приемов, влияющий на уровень технической подготовленности теннисистов.

3. Установить эффективность применения ТЗ с ограничением зоны попаданий на столе и ТЗ скоростной направленности.

Эксперимент являлся сравнительным, а по логической схеме доказательств – параллельным. В двух группах испытуемых применялся экспериментальный метод организации учебно-методического процесса. Тренировочный процесс и обследования проводились одновременно во всех группах параллельно. В экспери-

Таблица 2. – Содержание и направленность тренировочных заданий в формирующем эксперименте

| Технический элемент | Направленность |
|---|--|
| Набивание мяча в передвижении приставным шагом вокруг стола | Координационные способности, дифференциация усилий, быстрота |
| Накат справа по диагонали в обозначенное место стола | Результативность, надежность |
| Накат слева по диагонали в обозначенное место стола | Результативность, надежность |
| Подрезка слева в обозначенное место стола | Результативность, надежность |
| Подрезка справа в обозначенное место стола | Результативность, надежность |
| Выполнение подачи в обозначенное место стола (из 10 попыток); | Результативность, надежность |
| Накат справа и слева в обозначенное место стола | Координационные способности, быстрота, результативность |

ментальных группах использовались скоростные и координационные ТЗ, выделенные в результате констатирующего эксперимента на основании корреляционного анализа и анализа содержания тренировочного процесса китайских теннисистов.

Отличительной особенностью тренировочных заданий являлось то, что все они (из десяти наблюдаемых заданий десять) выполнялись в заранее заданное место стола, таким образом осуществлялось целенаправленное развитие способности управлять своими усилиями в пространстве и времени. Все ТЗ даются для поддержания максимально высокого для занимающегося темпа игры, что выражалось в условиях тестового упражнения, а именно: проводился подсчет ударов за минуту выполнения.

Занимающиеся были разделены на три равные по численности группы – две экспериментальные (ЭГ1, ЭГ2) и контрольную (КГ), в каждой из которых построение учебно-тренировочных занятий осуществлялось в соответствии с планом, предусмотренным Программой для ДЮСШ, СДЮШОР по настольному теннису для групп начальной подготовки. Занятия проводились с частотой 3 раза в неделю по 90 минут. В месячном микроцикле суммарный объем тренировочных занятий составил 1170 минут.

В соответствии с программой запланировано решение задач повышения общей и специальной физической подготовленности (развитие физиче-

ских качеств) и разучивания техники настольного тенниса.

Тестирование технической подготовленности проходило в начале формирующего эксперимента (февраль 2018 г.) и в конце (июнь 2018 г.) и имело целью проводить контроль и оценку двигательных действий занимающихся по следующим параметрам: надежность (количество ударов, выполненных подряд без ошибок), результативность (количество ударов, выполненных в заданное место стола).

Все тренировочные задания в экспериментальных группах выполнялись с акцентом на повышение результативности технических приемов путем использования ограничения зоны попаданий. Для определения оптимальных размеров мишеней в ЭГ1 применялись мишени со стороной 25 см; в ЭГ2 – со стороной 15 см.

Анализ показателей, проведенный в ходе констатирующего эксперимента, позволил установить количественные и качественные критерии оценки технической и физической подготовленности юных теннисистов (6–8 лет).

Данные тестирования уровня освоения техники игры свидетельствовали о статистически достоверном росте результатов ($p < 0,05$) при выполнении всех технических приемов в тех заданиях, где использовались мишени со стороной 25 см. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Динамика показателей технической подготовленности испытуемых контрольной и экспериментальных групп в ходе проведения формирующего педагогического эксперимента ($\bar{X} \pm \sigma$)

| Показатели технической подготовленности | Полученные результаты | | | | | |
|---|------------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| | До формирующего эксперимента | | | После формирующего эксперимента | | |
| | ЭГ1 | ЭГ2 | КГ | ЭГ1 | ЭГ2 | КГ |
| | $\bar{X} \pm \sigma$ | $\bar{X} \pm \sigma$ | $\bar{X} \pm \sigma$ | $\bar{X} \pm \sigma$ | $\bar{X} \pm \sigma$ | $\bar{X} \pm \sigma$ |
| Накат справа | 45,33±1,63 | 45,11±1,54 | 43,77±1,22 | 57,71±0,98* | 55,81±1,23* | 44,26±1,19 |
| Накат справа в мишень | 14,51±0,59 | 15,83±0,72 | 13,52±0,72 | 21,09±0,65* | 17,21±0,79 | 13,7±0,71 |
| Накат слева | 42,46±1,52 | 44,52±0,95 | 40,82±1,36 | 48,87±1,66* | 47,11±0,65* | 41,16±1,39 |
| Накат слева в мишень | 13,36±0,47 | 12,84±0,46 | 12,18±0,4 | 20,48±0,61* | 13,38±0,71 | 11,75±0,43 |
| Подрезка слева | 29,54±0,98 | 30,92±0,79 | 28,51±0,75 | 34,84±0,57* | 31,15±0,85 | 28,63±0,76 |
| Подрезка слева в мишень | 13,82±0,93 | 13,09±0,68 | 12,03±0,68 | 20,02±0,76* | 14,8±0,65 | 12,08±0,85 |
| Подрезка справа | 28,48±1,03 | 28,11±0,82 | 26,01±1,09 | 34,05±0,6* | 29,05±0,86 | 25,36±1,27 |
| Подрезка справа в мишень | 13,65±0,92 | 14,14±0,89 | 12,01±0,65 | 19,9±0,69* | 14,97±1,17 | 11,67±0,83 |
| Поддача в мишень | 3,5±0,54 | 4,33±0,74 | 2,44±0,28 | 7,06±0,39* | 6,63±0,7* | 2,85±0,31 |
| Накат слева и справа в центр | 25,49±0,55 | 24,9±0,59 | 24,28±0,35 | 31,73±0,59* | 25,39±0,94 | 23,24±0,59 |

Примечание: * – достоверно значимые различия на уровне значимости $P < 0,05$.

Результаты формирующего педагогического эксперимента свидетельствовали о повышении эффективности обучения технике двигательных действий в настольном теннисе детей 6–8 лет путем использования современных научно обоснованных средств и методов учебно-тренировочного процесса. Используемые средства имели преимущественно скоростную и координационную направленность, что соответствует данным в научно-методической литературе об особенностях физического развития детей 6–8 лет [12, 14].

В результате экспертной оценки (коэффициент конкордации $> 0,8$) установлено, что первоочередное значение в обучении технике настольного тенниса имеет хватка ракетки. Обучение игровой стойке не признано важным показателем оптимизации технической подготовки. Возможно, это связано с сокращением в последнее время фазы выхода из удара в связи с высоким темпом игры. Развитие чувства мяча (набивания на ракетке, подброс и ловле мяча) достаточно значимы в технической подготовке, по мнению экспертов. Затем следует обучение игровой стойке и передвижениям у стола.

Подвижным играм с элементами настольного тенниса отведено достаточно высокое место. Затем толчок и откидка как первые технические приемы, подача, накат, подвижные игры без элементов настольного тенниса и спортивные игры.

Анализ полученных результатов свидетельствует о наличии значимых различий ($P < 0,05$) в показателях результативности и надежности всех технических приемов между группами ЭГ1 и КГ, ЭГ2 и КГ.

В экспериментальных группах ЭГ1 и ЭГ2 установлено отсутствие значимых различий на уровне значимости 0,05 между показателями результативности таких технических приемов, как накат справа, накат слева и подача в обозначенное место на столе в ЭГ1 и ЭГ2. Использование ограничения зоны попаданий накатом справа, слева и выполнение подачи способствовало повышению результативности данных технических элементов. Так, количество ударов накатом справа по диагонали возросло на 12, 38 в ЭГ1; с использованием мишени количество несколько ниже, до 6,58 в среднем, вместе с тем прирост в показателях является статистически значимым ($P \leq 0,05$). Накат слева улучшился, что выражено в приросте результатов на 6,46 ударов, и при попадании в мишень также наблюдаем увеличение на 7,12 ударов. При игре подрезкой слева несколько меньше

выражено – на 5,3 удара, вместе с тем различия достоверны при $P \leq 0,05$. Подрезка справа улучшилась у занимающихся в среднем на 5,57 ударов, при попадании в мишень на 6,25 ударов. Здесь был отмечен выраженный и стабильный прирост результатов в более сложном для выполнения задании, что свидетельствует о целесообразности использования метода ограничения зоны попадания для детей, занимающихся в группах начальной спортивной подготовки.

При использовании квадрата размером 15×15 см и 25×25 см наблюдался статистически значимый прирост результатов в выполнении наката справа в квадрат, наката слева в квадрат и выполнение подачи в квадрат ($P < 0,05$). Наблюдалось отсутствие аналогичного прироста в показателях остальных технических приемов. Возможно, это связано с недостаточно высокой степенью освоенности техники подрезки слева и подрезки справа, а также с повышенной сложностью тренировочного задания, в котором накат справа и слева выполняются в передвижении. Вместе с тем наличие положительной динамики в показателях по всем техническим приемам при использовании квадрата 25 см позволяет сделать вывод о целесообразности его использования в технической подготовке детей 6–8 лет на этапе начальной спортивной подготовки для оптимизации учебно-тренировочного процесса. Более существенное ограничение зоны попаданий размером 15×15 см способствует повышению результативности уже сформированных технических элементов и предполагает избирательное использование.

Таким образом, результаты формирующего педагогического эксперимента подтвердили предположение о возможности повысить эффективность обучения технике двигательных действий в настольном теннисе детей 6–8 лет путем использования современных научно обоснованных средств и методов учебно-тренировочного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барчукова, Г. В. Физическая культура. Настольный теннис : учеб. пособие / Г. В. Барчукова, А. Н. Мизин. – М. : Дивизион, 2015. – 145 с.
2. Матыцин, О. В. Система формирования специальной подготовки юных спортсменов на этапах многолетней подготовки в индивидуальных игровых видах спорта (на материале настольного тенниса) : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / О. В. Матыцин. – Челябинск, 2002. – 396 л.
3. Настольный теннис : пер. с кит. / под ред. Сюй Яньшэна. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 320 с.
4. Серова, Л. К. Управление подготовкой спортсмена в настольном теннисе / Л. К. Серова. – М. : Спорт, 2016. – 96 с.

5. Chen Qi Wu. Child health on Optimizing table tennis teaching environment experimental psychology research / Chen Qi Wu, Dai Shaobin // J. Three Gorges University : Humanities and Social Sciences, 2006. – № 1. – P. 110–113.
6. Портнова, О. Ю. Особенности соревновательной деятельности теннисистов высокой квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О. Ю. Портнова. – М., 2002. – 23 с.
7. Барчукова, Г. В. Теория и методика настольного тенниса : учеб. пособие. для студентов / Г. В. Барчукова, В. М. Богушас, О. В. Матыцин. – Вильнюс, 2007. – 150 с.
8. Хо Мань Чыонг. Критерии отбора детей в спортивные школы настольного тенниса Вьетнама : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Хо Мань Чыонг ; РГУФК. – М., 2014. – 24 с.
9. Усмангалиев, М. Ж. Методические особенности совершенствования точности и быстроты двигательных действий в настольном теннисе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / М. Ж. Усмангалиев. – М., 1990. – 24 с.
10. Шестеркин, О. Н. Методика технической подготовки игроков в настольный теннис на этапе начальной спортивной специали-

зации : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О. Н. Шестеркин. – М., 2000. – 160 л. РГБ ОД, 61:01-13/250-5.

11. Команов, В. В. Тренировочный процесс в настольном теннисе : учеб-метод. пособие / В. В. Команов. – М. : Советский спорт, 2014. – 392 с.
12. Трепецкая, О. Ю. Методика обучения технике топ-спина в настольном теннисе на этапе начальной подготовки / О. Ю. Трепецкая // Выпускная квалификац. работа. – СПб. : НГУ им. П. Ф. Лесгафта, 2010. – 74 с.
13. Гужаловский, А. А. Физическая подготовка школьника / А. А. Гужаловский. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1980. – 152 с.
14. Матвеев, Л. П. Спортивная ориентация и постановка долгосрочных целей в подготовке спортсменов : учеб. пособие / Л. П. Матвеев. – М. : РГАФК, 1995. – С. 39.
15. Филин, В. П. Теория и методика юношеского спорта : учеб. пособие для ин-тов и техникумов физ. культуры / В. П. Филин. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – 128 с.

28.01.2019

IX Международный научный конгресс
«СПОРТ, ЧЕЛОВЕК, ЗДОРОВЬЕ»

25–27 апреля 2019 г, г. Санкт-Петербург

Международная общественная организация содействия науке и спорту
«Спорт, Человек, Здоровье» (Санкт-Петербург, РФ)
Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта
(Санкт-Петербург, РФ)
Международная федерация самбо (ФИАС) (Лозанна, Швейцария)

Основное научное направление конгресса

«Кризисные явления в олимпийском спорте и пути преодоления. Комплексное рассмотрение проблем допинга в современном спорте».

Темы научных секций

1. Современные угрозы олимпийским идеалам и принципам. Правовые, организационные, социальные, политические и экономические аспекты и противоречия современного международного олимпийского, паралимпийского и сурдлимпийского движений. Направления совершенствования взаимоотношений и деятельности международных организаций, обеспечивающих соблюдение антидопинговых правил.
2. Допинг в спорте как междисциплинарная проблема:
 - 2.1. Юридические и организационные проблемы антидопинговых правил и выявления применения допинга.
 - 2.2. Медико-биологические аспекты допинга в современном спорте.
 - 2.3. Современные нагрузки в спорте высших достижений и потенциальные резервные возможности человеческого организма.
3. Научно-методическое и психологическое обеспечение спорта высших достижений. Актуальные проблемы современной спортивной подготовки.
4. Проблема внезапной смерти в спорте. Роль фармакологической поддержки и кардиопротекторов.
5. Передовые практики и инновации современной медицины спорта.
6. Антидопинговое обучение – состояние проблемы, направления развития. Передовой опыт образовательных антидопинговых программ для спортсменов и широких слоев населения.

Панельные дискуссии конгресса

1. Суть понятия «допинг» и «нарушение антидопинговых правил». Границы разрешенного и запрещенного.
2. Антидопинговые правила и права человека.
3. Борьба с допингом – обеспечение fairplay или инструмент политики? Роль средств массовой информации и информационной среды в сохранении олимпийских идеалов и принципов, нравственных ценностей мирового спорта.

Оргкомитет конгресса: 191186, Россия, Санкт-Петербург, ул. Малая Морская, д.8 Тел/ факс. +7 (812) 571-22-34, моб. тел. +7 (911) 239-30-36.

Электронная почта для переписки с организационным и научным комитетами конгресса: sporthealth.spb@gmail.com SAINT-PETERSBURG RUSSIA 25-27.04.2019 САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, РОССИЯ 8, Malaya Morskaya Street, Saint-Petersburg, Russia, 191186 191186, Россия, Санкт-Петербург, ул. Малая Морская, д.8 tel/fax: +7 (812) 571-22-34 e-mail: sporthealth.spb@gmail.com http://www.sport-health.ru