

УДК 378.1:[378.6:796](476)

Усенко И.В., Геращенко Н.С.

(Белорусский государственный университет физической культуры)

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

## В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ СПОРТИВНОГО ПРОФИЛЯ



В последнее десятилетие наш университет, как и ряд ведущих образовательных учреждений постсоветского пространства, находится в поиске новой модели подготовки кадров, которая во многом была детерминирована Болонским процессом. Сложности этого пути, а также существенные изменения в развитии мирового спортивного движения, проявились в ряде негативных факторов, которые не могли не повлиять, в том числе, и на качество подготовки тренерских кадров.

С целью поиска путей выхода из сложившейся ситуации, в Белорусском государственном университете физической культуры 1 февраля 2019 года был проведен круглый стол на тему: «Модель подготовки современного специалиста в области физического воспитания, спорта и туризма».

Основу для дискуссии сформировали докладчики, обозначившие общемировые тенденции высшего образования (зав. кафедрой менеджмента туризма и гостеприимства ИМ-

СиТ В.М. Разуванов), мотивационный компонент в системе подготовки молодого специалиста (кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Е.В. Мельник) и пути модернизации образовательного процесса в университете (доктор педагогических наук, профессор Б.В. Пальчевский – профессор кафедры информационных технологий в образовании ГУО «Минский городской институт развития образования»).

В докладе В.М. Разуванова «Методологические аспекты разработки модели специалиста с высшим физкультурным образованием» прозвучало, что основные тенденции развития высшего образования в мире представляют собой глобальное противоречие между так называемой процедурной системой образования (система подсчета часов, посещаемости и др.), требования которой очень размыты, и нормативной системой, в основе которой лежат требования к конечной подготовке специалиста. По мнению докладчика, именно процедурный

подход положен в основу образовательного процесса на многих ведущих кафедрах университета, что существенно снижает эффективность подготовки специалистов. В то же время реализовать нормативный подход в настоящее время не представляется возможным, так как он предполагает наличие четко выработанных образовательных стандартов и разработанной модели специалиста. Вместе с тем выпускники, подготовленные без учета «целевого» запроса реальной практики, нередко оказываются невостребованными на рынке труда, либо не выдерживают конкуренции с более опытными коллегами.

В.М. Разуванов отметил, что современная профессиональная подготовка будущего тренера основывается не на специалисте узкого профиля, а на тренере, компетентном во многих вопросах подготовки будущих спортсменов. В частности, применительно к сфере физической культуры и спорта можно говорить, что сегодня изменяется сам статус педагога, расширяется понимание смысла его деятельности – от «узконаправленного» специалиста, владеющего «строго очерченным» блоком знаний и навыков по конкретной специализации, к широко эрудированному специалисту, обладающему знаниями в различных аспектах физической культуры и спорта, включая такие сферы, как экономика, менеджмент, психология, педагогика, традиционная и нетрадиционная медицина и др., при сохранении доминанты педагогических знаний.

В дискуссии по итогам выступления В.М. Разуванова был сделан акцент на том, что необходимо определить оптимальный круг изучаемых предметов и что конкретно интересует практиков. В частности, ректор университета, доктор экономических наук, доцент С.Б. Репкин отметил: «Университет находится в поиске своей модели подготовки. Дискуссионная площадка нужна для того, чтобы обмениваться мнениями о направлениях совершенствования образовательного

процесса, для формирования исследовательской мотивации. В частности, нам необходимо воспользоваться советами и наработками исследователей и создать план-карту НИР университета. В то же время и классическую модель подготовки никто не отменял. Надо всеми способами мотивировать студента и подталкивать молодого специалиста».



В докладе Е.В. Мельник «Мотивация профессиональной деятельности тренера» было показано, что мотивы поступления в университет спортивного профиля и выбора профессии педагога разнообразны. Причем большинство из них не отвечают педагогической деятельности, что ставит нас перед необходимостью переоценки методов профориентационной работы. Существует мнение, что хорошим тренером может стать только наставник спортсменов высокой квалификации. Однако хороший детский тренер не менее важен. Именно первый тренер приводит чемпиона в спорт.

В настоящий момент идеальные требования к хорошему тренеру довольно высоки – он должен быть сведущ как в научной работе, так и в спорте, а кроме того иметь профильное образование. Раньше мотивация спортсмену прививалась с самых ранних лет, но сейчас все изменилось – мотивация как таковая отсутствует, в результате чего распадается весь процесс подготовки. Основной задачей преподавателей должна стать внутренняя мотивация студента, для чего важно изучить его потребности.

В своем докладе профессор Б.В. Пальчевский уточнил, что задуманная в БГУФК серия семинаров призвана изменить парадигму деятельности университета, в связи с



чем необходимо продумать логику и методологию этих семинаров. Безусловно, здесь важен и административный посыл – если будут определенные решения от ректората, то будет и плодотворная работа. После каждого круглого стола или семинара должен быть на выходе конкретный продукт, иначе их проведение бессмысленно.

Б.В. Пальчевский отметил, что сегодня в образовании происходят колоссальные изменения и, по сути, мы находимся в процессе ломки старых подходов. Формализация уходит, но пока неизвестно, что придет ей на смену. Необходимо формировать мотивацию профессорско-преподавательского состава на стратегию личностного развития – это основа для совершенствования образовательного процесса. Самое главное и трудное – это мы сами. Необходимо понять, что все бессмысленно, если мы хотим менять других, но не меняемся сами. При этом важно понимать, что никакая работа невозможна без проектирования, в том числе гуманитарная. Необходимо создавать группы из инициативных людей для того, чтобы ломать старые устои и бороться со скептиками.

Проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук

Е.В. Фильгина подчеркнула, что в университете стратегия подготовки кадров существует на разных уровнях. Не стоит менять имеющуюся структуру, она соответствует мировым и национальным стандартам. Вместе с тем важно постоянно обновлять уже имеющиеся позиции и стремиться к решению задач по практико-ориентированной подготовке специалистов.

Заслуженный тренер Республики Беларусь по биатлону, кандидат педагогических наук, профессор М.И. Корбит подчеркнул, что именно кадровый вопрос является сегодня самым злободневным, и мы должны понимать свою ответственность, так как именно в университете готовится новое поколение специалистов. Также он отметил, что необходимо сокращать и конкретизировать информацию, предлагаемую студентам. Информационные потоки не улучшают качество подготовки специалистов, а нередко делают ее более запутанной.

Доктор педагогических наук, профессор А.Г. Фурманов категорично заявил: «В представленной информации я не увидел принципиально новых предложений и подходов. Говорили о подготовке, но модели не показали. Модель должна быть наполнена содержанием на основе квалификации. При этом надо постоянно мотивировать людей».

Ректор БГУФК С.Б. Репкин выразил пожелание, чтобы такие дискуссионные площадки проводились и на отдельных кафедрах: «Необходимо разрабатывать планы и начинать их осуществлять, а также создавать проекты. Например, собрать аналитику по преподавателям, по предметам, провести опросы студентов. Министерство спорта и туризма изъявляет готовность помогать университету с научными проектами. Мы должны безотлагательно и системно приступать к этой работе».

В общей дискуссии в заключительной части круглого стола специалисты пришли к мнению, что конструировать педаго-

гическую систему профессиональной подготовки возможно только при наличии четко обозначенной цели – модели специалиста. Проблема разработки модели специалиста не нова для педагогики высшей школы, ей посвящены десятки научных исследований с использованием различных концептуальных подходов, но она с новой силой встает сейчас – во времена кардинальных изменений в современном спорте.

Сегодня понятно, что при создании модели профессиональной подготовки специалистов следует ориентироваться, прежде всего, на социальный заказ общества, но при этом проявлять заботу о развитии у студентов наиболее важных профессиональных качеств современного тренера: аналитического мышления, способность синтезировать нововведения и, самое главное, способность совершенствовать свои знания в течение всей профессиональной деятельности. В конечном счете только благодаря этим качествам выпускники смогут быть конкурентоспособны на современном рынке труда.

Собравшиеся за круглым столом специалисты, несмотря на противоречивые взгляды по ряду позиций, пришли к общему выводу, что необходимо активизировать работу в данном направлении и продолжить дискуссию на страницах журнала «Мир спорта».

## **ЕСЛИ МЫ ХОТИМ МЕНЯТЬ ДРУГИХ, НО НЕ МЕНЯЕМСЯ САМИ – ВСЕ БЕССМЫСЛЕННО!**