

8. Михеев, П.П. Физическая подготовка сотрудников милиции с применением специальных подручных средств / П.П. Михеев. – Брянск, 1997. – 143 с.
9. Покровский, В.М. Самооборона без оружия (специальный раздел): учеб.-метод. пособие / В.М. Покровский, Н.С. Данилов. – Горький, 1990. – С. 37–54.
10. Самозащита без оружия (самбо): метод. рекомендации для проведения занятий. – М.: МССШМ МВД СССР, 1986. – С. 26–62.
11. Луговский, С.И. Самооборона без оружия. В помощь оперативному работнику: учеб. пособие / С.И. Луговской [и др.]. – Харьков: ХВК МВД СССР, 1990. – С. 52–60.
12. Бурцев, Г.А. Рукопашный бой: Оружие, которое всегда с тобой / Г.А. Бурцев – Калуга: Золотая аллея, 2001. – С. 93–121.
13. Иванов-Катанский, С.А. Рукопашный бой: Теория и практика / С.А. Иванов-Катанский, Т.Р. Касьянов. – М.: Фаир-ПРЕСС, 2003. – 560 с.
14. Коньков, А.В. Боевые искусства по системе спецназа / А.В. Коньков. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. – 192 с.
15. Радюк, В.И. Самоучитель по рукопашному бою / В.И. Радюк – Минск: Польша, 1995. – С. 223–225.
16. Тарас, А.Е. Боевая машина: Руководство по самозащите / А.Е. Тарас – Минск: Харвест, 2004. – 592 с.
17. Брестов, А.И. Русский рукопашный бой / А.И. Брестов. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2005. – С.72–74.
18. Михеев, П.П. Рукопашный бой: учеб.-метод. пособие / П.П. Михеев. – Брянск 1991. – С.40–41.
19. Леонов, В.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие / В.В. Леонов [и др.]; под общ. ред. В.В. Леонова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел. Респ. Беларусь. – Минск: Акад. МВД, 2011. – С. 58–68.
20. Каранкевич, А.И. К вопросу об эффективности выполнения приемов самообороны / А.И. Каранкевич, А.П. Немцев // Совершенствование практической направленности в подготовке сотрудников ОВД: материалы Респ. науч.-практ. конф., Могилев, 20 февр. 2009 г. / Могилевский колледж МВД Респ. Беларусь; редкол.: Ю.А. Мелеховец [и др.]. – Минск.: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 56–60.
21. Косяченко, В.И. Рукопашный бой (обучение технике, приемам и тактике поединка) / В.И. Косяченко. – Волгоград: Учитель, 2003. – С. 42–44.
22. Найдин, А.В. Приемы задержания и сопровождения нарушителей, связывание, наружный досмотр: метод. пособие / А.В. Найдин [и др.]. – Минск: ИПС РБ, 2013. – С. 3–22.

Поступила 30.05.2013

## **К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ: ПАРАМЕТРЫ, КРИТЕРИИ И ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

***Н.П. Максименко, О.А. Коптюг,***

*Белорусский государственный университет физической культуры*

*Системообразующим элементом профессиональной подготовки студентов БГУФК является производственная педагогическая практика. Деятельность студентов в период производственной педагогической практики является*

аналогом профессиональной деятельности учителя и характеризуется тем же многообразием отношений и функций, что и деятельность педагога. Проблема состоит в объективности оценки результатов такой деятельности. Авторами статьи предлагается инновационный (интегральный) подход в оценке результатов производственной педагогической практики студентов-практикантов.

*Teaching practice is a backbone element of professional training of BGUFK students. Students' activities in the period of their teaching practice is analogous to professional work of a teacher and is characterized by a variety of relations and functions as those of a teacher. An innovative (integral) approach to evaluation of students' teaching practice results is proposed by the authors.*

Производственная педагогическая практика, являясь обязательной частью образовательного процесса в БГУФК, демонстрирует единство деятельности студентов – практикантов и руководителей практики как участников целостного педагогического процесса. Студентам производственная педагогическая практика позволяет осознать роль и сферу приложения теоретических знаний, проявить критическое отношение к существующим знаниям, накопить, проанализировать и теоретически осмыслить факты реальной педагогической действительности, а также принять непосредственное участие в совершенствовании учебно-воспитательной работы в учреждениях общего среднего образования. Реализация теории и практики в личном опыте студентов укрепляет творческое и сознательное отношение будущих специалистов по физической культуре к предстоящей профессиональной педагогической деятельности.

Руководителям же практики процесс и результат ее осуществления позволяют убедиться, в правильном ли направлении ведется подготовка специалистов по физической культуре.

Как известно, деятельность студентов в период производственной педагогической практики является аналогом профессиональной деятельности учителя и характеризуется тем же многообразием отношений (с учащимися, их родителями, администрацией, педагогическим коллективом) и функций, что и деятельность педагога [1, 2]. В соответствии с учебным планом, производственная педагогическая практика студентов учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры» с 2010 г. проводится под руководством кафедры теории и методики физического воспитания и спорта (ТиМФВиС) при участии выпускающих (спортивно-педагогических) кафедр и кафедры педагогики. Общие сведения о содержании, организации и технологии проведения производственной педагогической практики в 2010–2012 гг. представлены в соответствующих нормативных документах университета – положении о практике учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры», учебной программе производственной педагогической практики [3, 4]. Результаты практики студентов 3-го курса дневной и 4-го курса заочной форм получения образования в указанный период времени

зафиксированы в экзаменационных ведомостях и других отчетных документах факультетов.

Целью производственной педагогической практики является подготовка студентов к выполнению профессиональных функций учителя физической культуры в учреждениях общего среднего образования. Решаются задачи достижения студентами профессиональной эрудиции, глубины, системности и прочности специальных знаний, навыков и умений; формирования умения ориентироваться в различных педагогических ситуациях; приобретения способности творчески решать задачи, входящие в компетенцию специалистов в области физической культуры [4, 5].

В процессе непосредственной профессионально-педагогической деятельности в учреждениях общего среднего образования студенты выполняют функции учителя: планируют учебно-воспитательную работу, проводят уроки по предмету «Физическая культура и здоровье», факультативные и секционные (кружковые) занятия, принимают участие в организации физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий школы. Также студенты-практиканты выполняют задания по учебно-исследовательской и воспитательной работе. Программа производственной педагогической практики рассчитана на 378 часов.

Оценка результатов производственной педагогической практики каждого студента осуществляется непосредственными руководителями от организации и руководителями практики от факультета, выпускающих (спортивно-педагогических) кафедр, кафедры ТиМФВиС и кафедры педагогики.

Отчетными документами производственной педагогической практики являются: «Материалы педагогической практики», «Ведомость учета учебных достижений студентов-практикантов», «Отзыв о прохождении студентом производственной педагогической практики», заверенные руководителями практики.

Целью авторов данной статьи, принимавших участие в разработке программы производственной педагогической практики на кафедральном уровне и проведении ее в указанные выше сроки, являлось – продемонстрировать применение инновационного (интегрального) подхода к оценке результатов производственной педагогической практики, как способа нивелирования субъективности при оценивании учебных достижений студентов.

В основе технологических составляющих инновационного (интегрального) подхода находятся параметры, критерии и технология оценки результатов практики. При их разработке авторы опирались на тезис о том, что «педагогическая действительность, являясь сложным, многоаспектным явлением – предполагает решение бесчисленного множества педагогических задач, а способов их решения может быть еще больше» [6]. Поэтому, считают авторы статьи, оценивать результаты производственной педагогической практики каждого студента должен не один, а несколько руководителей производственной педагогической практики. А результат учебных достижений студентов-практикантов необходимо рассматривать в нескольких аспектах – производственном (функциональном,

профессиональном) и психологическом. При этом психологический аспект результата производственной педагогической практики связан с новообразованиями в структуре знаний, умений, навыков, поведении и системе отношений студента и предполагает перевод студента-практиканта из одного состояния в другое, изменения в его личности и деятельности. Функциональный аспект результата производственной педагогической практики связан с выбором студентом-практикантом адекватного содержания, средств, форм, методов педагогического воздействия на школьников.

Таким образом, инновационный (интегральный) подход состоял в том, что оценка результатов производственной педагогической практики в 2010–2012 гг., осуществлялась несколькими руководителями практики и отражала предметно-содержательный, содержательно-деятельностный и профессионально-личностный аспекты учебных достижений студентов-практикантов. Для реализации указанного подхода авторами статьи на основе нормативных документов [3–5], была разработана интегральная 10-балльная система оценки результатов производственной педагогической практики. Данная система оценки включает параметры, критерии, технологию оценки результатов производственной педагогической практики студентов, алгоритм обработки данных и объединяет мнения (оценки) руководителей практики о качестве выполнения студентами заданий практики и об отношении студентов к будущей профессиональной деятельности.

Далее авторы статьи более подробно излагают последовательность реализации инновационного (интегрального) подхода в оценке результатов производственной педагогической практики, как способа нивелирования субъективности при оценивании учебных достижений студентов.

Как было ранее отмечено, деятельность студентов в период производственной педагогической практики является аналогом профессиональной деятельности учителя. Объективная оценка руководителями практики учебных достижений студентов-практикантов зависит от разработанности (определения) параметров и критериев оценки результатов производственной педагогической практики [7–9].

Представим подробный перечень оцениваемых на производственной педагогической практике параметров:

1. Теоретическое осмысление студентами своей практической деятельности (цели, задач, содержания, методов):

– уровень знаний, необходимых для решения поставленных задач (объем, полнота, глубина, прочность);

– осознанность знаний (самостоятельность суждений, доказательность отдельных положений, постановка вопросов);

– степень ориентирования в психолого-педагогической, методической и специальной литературе;

– активность участия в различных видах работ (учебно-исследовательской, учебно-воспитательной, спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной).

2. Степень сформированности профессионально-педагогических умений:

- наблюдать и анализировать образовательный процесс;
- ставить и решать педагогические задачи, целесообразно подбирая средства, методы, формы работы в соответствии с учебной программой и индивидуальным планом;
- организовывать, анализировать, корректировать свою деятельность и деятельность учащихся;
- анализировать итоги решения конкретных педагогических задач и результатов производственной педагогической практики в целом;
- выполнять анализ и самоанализ педагогической деятельности.

3. Профессиональная направленность студентов, их социальная активность и самостоятельность:

- интерес к профессионально-педагогической деятельности;
- отношение к неудачам и трудностям в собственной деятельности (ищет ошибки в своей работе, старается устранить, переживает неудачи, стремится преодолевать трудности);
- отношение к профессионально-педагогическому самообразованию (систематически или эпизодически читает, подбирает, анализирует, применяет психолого-педагогическую, методическую и специальную литературу, литературу по интересующей его теме);
- отношение к учащимся (проявляет инициативу, сотрудничает, взаимодействует, получает удовлетворение от общения с ними, соблюдает педагогический такт, либо не приемлет учащихся, отрицает, игнорирует их, конфликтует);
- проявление самостоятельности и творчества (всегда, иногда, очень редко, отсутствует);
- степень удовлетворенности работой (увлечен, удовлетворен, не доволен, осознает неправильность выбора профессии).

4. Научная организация труда и отношение к профессиональной деятельности:

- качество работы на установочной конференции, методических совещаниях, консультациях;
- качество отчетной документации;
- оптимальность затрачиваемого времени и средств.

Представленный перечень параметров позволил руководителям производственной педагогической практики детально и предметно рассматривать и оценивать деятельность студентов-практикантов в ходе реализации ими производственных полномочий учителя.

Критериями оценки результатов производственной педагогической практики являлись взаимообусловленные уровни учебной деятельности студентов и уровни владения учебным материалом.

Так, уровни учебной деятельности представлены иерархически. Они демонстрируют возможную динамику учебных достижений студентов-практикантов от «низкого» (рецептивного) и «удовлетворительного» (рецептивно-репро-

дуктивного) уровней к «среднему» (репродуктивно-продуктивному), и от него – к «достаточному» (продуктивному) и «высокому» (продуктивному, творческому) уровням учебной деятельности.

Достижение студентом определенного уровня учебной деятельности напрямую связано с соответствующим уровнем владения учебным материалом. При этом уровень владения учебным материалом также отражает последовательность преобразований, происходящих в сознании студента, демонстрирует степень осознанности и произвольности принимаемых студентом-практикантом производственных (функциональных) решений.

Взаимозависимость указанных критериев представлена интегральной 10-балльной шкалой оценки результатов производственной педагогической практики.

В ней отражены краткие (существенные) качественные характеристики критериев оценки и их количественное выражение в баллах (таблица 1).

Таблица 1 – Интегральная 10-балльная шкала оценки результатов производственной педагогической практики

№	Уровень учебной деятельности	Уровень владения учебным материалом	Количественная характеристика (баллы)	Качественная характеристика
0	Отсутствует	Не выполнены (частично либо полностью) задания практики	0	Неудовлетворительно
1	Низкий (рецептивный)	Узнавание, распознавание	1–2	Почти удовлетворительно
2	Удовлетворительный (рецептивно-репродуктивный)	Неосознанное воспроизведение	3	Удовлетворительно
			4	Весьма удовлетворительно
3	Средний (репродуктивно-продуктивный)	Воспроизведение на уровне понимания	5	Почти хорошо
			6	Хорошо
4	Достаточный (продуктивный)	Применение знаний в знакомой ситуации	7	Очень хорошо
			8	Почти отлично
5	Высокий (продуктивный, творческий)	Применение знаний в незнакомой ситуации	9	Отлично
			10	Превосходно

Данная таблица демонстрирует соотношение уровней, соответствие качественного описания и количественного представления уровней учебной деятельности и уровней владения учебным материалом и позволяет руководителям практики оценить результаты выполнения студентами заданий как по каждому из 5 разделов: учебно-методическая работа, учебно-исследовательская, вне-

классная физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая, воспитательная работа, так охарактеризовать результаты практики в целом.

Так, нулевой уровень означает отсутствие деятельности и оценивается нулем баллов и это – «неудовлетворительный» результат практики. Низкий (рецептивный) уровень учебной деятельности, оцениваемый 1–2 баллами, соответствует «почти удовлетворительному» результату. Удовлетворительный (рецептивно-репродуктивный) уровень представлен 3 и 4 баллами, что характеризуется терминами «удовлетворительно» и «весьма удовлетворительно». Средний (репродуктивно-продуктивный) уровень учебной деятельности оценивается в 5 или 6 баллов и соответствует «почти хорошему» и «хорошему» результату деятельности. Достаточный (продуктивный) уровень учебной деятельности в балльном выражении соответствует 7 и 8 баллам, что качественно характеризует результат деятельности как «очень хороший» и «почти отличный» соответственно. Высокий уровень деятельности студентов-практикантов оценивается 9 и 10 баллами и приводит к «отличному» и «превосходному» результатам производственной педагогической практики. Представленная в таблице 1 интегральная 10-балльная шкала оценки результатов практики является инструментом регистрации и анализа руководителями практики учебных достижений студентов (как единичных заданий, так итогов в целом).

Технология оценки результатов производственной педагогической практики включает в себя:

а) текущую аттестацию студента соответствующим руководителем за выполнение заданий практики (еженедельно);

б) этапную – при проведении промежуточной аттестации по окончании сроков первой половины производственной педагогической практики;

в) аттестацию на предварительной защите практики в учреждении общего среднего образования;

г) итоговую аттестацию при проведении дифференцированного зачета по производственной педагогической практике в учреждении высшего образования.

Пройденные студентами все технологические этапы производственной педагогической практики и оцененные руководителями практики результаты учебной деятельности и отношение к профессиональной деятельности заносятся в «Ведомость учета учебных достижений студентов-практикантов» в виде баллов (суммы баллов) (таблица 2).

Данная ведомость (таблица 2) наглядно демонстрирует общую картину учебных достижений студентов-практикантов, а также мнение руководителей практики об отношении студентов к профессиональной деятельности. В ведомости представлен весь перечень технологических составляющих практики: наличие ключевых заданий практики, перечень отчетных документов производственной педагогической практики и отметок по ним, этапы аттестации студентов и набранная ими сумма баллов, а также итоговая оценка по производственной педагогической практике.



Выполнив все задания практики, студенту необходимо набрать непременно сумму баллов не ниже «удовлетворительного» уровня, что является обязательным минимумом для дифференцированного зачета по итогам производственной педагогической практики. На дифференцированном зачете набранная студентом сумма баллов переводится в «традиционную» для студента 10-балльную с помощью специальной таблицы, в которой содержится алгоритм обработки данных (таблица 3).

Таблица 3 – Итоговая оценка учебных достижений студента-практиканта за период производственной педагогической практики

Оценка	Баллы (сумма баллов)										
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
За одно задание	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
За все задания	50–46	45–41	40–36	35–31	30–26	25–21	20–16	15–1	10–6	5	менее 5
Итоговая оценка на дифф. зачете	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Данная таблица позволяет оперативно обработать (перевести) сумму баллов, набранную студентом за выполнение ключевых (контрольных) заданий и продемонстрировать в конечном счете объективную итоговую оценку учебных достижений студента-практиканта за весь период производственной педагогической практики.

Таким образом, итоговая оценка учебных достижений студента-практиканта за период производственной педагогической практики содержит следующие количественные и качественные характеристики:

- оценка «ноль» баллов («неудовлетворительно») выставляется студентам, не выполнившим программу практики, либо отказавшимся от ее выполнения, а также студентам, не выполнившим какой-либо из разделов практики. Повторное прохождение студентами производственной педагогической практики осуществляется по специальному разрешению администрации учреждения высшего образования в соответствии с положением о практике учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры»;

- оценке 1–2 балла («почти удовлетворительно») соответствует сумма баллов от 5 до 10. Данный уровень учебной деятельности является низким (рецептивным);

- оценке 3 балла («удовлетворительно») соответствует сумма баллов от 11 до 15, оценке «весьма удовлетворительно» (4 балла) – от 16 до 20. Данная градация отражает удовлетворительный (рецептивно-репродуктивный) уровень деятельности;

- оценке 5 баллов («почти хорошо») соответствует сумма баллов от 21 до 25 и оценке «хорошо» (6 баллов) соответствует сумма баллов от 26 до 30, что характерно среднему (репродуктивно-продуктивному) уровню деятельности;

– оценка 7 баллов («очень хорошо») с суммой баллов от 31 до 35 и оценка «почти отлично» (8 баллов) с суммой баллов от 36 до 40 означают достаточный (продуктивный) уровень учебной деятельности студента.

Наиболее репрезентативными являются оценки «отлично» (9 баллов) с суммой баллов от 41 до 45 и «превосходно» (10 баллов) с максимально возможной суммой баллов – 46–50. Данный уровень учебной деятельности является высоким, где осуществляемая деятельность носит характер не просто продуктивный, но творческий.

Весь технологический процесс оценки результатов производственной педагогической практики завершается выставлением дифференцированного зачета в экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента.

Качественная характеристика результатов производственной педагогической практики студентов излагается в «Отзыве о прохождении студентом производственной педагогической практики», где находят свое отражение предметно-содержательный, содержательно-деятельностный и профессионально-личностный аспекты учебных достижений студентов-практикантов.

0 баллов (уровень деятельности отсутствует) означает невыполнение программы практики, раздела практики.

1 балл (низкий, рецептивный уровень деятельности) – означает усвоение цели, задач, содержания практики на уровне узнавания, проявление ситуативного интереса к процессу прохождения практики, стихийное формирование отдельных педагогических умений. Студент-практикант не может воспроизвести основное содержание текущих (и итоговых) заданий практики, не ориентируется в установлении структурно-логических связей, с трудом определяет объект и не распознает предмет педагогического воздействия, выполняет работу лишь с помощью руководителя практики.

2 балла (низкий, рецептивный уровень деятельности) – означает неустойчивый интерес к результатам прохождения практики. Студентом-практикантом усвоены отдельные элементы содержания практики на уровне узнавания, а отдельные трудовые действия (задания практики) выполняются по образцу. Студент распознает отдельные элементы трудовых действий (заданий практики, фрагментов документов), различает разделы, виды работ практики. Связи теоретических (психолого-педагогических и специальных) знаний с реальной действительностью не осознает, ориентировочная основа действий не сформирована и самостоятельно (без помощи руководителя практики) студент-практикант не в состоянии использовать имеющиеся знания и навыки. Педагогическое мышление не развивается, логическая структура программы практики не усваивается. Студент испытывает значительные затруднения как на этапе осмысления реальной ситуации, так и в интерпретации полученных результатов; допускает много ошибок в реализации разделов программы, при выполнении заданий практики.

3 балла (удовлетворительный, рецептивно-репродуктивный уровень деятельности) – это неустойчивый интерес к процессу прохождения и результатам

практики. Преимущественно рецептивное усвоение профессиональных знаний, формирование умений и навыков (по принципу «делай так»). Их отрывочность и бессистемность свидетельствуют о несформированности полной ориентировочной основы действий и являются источником затруднений при выполнении программы практики. Студент-практикант оперирует определенными теоретическими сведениями на уровне частичного воспроизведения, распознает суть и элементы заданий практики, способен выбирать алгоритм действий, применять педагогические приемы по осуществлению запланированной деятельности; часто обращается за помощью к руководителям практики. Достаточно уверенно действует по заданному руководителем образцу, но часто затрудняется, когда нужно выполнить те же действия, в аналогичной ситуации самостоятельно.

4 балла (удовлетворительный, рецептивно-репродуктивный уровень деятельности) – отсутствие целевой установки на усвоение системы профессионально-педагогических знаний, формирование умений; пассивное отношение к способам реализации программы практики, отдельных заданий; подражательный стиль исполнительских действий. Студент-практикант достаточно полно воспроизводит содержание практики, применяет психолого-педагогические и специальные знания в знакомой ситуации, но затрудняется в разработке и осуществлении программы действий при незначительном изменении ситуации. Студент может формально характеризовать педагогическую ситуацию, правильно выполняет приемы работы по осуществлению программы практики на основе использования инструкции руководителя практики.

5 баллов (средний, репродуктивно-продуктивный уровень деятельности) – довольно устойчивый интерес к процессу прохождения и результатам практики. Наличие пробелов в необходимых психолого-педагогических и специальных знаниях и опыте их использования компенсируется высоким уровнем внимания и исполнительской активностью при выполнении заданий практики. Студент-практикант понимает и полно воспроизводит новый учебный материал, умеет теоретически соотнести его с типичной педагогической ситуацией, но в ходе решения конкретных задач практики допускает грубые ошибки. Правильно выполняет приемы работы по осуществлению программы практики с помощью инструкций-алгоритмов, заданных руководителем практики. Отсутствие целенаправленности в овладении системой профессионально-педагогических знаний, умений и навыков; слабые самодисциплина и самоконтроль.

6 баллов (средний, репродуктивно-продуктивный уровень деятельности) – означает довольно устойчивый интерес к процессу профессионально-педагогической деятельности. Минимально достаточная ориентировочная основа действий, наличие отдельных пробелов в психолого-педагогических и специальных знаниях. Благодаря инициативе и значительным познавательным усилиям студент-практикант достигает хорошего уровня знаний фактического материала и основных взаимосвязей, правильно применяет эти знания в типичных ситуациях. Правильно выбирает и осуществляет способы действий (деятельности) при выполнении заданий практики. Недостаточно развитые самооценка и само-

контроль приводят в отдельных случаях к неточностям при самостоятельном осуществлении отдельных составляющих программы практики, к неправильно-му конечному результату.

7 баллов (достаточный, продуктивный уровень деятельности) – есть довольно устойчивый интерес к содержанию профессионально-педагогической деятельности, наличие положительного опыта использования психолого-педагогических и специальных знаний и навыков при решении практических задач. Достаточно полно сформирована ориентировочная основа действий. Хорошее знание фактического материала и закономерностей осуществления целостного педагогического процесса. Студент-практикант умеет применять психолого-педагогические и специальные знания в типичных ситуациях, выбирает и разрабатывает наиболее оптимальные пути осуществления конкретных действий, операций.

Проявляет самостоятельность, стремление и готовность к выполнению отдельных заданий повышенной сложности; проявляются предпосылки к осуществлению самостоятельной педагогической деятельности.

8 баллов (достаточный, продуктивный уровень деятельности) – означает устойчивый интерес к процессу осуществления и результатам практики, полная ориентировочная основа действий, близкий к высокому уровень развития произвольного внимания и педагогического мышления. Хорошее знание профессионально-педагогических фактов и зависимостей, правильное (но не всегда рациональное) использование этих знаний при выполнении заданий программы практики. Студент-практикант разрабатывает и выполняет алгоритм собственных действий, систематически осуществляет их контроль и корректировку, полностью самостоятельно выполняет требования программы практики.

9 баллов (высокий, продуктивный, творческий уровень деятельности) – означает устойчивый интерес к процессу и результату профессионально-педагогической деятельности, гибкая ориентировочная основа действий, высокий уровень развития педагогического мышления. Отличное знание педагогических фактов и зависимостей, способность вносить коррективы и предложения в технологию осуществления программы практики. Правильное выполнение всех требований программы практики; владение навыками самоконтроля, адекватная самооценка и способность к рефлексии.

10 баллов (высокий, продуктивный, творческий уровень деятельности) – означает устойчивый интерес к профессионально-педагогической деятельности, гибкая ориентировочная основа действий с элементами творчества; глубокое понимание связи теоретического материала с реальным педагогическим процессом; высокий уровень педагогического мышления. Студент-практикант может самостоятельно разрабатывать собственную программу профессионально-педагогических действий, выбирать наиболее эффективные способы решения поставленных задач. Ориентировочная основа действий отличается полнотой и обобщенностью, суждения – краткостью и свернутостью, рациональностью. Продуктивное использование учебного времени и высокая работоспособность,

самостоятельность и целеустремленность в выполнении работы. Единство мыслительной мысли и действия, инициативности и находчивости в нестандартной ситуации, требующей выхода на новый уровень профессионально-педагогических знаний (умений и навыков) и их применения.

Представленный в статье инновационный (интегральный) подход в оценке результатов производственной педагогической практики студентов использовался в 2010–2012 гг.: в 2010 году – при оценке заданий по всем разделам практики у студентов-практикантов 3-го курса дневной формы получения образования СПФ СИиЕ. В 2011 и 2012 годах данная система оценки применялась руководителями производственной педагогической практики при оценке выполнения студентами 3-го курса дневной формы получения образования СПФ СИиЕ заданий по воспитательной работе. Исходя из поставленной цели – продемонстрировать инновационный (интегральный) подход в оценке результатов производственной педагогической практики как способ нивелирования субъективности при оценивании учебных достижений студентов – авторы статьи приводят статистически достоверные и официально зафиксированные в экзаменационных ведомостях сведения деканата СПФ СИиЕ за 2010–2012 гг. об итогах производственной педагогической практики. Также приводятся экзаменационные оценки в 2011 и 2012 гг. по учебным дисциплинам – педагогика и теория и методики физического воспитания, на которых и осуществлялась в указанные сроки непосредственная подготовка студентов к производственной педагогической практике (таблица 4).

Таблица 4 – Оценки по производственной педагогической практике и учебным дисциплинам – педагогика и ТиМФВ

Год	Практика, учебная дисциплина	Курс	Кол-во студентов	Средний балл по факультету	Уровень учебных достижений
2010	Пр. пед. практи.	3	159	9,1	Высокий
2011	Пр. пед. практика ТиМФВиС Педагогика	3	152	8,0	Достаточный
			154	6,0	Средний
			150	6,5	Средний
2012	Пр. пед. практика ТиМФВиС Педагогика	3	174	7,6	Достаточный
			178	6,0	Средний
			172	6,3	Средний

В таблице 4 продемонстрирован уровень учебных достижений студентов по итогам изучения учебных дисциплин педагогика и ТиМФВ в 2011 г. и 2012 г. Он характеризуется как средний, т.е. репродуктивно-продуктивный. Оценка результатов учебной деятельности каждого студента традиционно осуществлялась одним преподавателем. Уровень учебных достижений студентов в период производственной педагогической практики в 2011 г. и 2012 г. оценивался несколькими руководителями и оказался на порядок выше – достаточным – и характеризовался как продуктивный. Уровень учебных достижений студентов на педагогической практике в 2010 г., где инновационный (интегральный) под-

ход использовался в полной мере, а результаты практики студентов оценивались всеми руководителями практики, оказался высоким, т. е. не только продуктивным, но и творческим.

Таким образом, на основании всего вышесказанного необходимо сделать следующие выводы:

1. Контроль результатов учебной деятельности студентов в период прохождения производственной педагогической практики должен охватывать все стороны образовательного процесса: быть объективным, комплексным, дифференцированным.

2. Аттестация студентов должна осуществляться регулярно на протяжении всего периода прохождения производственной педагогической практики всеми руководителями практики.

3. Параметры, критерии и технология оценки результатов производственной педагогической практики должны быть едины для всех руководителей практики.

4. Инновационный (интегральный) подход, представленный «Интегральной 10-балльной системой оценки результатов производственной педагогической практики», является одним из способов нивелирования субъективности при оценивании учебных достижений студентов.

5. Технологические составляющие инновационного (интегрального) подхода (параметры, критерии и технология оценки результатов практики) могут лечь в основу модели подготовки студентов к производственной педагогической практике по учебным дисциплинам педагогика и теория и методика физического воспитания.

1. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. Ю.К. Бабанского. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с.

2. Ушакова, В.М. Теория и практика содержания вузовского образования: монография / В.М. Ушакова. – Минск: БГУКИ, 2011. – 222 с.

3. Положение о практике студентов учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры». – Минск, постановление Совета университета от 27.10.2010 № 04. – 30 с.

4. Педагогическая практика: учеб. программа базовая. / М.П. Ступень [и др.]. – Минск, 2010. – 23 с.

5. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся: инструкт.-метод. материалы; под науч. ред. О.Е. Лисейчикова. – Минск: Аверсэв, 2002. – 400 с.

6. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие; под ред. Н.В. Кузьминой. – ЛГУ, 1980. – 170 с.

7. Харламов, И.Ф. Педагогическая практика студентов: инновационные основы совершенствования / И.Ф. Харламов, И.П. Горленко // Адукацыя і выхаванне. – 2001. – № 8. – С. 43–47.

8. Горленко, В.П. Эволюция педагогической практики при подготовке учителей в России / В.П. Горленко // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 2. – С. 59–67.

9. Шишов, С.Е. Школа: мониторинг качества образования / С.Е. Шишов, В.А. Кальней. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 320 с.

*Поступила 31.05.2013*