

2) с целью выявления кадровых запросов туристской отрасли среди руководителей стажировок от предприятий введен мониторинг, по результатам которого выявляется уровень компетенций слушателей и определяются реальные потребности отрасли в выпускниках. Для этого по окончании стажировки предусмотрена личная встреча преподавателя и руководителя от предприятия, во время которой помимо мониторинга обсуждаются вопросы дальнейшего сотрудничества, в том числе в рамках повышения квалификации.

*Мониторинг качества обучения* проводится факультетом уже несколько лет среди слушателей переподготовки (в конце каждого семестра) и повышения квалификации. Специально разработанная форма позволяет выявить степень удовлетворенности слушателей качеством преподавания, «проблемные места» в учебном процессе с целью его своевременной корректировки, а также определить готовность слушателей получать образование в дистанционной форме. Так, например, в 2011 г. на факультете переподготовки и повышения квалификации в рамках международного проекта WINET по внедрению системы дистанционного образования, а также в рамках научно-исследовательской деятельности института по внедрению в образовательный процесс инновационных форм образования среди слушателей был проведен первый этап мониторинга образовательных запросов. Были анкетированы 137 респондентов: 75 из числа слушателей переподготовки и 62 респондента из числа слушателей повышения квалификации. Результаты мониторинга показали, что из числа опрошенных респондентов 58 % – «за» внедрение дистанционной формы образования, 42 % – против. Из числа респондентов, высказавшихся за целесообразность внедрения данной системы, основными аргументами этого были: удобная форма получения образования без отрыва от основной деятельности, возможность получить своевременно «систематизированную» информацию по интересующим курсам. Результаты показали, что особенно предпочтительна такая форма для лиц, работающих в индустрии туризма. Основными аргументами «против» были отсутствие «живого» общения, диалога с преподавателями, невозможность получения своевременной консультативной помощи, отсутствие у некоторых слушателей навыков владения персональным компьютером и информационными технологиями. В отношении дисциплинарного наполнения дистанционной формы образования на переподготовке результаты мониторинга показали, что наиболее удобными для дистанционной формы изучения, по мнению 80 % анкетированных респондентов, являются дисциплины учебного плана переподготовки, входящие в гуманитарный и общепрофессиональный блоки. А именно: культурология и религиоведение, основы идеологии белорусского государства (блок социально-гуманитарных дисциплин), история путешествий и туризма, организация деятельности предприятий индустрии туризма, страноведение, физиология и гигиена (общепрофессиональные дисциплины). Менее удобны для изучения в дистанционной форме, по мнению 70 % анкетированных респондентов, дисциплины специальности, а также такие дисциплины, как менеджмент в туризме, маркетинг в туризме, информационные технологии в туризме, иностранный язык.

В рамках повышения квалификации были анкетированы руководители и специалисты предприятий индустрии туризма, в частности, туристических организаций, центров туризма и краеведения, спортивных клубов. Результаты мониторинга показали, что «за» внедрение дистанционной системы на курсах повышения квалификации 44 % респондентов, «против» – 56 %. Основным аргументом «за» внедрение данной системы, по мнению анкетированных респондентов – эргономичность учебного процесса, позволяющая органично сочетать практическую деятельность и возможность повышения профессионального уровня по наиболее актуальным и проблемным вопросам организации туристической деятельности. Основными аргументами «против» были: отсутствие необходимой материально-технической базы на местах (программное обеспечение) недостаточный уровень владения персональным компьютером и информационными технологиями, невозможность «живого» диалогового окна с преподавателями. Такая тенденция была наиболее актуальна для региональных представителей индустрии туризма. В ходе анкетирования не было выявлено градации наиболее и наименее приемлемых тем повышения квалификации.

## **АНАЛИЗ УРОВНЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ТУРИСТСКОГО ПРОФИЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИКЕ ОРИЕНТИРОВАНИЯ НА МЕСТНОСТИ**

*В.Е. Подлиских, канд. биол. наук, А.С. Ботян, Е.А. Белая, Е.А. Дикусар, канд. хим. наук,*  
Институт туризма Белорусского государственного университета физической культуры,  
Республика Беларусь

Техника и тактика ориентирования на местности являются основополагающими в активном туризме и применяются туристами обязательно в походных условиях и на дистанциях соревнований. По уровню подготовленности в технике и тактике ориентирования на местности можно в определенной степени судить в целом о технико-тактической подготовленности инструктора-методиста по туризму.

Подготовка студентов направления специальности 1-89 02 01-01 «Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)» в аспектах техники и тактики ориентирования на местности в учреждении образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (далее БГУФК) осуществляется комплексно в рамках дисциплины «Спортивно-педагогическое совершенствование» и иных специальных дисциплин. В программу обучения входят разделы специальной теоретической подготовки, практической подготовки (в аудитории и на местности). Особая роль отводится соревновательной (интегральной) подготовке студентов на соревнованиях по спортивному ориентированию, туристско-прикладным многоборьям, технике поисково-спасательных работ.

В итоге 4-летнего цикла подготовки выпускник указанной специальности должен владеть базовым уровнем владения техникой и тактикой ориентирования на местности (уровень второго разряда в видах спорта «спортивное ориентирование», «туристско-прикладные многоборья»). Выпускник должен обладать навыками чтения карты, работы с компасом, измерения расстояний и направлений, точного и «грубого» движения по азимуту, движения с чтением карты, преодоления соревновательных дистанций и маршрутов походов с применением комплекса приемов ориентирования [4, 5].

Следует отметить, что методология подготовки в технике ориентирования в вузе на специальностях туристского профиля базируется на методологии подготовки спортсменов в виде спорта «спортивное ориентирование» [2, 4, 5 и др.], но имеет свою специфику. Техника и тактика ориентирования является лишь одним из компонентов технико-тактической подготовки инструктора по туризму, и соответствующие умения и навыки должны формироваться в циклах подготовки специалистов в гораздо более сжатые сроки. Литературные данные по методологии подготовки и тренировки в технике и тактике ориентирования в туристских видах спорта практически отсутствуют. Применяемая в БГУФК система туристской подготовки, следовательно, требует постоянного изучения, контроля качества и своевременной коррекции.

Цель настоящей работы – провести анализ качества подготовки студентов-выпускников БГУФК направления специальности 1-89 02 01-01 «Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)» в аспектах техники и тактики ориентирования на местности.

Средством контроля подготовленности выпускников указанного направления специальности (студенты 5 и 4-го курсов дневной формы обучения) являлись учебно-контрольные соревнования университета по технике поисково-спасательных работ (ПСР), проведенные в декабре 2011 года. На соревнованиях выступали 6 студенческих команд (по 4 участника) и команда «Знич» учреждения дополнительного образования детей и молодежи «Минский городской туристско-экологический центр», имеющая в составе двух мастеров спорта по туристско-прикладному многоборью. Результаты, показанные студентами на этапах поисковых работ, служили критерием их соответствующей подготовленности.

Для осуществления контроля подготовленности соревнования по ПСР являлись наиболее приемлемыми, так как преодоление дистанции ПСР характеризуется быстрой сменой тактических ситуаций, большой физической нагрузкой, эмоциональной насыщенностью (спортсмены работали на дистанции непрерывно в течение 18 часов, в том числе в темное время суток). Здесь в процессе соревновательной деятельности большие нагрузки испытывает психика спортсмена, так как сами этапы и задания нестандартны и максимально приближены к туристской практике, принятие решений происходит на фоне напряженной физической работы циклического и ациклического характера, прогрессирующего физического, умственного и эмоционального утомления, сложных погодных условий [3].

В методической литературе особо отмечается тот факт, что формирование навыков ориентирования на местности происходит в рамках учебно-тренировочного процесса, на занятиях в аудиториях и на местности. Однако качество выполнения тех или иных технических приемов существенно изменяется в соревновательной обстановке. Одно дело, когда решения принимаются на уровне знаний, умений и навыков, а другое – когда решения нужно принимать в экстремальных условиях при дефиците времени и информации [1, 2].

Этапы поисковых работ дистанции учебно-контрольных соревнований по ПСР являлись разнообразными по содержанию, технической сложности и предполагали применение спортсменами комплекса техник ориентирования на местности (таблица 1). Три из четырех указанных этапов преодолевались командами в темное время суток, что усложняло решение задач ориентирования. Этапы были равномерно распределены по 4-м блокам дистанции, так, чтобы спортсмены выполняли поисковые работы на различном фоне физической и эмоциональной усталости.

Все команды преодолели этапы ориентирования, однако на определяющих этапах участниками допускались технические ошибки (не обнаружены контрольные пункты (КП)) (таблица 2).

Этап ориентирования по заданному маршруту, в частности, моделировал движение туристов по «походному» маршруту и требовал постоянного контроля за «текущей» точкой стояния группы и направлением (трассой) движения. Этап предполагал эффективное сличение карты с ориентирами местности, в том числе с элементами рельефа, в условиях темного времени суток. Несмотря на относительную техническую простоту маршрута (в основном он был проложен по линейным ориентирам), команды студентов получили здесь от 0 до 30 (максимум) штрафных баллов. Две из 6 команд не обнаружили ни одного из трех КП. Для сравнения, команда «Знич» (которая служила в эксперименте «эталоном») штрафных баллов на этапе не получила.

Таблица 1 – Содержание и уровень технической сложности этапов поисковых работ учебно-контрольных соревнований

Этапы дистанции, оценивающие компоненты технико-тактической подготовленности в технике ориентирования	Класс сложности технических этапов <sup>1</sup>	Содержание и условия преодоления технических этапов
Ориентирование по памяти	2	Движение команды в заданный пункт по памяти. Маршрут движения (1 км) команда запоминает при изучении контрольной карты за 2 мин. КВ – 15 мин
Ориентирование по заданному маршруту (линия)	3	Движение команды по нанесенному на карту маршруту (по линии) в темное время суток. Маршрут – 1,5 км, 3 КП <sup>2</sup> . КВ – 60 мин
«Навигатор»	3	Ориентирование в заданном направлении в темное время суток. КП на карту команды не нанесены. Месторасположение КП одна команда сообщает другой по связи (служит для нее «навигатором»). Протяженность этапа 1,2 км, 2 КП. КВ – 60 мин
Эстафета	3	Личное ориентирование по выбору с передачей эстафеты следующему участнику команды. КВ каждого участника – 10 мин. Максимально-возможное кол-во «взятых» КП – 5. Протяженность этапа – 1 км

Примечания:

1 – Техническая сложность этапов определялась по методике проведения соревнований по туристско-прикладным многоборьям (всего 5 классов сложности от 1 (наименьший) – до 5 (наивысший)).

2 – КВ – контрольное время на этапе.

3 – КП – контрольный пункт (цель поиска для спортсмена).

Таблица 2 – Результаты преодоления этапов ориентирования на местности командами на учебно-контрольных соревнованиях по технике поисково-спасательных работ

Этап	Макс. технический штраф (баллы)	Кол-во команд, преодолевших этап	Кол-во команд, преодолевших этап без штрафа	Средний штраф команд (баллы)	Штраф команды-победителя (баллы)
Ориентирование по памяти	20	7 (100 %)	6 (86 %)	2,90	0
Ориентирование по заданному маршруту (линия)	30	7 (100 %)	2 (29 %)	11,40	0
«Навигатор»	30	7 (100 %)	6 (86 %)	4,30	0
Эстафета	20	7 (100 %)	0 (0 %)	12,40	13

Сходная ситуация наблюдалась на этапе «эстафета», где оценивалась не командная, а личная техника ориентирования в условиях «жесткого» лимита времени (10 мин). Этап предполагал быстрый выбор и эффективное применение различных приемов ориентирования в темное время суток (в том числе движение точным и «грубым» азимутом, чтение и движение по рельефу). Этап преодолевался на 10-м часу непрерывной работы команд, т. е. на фоне накопившегося у участников утомления. Ни одной из команд не удалось закончить этап без штрафов. Сумма штрафных баллов участников варьировала от 7 до 20 (максимальный штраф для участника).

Лучшие результаты показаны командами на технически простом этапе дистанции «ориентирование по памяти» (2-го класса) и на этапе «навигатор» 3-го класса (коротком по протяженности и имевшем большое контрольное время – 60 мин).

Кроме объективных (протокольных) результатов, о технико-тактической подготовленности студентов позволяли судить данные их опроса, проведенного по окончании соревнований. По 10-балльной шкале студенты оценили следующие характеристики:

- уровень технико-тактической сложности этапов поисковых работ (1 – этап совершенно несложен; 10 – этап недоступен по сложности);
- уровень физической трудности данных этапов (1 – физически нетруден; 10 – предельно труден);
- степень интереса этапов (1 – этап совершенно неинтересен; 10 – весьма интересен);
- уровень практической значимости этапов (1 – этап не имеет практической значимости, 10 – этап имеет весьма важное практическое значение).

По мнению участников соревнований, большинство этапов поисковых работ имели для них значимый интерес и представляли практическую значимость с точки зрения осуществления туристской деятельности (75 % участников поставили оценки «интерес» и «значимость» выше 6–7 баллов).

Этапы поисковых работ не представляли для участников предельной физической трудности (таблица 3). Соответствующие медианы оценок имели значения 5–7,75 % участников оценили физическую трудность этапов не выше 6–8 баллов.

Большинство участников оценили этапы поисковых работ как принципиально доступные, имеющие уровень технической сложности несколько выше среднего. Соответствующие медианы оценок имели значения 6–7,75 % участников оценили техническую сложность этапов не выше 7–8 баллов. Таким образом, судя по субъективным оценкам участников, в целом их подготовленность в технике и тактике ориентирования соответствует требуемому от выпускника базовому уровню подготовленности.

Таблица 3. Результаты оценки качества этапов ориентирования на местности участниками учебно-контрольных соревнований по поисково-спасательным работам

Технический этап	Me (баллы)	Min (баллы)	Max (баллы)	25-я процентиль	75-я процентиль
Техническая сложность (доступность этапа для участников)					
Ориентирование по заданному маршруту	7,00	1,00	10,00	7,00	8,00
«Навигатор»	6,00	1,00	10,00	5,00	7,00
Эстафета	6,50	1,00	10,00	5,00	7,00
Физическая трудность этапа					
Ориентирование по заданному маршруту	7,00	1,00	10,00	6,00	7,00
«Навигатор»	5,00	1,00	8,00	3,00	6,00
Эстафета	6,00	1,00	9,00	4,00	8,00

Примечание – Выборка респондентов, оценивших указанные технические этапы дистанции, составила 22 человек. Оценки от 1 до 10 баллов.

Полученные в работе результаты контроля уровня подготовленности студентов-выпускников БГУФК направления специальности 1-89 02 01-01 «Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)» позволяют говорить о том, что в процессе обучения у студентов формируется базовый комплекс умений и навыков в технике и тактике ориентирования на местности. В то же время правильный выбор и применение ряда приемов определения точки стояния (опознание комплекса ориентиров, в том числе элементов рельефа), движения с чтением карты и по азимуту в условиях темного времени суток и ограниченного времени на выполнение задачи вызывают у студентов-выпускников определенные затруднения. Необходима соответствующая коррекция структуры и содержания учебно-тренировочного цикла для устранения указанных недостатков в подготовленности выпускников.

1. Казанцев, С.А. Интегральная подготовка спортсменов ориентировщиков: автореф. дис. канд. пед. наук / С.А. Казанцев. – СПб.: СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2005. – 27 с.

2. Огородников, Б.И. Подготовка спортсменов-ориентировщиков / Б.И. Огородников, А.П. Кирчо, Л.А. Крохин. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 145 с.

3. Поисково-спасательные работы «Школа выживания» // Сборник материалов. – Витебск: Изд-во РТСС, 2010. – 34 с.

4. Туризм и спортивное ориентирование: учебник для институтов и техникумов физической культуры / В.И. Ганопольский [и др.]; под ред. В.И. Ганопольского. – М.: ФиС, 1987. – 240 с.

5. Федотов, Ю.Н. Спортивно-оздоровительный туризм / Ю.Н. Федотов, И.Е. Востоков. – М.: Советский спорт, 2003. – 357 с.