

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СИНТЕЗА В ИССЛЕДОВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ТЕЛЕСНОСТИ

Т.Н. Буйко, д-р филос. наук, доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Настоящая статья представляет собой обоснование необходимости поиска философско-методологических оснований современных педагогических исследований в области физической культуры и спорта – на пути междисциплинарного синтеза естественнонаучного и социогуманитарного познания. По нашему мнению, решение методологических проблем междисциплинарного синтеза в исследовании человеческой телесности является одним из важнейших социально-антропологических оснований становления спортивного педагога, включая подготовку кадров высшей квалификации.

Замысел этого исследования складывался в результате работы коллектива кафедры философии и истории БГУФК над темами плановых научных исследований, посвященных проблемам профессионального становления спортивного педагога [1–4]. С января 2011 года научно-исследовательский коллектив кафедры работает над темой «Качество высшего физкультурного образования как фактор становления профессиональной культуры специалиста: социально-антропологический аспект». Это исследование осуществляется путем решения ряда задач, раскрывающих различные аспекты указанной темы [5]. Многолетние исследования особенностей подготовки специалистов в области спортивной педагогики выявили ряд проблем, связанных с развитием философско-методологических оснований наук о физической культуре и спорте – на пути междисциплинарного синтеза естественнонаучного и социогуманитарного познания.

Поэтому цель данного исследования – определить направления и средства междисциплинарного синтеза естественнонаучного и социогуманитарного знания в развитии теоретико-методологических оснований исследования человеческой телесности (на примере наук о физической культуре и спорте – спортивной педагогики и теории физического воспитания). Задачами исследования являются:

- выявление социогуманитарных смыслов человеческой телесности;
- определение границ естественнонаучных методов в исследовании человеческой телесности;
- определение тенденций развития методологии социогуманитарного познания на основе философско-антропологического подхода;
- выявление роли и значения философской антропологии в становлении методологии наук о физической культуре и спорте;
- анализ методов социогуманитарного познания с точки зрения их возможностей в исследовании физической культуры и спорта;
- анализ методологических оснований педагогических исследований в области физической культуры и спорта;
- определение направлений междисциплинарного синтеза в развитии спортивной педагогики как социогуманитарной дисциплины;
- поиск аналогий в становлении научных дисциплин на основе междисциплинарного синтеза естественнонаучного и социогуманитарного знания.

Актуальность исследования обусловлена тем, что подлинное развитие физической (телесной) культуры как значимого элемента образа жизни человека требует признания человеческой телесности в качестве базовой ценности бытия и, соответственно, объекта социокультурной политики государства. Проблема телесности является одной из фундаментальных в современной социогуманитарной науке как один из аспектов комплексного изучения человека, здоровья белорусской нации. Динамика трансформаций современного мира, кардинально изменяющая не только жизнь общества, но и каждого человека, а также его телесность, актуализирует перед социогуманитарным познанием проблему выявления оснований для смены парадигмы методологического подхода к проблеме человеческой телесности.

Традиционные исследования проблематики логики и методологии познания артикулировались преимущественно как анализ идеалов, норм и рациональности научного (преимущественно естественнонаучного) познания и его истории, но не в плане специфики познавательного режима и логико-методологической культуры интерпретации и аргументации в социогуманитарном познании. Кардинальные изменения, произошедшие в последние годы в способах проблематизации человеческого бытия, привели к значительному расширению проблемных полей и большому разнообразию концепций и методов исследования, техник интерпретации и языков описания, аргументации и обоснования. В связи с этим, возникла необходимость критического осмысления их исходных предпосылок и экспликации последствий этих инноваций для логики и методологии социогуманитарных наук, в том числе выявления оснований для смены парадигмы методологического подхода к проблеме человеческой телесности на основе современной проблематики исследования человека.

Науки о физической культуре и спорте в отечественной традиции представлены такими дисциплинами, как теория физического воспитания, спортивная педагогика, спортивная психология (специальность 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры), социология физической культуры и спорта, история физической культуры и спорта и др. Эти дисциплины, различаясь по предмету, используют различные сложившиеся в науке естественнонаучные и социогуманитарные методы исследования. При этом социогуманитарные методы используются при исследовании физической культуры и спорта как социального института, а естественнонаучные методы используются при исследовании телесности человека, ее функционирования и развития посредством физического воспитания и спортивной тренировки. Проблема заключается в том, что в указанных педагогических дисциплинах при исследовании телесного бытия человека практически игнорируется его социокультурная составляющая.

Вместе с тем, проблема телесности является одной из фундаментальных в современной гуманитарной науке, и ее рассмотрение дало большое количество концептуальных разработок, которые крайне актуальны для наук о физической культуре и спорте. Однако этот методологический потенциал практически не используется в исследовательских программах, применяемых в указанной сфере.

Исследование проблем физической культуры и спорта в рамках педагогических дисциплин, учитывая социокультурную нагруженность понятия человеческой телесности, с необходимостью предполагает сочетание методов социогуманитарного и естественнонаучного познания. В определенной степени науки о физической культуре и спорте приемлют эту методологическую установку. Однако зачастую это только провозглашается, реально же в исследованиях используются хорошо апробированные методы классического естествознания. При этом предметом исследования выступает не человек в его телесном бытии, а отдельные физические качества. Поэтому сегодня все более осознается необходимость методологического переосмысления понятий, составляющих концептуальную основу наук о физической культуре и спорте. Такими понятиями являются понятия телесности, физической культуры, двигательного действия [6].

Необходимо отметить, что науки о физической культуре и спорте, в частности, спортивная педагогика (теория физического воспитания), одними из первых столкнулись с практической необходимостью осмысления единства социогуманитарного и естественнонаучного познания в современной, постнеклассической, науке. С одной стороны, проблемы бытия человека телесного в современном обществе, как никогда ранее, актуализируют педагогическую проблему физического воспитания, целью которого является формирование и развитие человека телесного. С другой стороны, ценность человеческой телесности, наряду с другими гуманистическими ориентирами научного поиска, не может не учитываться в исследовании сложных человекообразных объектов в науке о физическом воспитании – в теории физического воспитания. Однако, по мнению известного специалиста в этой сфере, молдавского философа Н.Н. Визитея, в теории физического воспитания все еще используются методологические подходы и концептуальные модели, характерные для классического и неклассического естествознания – позитивистские, по его определению.

В своей работе, посвященной «корректировке базовых представлений» теории физической культуры [7], Н.Н. Визитей доказывает, что проблемы, составляющие концептуальную основу теории физической культуры и физического воспитания, широко исследовались в последние десятилетия в гуманитарном научном познании, прежде всего в философской антропологии. Поэтому наработанные там представления о сущности физической культуры, о природе человеческой телесности, об экзистенциально-смысловом и социокультурном содержании двигательного действия, о здоровом образе жизни должны составить концептуально-методологическую основу спортивной педагогики.

Необходимо, однако, отметить, что позиция Н.Н. Визитея была подвергнута острой критике в российском периодическом издании. В.И. Столяров и С.Д. Неверкович отметили, в частности, неразработанность гуманитарной методологии и неисчерпанность классической методологии естествознания для исследования объектов спортивной педагогики [8]. С этим трудно спорить, однако сам факт дискуссии о перспективах постнеклассической рациональности в науках о физической культуре и спорте представляется весьма симптоматичным и обнадеживающим.

Различные концептуальные модели человека, отражающие некоторые упрощенные представления о человеческой природе, используются в естествознании, социально-гуманитарных и технических дисциплинах. Для каждой из этих дисциплин характерны свои понятия о человеке и логике его поведения. В них фиксируются те признаки и свойства природы человека, которые составляют главный интерес для данной области знания, абстрагируясь от остальных его признаков и свойств. Развитие теоретико-методологической основы педагогических исследований в области физической культуры и спорта возможно, во-первых, как междисциплинарный синтез методов естественнонаучного и социогуманитарного познания, а во-вторых, – на пути переосмысления спортивной педагогики как социогуманитарной науки на основе философско-антропологического анализа понятия человеческой телесности. Это взаимодополняющие направления развития теоретико-методологической основы педагогических исследований в области физической культуры и спорта. Становление в современной науке дисциплин, сочетающих естественнонаучные и социогуманитарные методы (например, социальной экологии), позволяет выявить механизмы междисциплинарного синтеза. В то же время этот путь представляется

только средством, может быть, первой ступенью осмысления спортивной педагогики как социогуманитарной дисциплины. Он с необходимостью должен быть дополнен философской работой по выявлению методологических следствий переосмысления понятия человеческой телесности в рамках современной философской антропологии.

1. Социально-профессиональное самоопределение студента физкультурного вуза: материалы VIII Междунар. науч. сессии по итогам НИР за 2004 г. «Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту» / сост. Т.Н. Буйко; редкол.: ред. М.Е. Кобринский (председатель) и др.; Бел. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2005. – 140 с.

2. Буйко, Т.Н. Аксиологические основания жизненного самоопределения студента физкультурного вуза // Ученые записки: сб. рец. науч. тр. / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]; Бел. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2006. – Вып. 9. – С. 3–14;

3. Широканов, Д.И. Буслова, М.К. Антропологические и социальные факторы становления профессиональной культуры студента / М.К. Буслова, Д.И. Широканов // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре, спорту и туризму: материалы XII Международной научной сессии по итогам НИР за 2010 год, Минск, 12–20 апреля 2011 г. / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУФК, 2011. – С. 319–321;

4. Буйко, Т.Н. Телесность как понятие постклассической философии и постнеклассической науки в контексте спортивной педагогики / Т.Н. Буйко // Ученые записки: сб. рец. науч. тр. / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]; Беларус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2011. – Вып. 14. – С. 29–36.

5. Буйко, Т.Н. Качество высшего физкультурного образования как фактор становления профессиональной культуры специалиста: направления проблематизации и исследования / Т.Н. Буйко // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре, спорту и туризму: материалы XII Международной научной сессии по итогам НИР за 2010 год, Минск, 12–20 апреля 2011 г. / редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУФК, 2011. – С. 237–240.

6. Быховская, И.М. Homo somaticus: аксиология человеческого тела / И.М. Быховская. – М., 2000.

7. Визитей, Н.Н. Теория физической культуры: к корректировке базовых представлений. Философские очерки / Н.Н. Визитей. – М.: Советский спорт, 2009.

8. Столяров, В.И. Претенциозная, но неудачная попытка переосмысления базовых основ теории физической культуры / В.И. Столяров, С.Д. Неверкович // Теория и практика физической культуры. – 2011. – № 1. – С. 32–36.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТАМИ ТВОРЧЕСКОГО ВУЗА КАК ОСНОВА ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ПОДХОДА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

А.В. Бутько,

Белорусский государственный университет культуры и искусств,
Республика Беларусь

Одним из наиболее важных направлений государственной политики в области образования выступает его гуманитаризация. Неотъемлемой частью процесса гуманитаризации образования является ориентация на учет индивидуальных, природных задатков личности обучаемого. В высшей школе, являющейся основным звеном профессиональной подготовки будущих специалистов, вопрос о развитии индивидуальности студентов еще никогда не стоял так остро, как он стоит сейчас. Это связано с тем, что в результате социально-экономических и социокультурных преобразований, произошедших в последнее время в нашей стране, человек оказался оставленным обществом наедине со всеми трудностями и проблемами сегодняшнего дня [1].

В этой ситуации многие студенты вузов обнаружили в себе то, что в психологии называется «синдромом личностной недостаточности» [2]. Оказалось, что профессиональные знания, умения и навыки зачастую играют значительно меньшую роль в процессе адаптации к новым условиям, чем некоторые социально-психологические особенности человека. К таковым можно отнести умение преломлять содержание базовой профессиональной подготовки через призму своих индивидуальных особенностей, с наибольшим эффектом использовать врожденные способности, применять оптимальный, с точки зрения соответствия личностно-типологическим характеристикам, операциональный состав учебных действий и другие [3, 4]. Речь идет о совокупности индивидуальных приемов, обусловленных природными задатками субъекта обучения. Их сочетание уникально, присуще только определенной личности и составляет индивидуальный стиль учебной деятельности обучаемого. В связи с этим В.А. Толочек отмечает: «Деятельность есть система, а не конгломерат ее компонентов, ... ее компоненты изначально определенным образом структурированы. Следовательно, субъект, овладевающий данной деятельностью, не может произвольно перебирать ее компоненты, а должен использовать только исходно согласованную их комбинацию» [6].