

Гуслистова И.И., зам. директора по воспитательной работе
(МГОУОР)

ОЛИМПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ

Статья посвящена одной из актуальных проблем – олимпийскому образованию. Констатируя отсутствие единого подхода в понимании данного феномена, автор предлагает рассматривать олимпийское образование как системное единство обучения, воспитания, развития личности, включающее духовно-культурный и институциональный компоненты. Специфика олимпийского образования определяется его спортивной составляющей и не сводится к простой трансляции и пропаганде олимпийских знаний. Олимпийское образование основывается на принципе интеграции различных областей знания, сфер деятельности, его парадигма соответствует логике интегративной педагогической технологии. Последняя рассматривается как возможный способ реализации постулатов олимпийского образования.

Формирование и развитие современной парадигмы национального олимпийского образования осуществляется на ряде принципов, идеалов, норм, основу которых составляют античный и ренессансный гуманизм, новоевропейские демократические принципы, идеи Пьера де Кубертена, достижения педагогики, спорта, результаты научно-прикладных и теоретических исследований, культурный опыт белорусского этноса. Особенностью белорусской модели олимпийского образования может стать актуализация социального, национально-го аспекта – формирование гражданина, здоровой личности, нации.

Проблемное поле олимпийского образования охватывает широкий комплекс различных аспектов: педагогических, социальных, психологических, спортивных и иных. В области изучения философской основы, истории, социальной значимости олимпийского движения и образования были достигнуты значительные успехи. Методологические и идейно-теоретические основы олимпийского образования раскрываются в работах В. Столярова [6], К. Ефременкова [3], М. Кобринского [7], А. Кокашинского [2], В. Платонова [8], Е. Муха-Шайк [5], Е. Кулинковича [9] и других. Проблеме формирования и реализации интегративной технологии образования посвящены труды В.В. Гузеева [10], Н.И. Запрудского [11], Г.Ю. Ксензова [12]. Тем

не менее, ряд вопросов нуждается в дальнейшем исследовании.

Гуманистическим потенциалом и целью олимпийского образования является формирование личности, здоровой во всех отношениях. Реализация ценностно-гуманистического потенциала олимпийского движения становится приоритетной задачей спортивного образования и деятельности.

Практически любая образовательная модель на первый план выдвигает идеальную по содержанию цель – формирование всесторонне развитой, или гармоничной, личности. Однако в погоне за выполнением учебной программы, предписанных правил, оформлением с каждым годом возрастающего объема документов как-то забывается, с какой целью учитель-преподаватель работает в школе – начальной, средней или высшей. Не секрет и то, что гуманистические по смыслу цели и задачи разбиваются о борт реалий жизни. Опытный педагог отнюдь не всегда понимает подрастающее поколение, его желания и стремления. Более того, формирование всесторонне развитой личности со всеми вытекающими из данной цели следствиями, как правило, декларируется. Единство физического, интеллектуального, нравственного, социального начал умалывается. Между тем, как отмечает Л.И. Лубышева, “было бы неверным считать, что биологические процессы развития человека происходят изолированно от его социальных функций, вне существенного влияния общественных отношений” [1, с. 16]. Действительно, становление и оформление личности вне зависимости от его сложной био-, психо-, социо-, культурной природы просто невозможно. Если педагог стремится взрастить здоровую во всех отношениях личность, он будет видеть в ребенке многогранное существо: не только обладающее набором знаний, умений, навыков, но и социально адаптированное, самостоятельное, развитое интеллектуально, эстетически, физически, нравственно. Именно подобный ракурс видения личности актуализируется олимпийским образованием.

Основоположниками традиций олимпизма и олимпийского образования по праву считают-

ся Пьер де Кубертен, Джон Кедеас, Карл Дим. Однако его корни уходят в глубину веков, восходя к античной эпохе. Тем не менее, условной датой появления олимпийского образования стало создание Международной олимпийской академии 16 июня 1961 г. в Греции – на родине Олимпийских игр. Академия была призвана стать центром изучения культурных, идеологических, педагогических и общественных вопросов олимпийского движения. Потребность в ее организации определялась необходимостью понимания олимпийского спорта как гуманистического по своему внутреннему потенциалу вида человеческой деятельности.

Цели, задачи, принципы и стратегия олимпийского образования, разрабатываемые на уровне МОА, реализуются в деятельности национальных олимпийских академий, поддерживаемых национальными олимпийскими комитетами. Их роль в общей структуре международного олимпийского движения и образования постоянно повышается. В 2000 году Международный олимпийский комитет даже внес ряд существенных дополнений в олимпийскую хартию. В нее вошли положения, которые конкретизировали роль олимпийских академий и значение олимпийского образования. При этом в резолюции XII Генеральной Ассамблеи Комитета по национальным олимпийским академиям зафиксировано: “В соответствии с критическими обстоятельствами, первоочередной задачей становится укрепление и поддержка национальных олимпийских академий, наилучший способ сделать это – помощь Олимпийской Солидарности, которая ежегодно оказывается национальным олимпийским комитетам для планирования своей деятельности и для создания национальных олимпийских академий в странах, где они отсутствуют, либо для их деятельности, если они уже функционируют” [2, с. 78]. Согласно решениям Международного олимпийского комитета предполагается активизация олимпийского образования в рамках национальных олимпийских комитетов.

Понимание необходимости введения в систему преподавания предметов олимпийского цикла, создание научной базы для исследования феноменов олимпизма и олимпийского образования обусловили создание не только национальных олимпийских академий, но и олимпийских кафедр в университетах, средних специальных учебных заведениях. Первая в мире кафедра олимпийского спорта начала действовать в Киеве под эгидой МОК в Университете физического воспитания и спорта. Сегодня здесь находится Центр олимпийских исследований, издается научная олимпийская литература.

В ряде стран Европы программы олимпийского образования разрабатываются и внедряются в образовательную систему на государственном уровне. Многие из них опираются на классические подходы образования.

На достаточно высоком уровне развития находится олимпийская образовательная система в США, Австралии, Канаде. Здесь в вузах, школах и колледжах разрабатываются и внедряются учебные программы и методические материалы, используемые для проведения олимпийских уроков, создаются детские и молодежные олимпийские клубы, в которых организуются встречи с олимпийцами, проводятся беседы по олимпийской тематике. Одним из крупнейших центров исследований олимпийского движения и спорта в США и мире является Калифорнийский государственный институт исследований международного спорта. Предметом изучения в данном центре служит история спорта, его развитие с точки зрения исторических перспектив, различных факторов, целей, сил; социология спорта и проблемы соотношения спорта, в том числе и олимпийского, с воспитанием.

Формирование собственной системы олимпийского образования в Республике Беларусь связано с созданием в 1991 г. Национального олимпийского комитета, а впоследствии (в 1993 г.) Белорусской олимпийской академии. Однако было бы ошибочным связывать распространение и функционирование в республике идей, принципов олимпийского движения и образования только с фактом приобретения Беларусью государственного суверенитета. Источниками системы олимпийского образования республики являются:

- международный, отечественный спортивный и олимпийский опыт;
- философия олимпийского движения;
- достижения отечественной и зарубежной педагогики, психологии, философии и иных гуманитарных дисциплин;
- белорусский этнический опыт передачи норм, правил, ценностей, идеалов, представленный в белорусской народной педагогике.

Далее рассмотрим вопросы, связанные с определением самого понятия “олимпийское образование”, его актуальностью для спорта, образования в целом, повседневной жизни. Очевидно, что педагогу, столкнувшемуся с новым явлением, нужно иметь четкое о нем представление и ответить себе самому на вопрос: “С какой целью, для чего необходимо его изучение и внедрение в уже, казалось бы, отлаженный механизм педагогического процесса?”

Олимпийское образование как педагогическое явление и понятие теории и практики спорта не имеет однозначного толкования. Его сущность конкретизируется в категориях “олимпийское воспитание”, “олимпийское обучение”. Нередко между ними (олимпийским образованием, обучением, воспитанием) ставится знак равенства. Часто воспитательный потенциал, заложенный в образовании, выхолащивается или под образованием понимается только обучение, овладение информацией, в лучшем случае – приобретение знаний. Отделение друг от друга обучения и воспитания или образования от воспитания не вполне корректно. Также нецелесообразно трактовать олимпийское образование как процесс простого изучения истории античных и современных Олимпийских игр или сводить его к схематичному воспроизведению олимпийских ценностей и идеалов античности. Главное назначение олимпийского образования состоит в формировании человека как личности с определенными ценностными ориентациями.

Олимпийское образование представляет собой динамичную, открытую и развивающуюся систему, состоящую из двух глобальных диалектически между собой связанных подсистем обучения и воспитания, направленных на формирование и развитие целостной в физическом, интеллектуальном, эстетическом, нравственном отношении личности. Обучение включает в себя собственно знания, а также технологию их трансляции, что предполагает рефлексию и усвоение полученной информации. Второй компонент – воспитание, нацелен на формирование и совершенствование определенной системы мотивации: интересов, потребностей, ценностных ориентаций, установок.

Олимпийское обучение предполагает трансляцию знаний о философском, аксиологическом, этическом содержании олимпийского движения, о его генезисе, истории, целях, задачах, о спорте как специфическом, творческом виде деятельности, о гуманистическом потенциале олимпийского спорта.

Олимпийское воспитание нацелено на формирование устойчивой мотивации, проецирующей идеалы и принципы олимпийского движения на реальное, повседневное поведение личности. Олимпийское воспитание призвано обеспечить постоянный личностный рост и способствовать усвоению одобряемых обществом ценностей (в данном случае гуманизма), сконцентрированных в олимпийском спорте. Оно направлено на выработку такой ориентации на спорт, при которой он оказывается привлекательным,

даже модным в силу органического соединения красоты телесной и духовной.

Грань, проходящая между категориями “олимпийское образование”, “олимпийское обучение” и “олимпийское воспитание”, условна. Их смысловое значение может меняться в зависимости от употребления данных категорий в “широком” или “узком” контекстах. Тогда под олимпийским образованием понимают (в узком смысле) направленность на решение задач, связанных с приобретением и совершенствованием знаний об олимпизме, Олимпийских играх и т.д. Олимпийское воспитание трактуется как деятельность, связанная с созданием устойчивой ценностной мотивации, ориентированной на удовлетворение потребностей в занятиях спортом как важнейшего средства формирования физической культуры и как сферы проявления моральных, эстетических, психических и иных возможностей и качеств личности. Олимпийское обучение рассматривается в виде комплекса умений, навыков и способностей, вырабатываемых и совершенствуемых на основе усвоения теоретико-философской и практической составляющих олимпийского движения [3, с. 10–11].

Итак, олимпийское образование предполагает единство обучения, воспитания и развития личности. Структурно это единство можно представить в виде духовно-культурного и институционального компонентов. Первый включает теоретический (ценности, принципы, идеалы, воплощающиеся в олимпизме) и методологический (подходы и методы обучения и воспитания, основанные на идеях гуманистической психологии, личностного подхода, развивающего обучения, интегративной технологии) уровни.

Реализация принципов и ценностей олимпизма осуществляется посредством институциональной структуры. В нее входят: олимпийские координационные структуры – МОА, МОК, БОА, НОК; учебно-образовательные структуры – вузы, сузы, СШ, ДЮСШ, УОР. Персонифицированная форма подсистемы представлена специалистами как в сфере спорта, так и образования.

Философско-мировоззренческую основу олимпийского образования составляют ценности, идеалы, нормы, принципы олимпийского движения, выраженные понятием “олимпизм”. Его содержание представлено гуманистическими принципами, предложенными Пьером де Кубертенем и воплощенными в Олимпийской Хартии (редакция 1992 г.). Олимпизм как философская концепция включает в себя следующие основные идеи: педагогическую, гуманистическую,

тическую и политическую, которые призваны обеспечить свободное, всестороннее умственное, нравственное и физическое развитие личности; через спортивное движение показать необходимость преодоления сословных, национальных, расовых, имущественных разногласий; поставить олимпийскую идею мирного общения народов выше межгосударственных конфликтов и противоречий. “Олимпизм, – как отмечено в Олимпийской Хартии, – соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим человеческим принципам” [4, с. 3].

Олимпизм как “состояние мышления” (Пьер де Кубертен), как определенная философия и мировоззрение представляет собой синтез трех составляющих: античной (классической) модели, новоевропейского гуманизма, “кубертеновской” и современной системы олимпийских принципов и идеалов. Он, следовательно, опирается на принципы гуманизма и перекликается с античными олимпийскими идеями (гармония тела и духа, состязательность, воспитание гражданина и др.). Идеи мира и честной игры, суть которой не только в следовании правилам, но и в сохранении чести и благородства, актуальны и по сей день. Принципы “Fair play” остаются основополагающими в конструировании морально-этических аспектов олимпизма. Исходным положением “Fair play” можно считать признание в качестве естественного состояния человека его свободу (предполагающую ответственность) и равенство. Сущность человеческой природы не в изначальном эгоизме или греховности, а в стремлении к добру и справедливости. Поэтому “честная игра”, по мнению Е. Муха-Шайк – это культ жеста, лишённого каких бы то ни было предпосылок к извлечению пользы для себя, жеста, красота которого заключается в полном бескорыстии, то есть это – проявление культуры в самом чистом виде [5, с. 52]. Философия “Честной игры” переплетается с проблемой личностного выбора, результат которого свидетельствует о состоятельности, самореализованности индивида или об их отсутствии.

Педагог всегда задается вопросом, каким образом можно реализовать те или иные инновационные идеи, как их внедрить в учебный и воспитательный процесс. Олимпийское образование как целостная парадигма, обладая высокой степенью новизны, также нуждается в разработке технологии внедрения. Такой техноло-

гией может стать интегративная модель образования. Она апробирована в Минском государственном областном училище олимпийского резерва и оказалась достаточно эффективной. Рассмотрим методические основы и механизм функционирования интегративной технологии в учебном заведении спортивного типа на примере училища олимпийского резерва.

Мы полагаем, что интегративная образовательная технология соответствует цели, задачам, требованиям общего и профессионального образования в средних специальных учебных заведениях олимпийского профиля и парадигме олимпийского образования по ряду причин. *Во-первых*, лежащий в ее основе принцип интеграции способствует формированию синтетических по содержанию и характеру знаний, целостной картины мира, позволяет осознать условность разделения дисциплин на гуманитарные и естественнонаучные, а в понимании личности – на духовное и физическое. Она направлена не только на получение знаний и их усвоение, но и на развитие различных способностей, во всяком случае, их актуализации. *Во-вторых*, интегративная технология четко соотносится с целью (органично развитая, целостная личность), ценностями и установками олимпизма как философского концепта и олимпийского образования. *В-третьих*, обладая универсальным, системным и многовекторным характером, она позволяет осуществлять: а) единство и преемственность между общеобразовательным и профессиональным компонентами и уровнями обучения-воспитания, что способствует реализации принципа непрерывности образования; б) межпредметную (межсистемную) взаимосвязь, обеспечивающую взаимную согласованность учебных программ в соответствии с общим содержанием изучаемых дисциплин (наук) и дидактических задач; в) целостность обучения, воспитания, развития и управления. *В-четвертых*, предоставляет возможность решать проблему дефицита времени, вызванного напряженным графиком спортивной деятельности и учебно-воспитательного процесса за счет укрупнения дидактических единиц (УДЕ). УДЕ представляет собой процесс объединения в смысловые блоки тех областей знания, понятий, категорий, задач и т.д., которые обладают информационной, смысловой общностью.

Философско-педагогическую основу интегративной технологии составляют – гуманизм, ведущие идеи олимпизма и положения спортивной педагогики, концепция развивающего обучения.

Основные принципы технологии – проблемность, преемственность, единство теоретической и практической деятельности, интеграция, креативность, взаимодополняемость.

Методологические подходы – системный, деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический (ценностный).

Концептуальные позиции и характер воспитательных взаимодействий – индивидуальный и личностно-ориентированный подход к учащемуся, положения теории самоактуализации, ориентация на личностное общение, субъект-субъектный характер отношений, приоритет самостоятельной деятельности ученика в учебно-спортивном процессе.

Вид социально-педагогической деятельности – обучение, воспитание, развитие, управление.

Целевые ориентации – формирование и развитие гармоничной, целостной личности; целостная картина мира; самостоятельность и гибкость мышления; снятие оппозиции физическое – духовное; междисциплинарная и межпредметная интеграция, стремление к синтезу общего и профессионального образования; социально активная личность.

Основные методы обучения – объяснительно-иллюстративные, информационные, проблемные, эвристические.

Организационные формы учебного процесса – урочная, групповая, индивидуальная.

Формы контроля знаний – тестирование, мониторинг, беседа, зачеты, творческие проекты.

Интегративная технология включает три основных уровня: целостности, дидактического синтеза, межпредметных связей. Реализация интеграции образовательного процесса на уровнях целостности и дидактического синтеза означает оперирование средствами и приемами целно-блочного обучения, результатом которого становится системность знаний и умений, творческое теоретическое мышление как основа практических знаний, умений, навыков. Подготовка тренерско-преподавательского состава требует формирования интегрированной “картины” собственной профессии, включающей информацию метанаучного характера. Знания в области биологии, математики, химии, психологии, педагогики, философии должны составлять единый ценностный блок, содержание которого обладает инновационным характером, направлено на создание и получение нового знания.

Несомненно, положительным моментом междисциплинарного и межпредметного синтеза (интеграции) является уплотнение и концентрация учебного материала, устраняющие перегрузку учащихся и приводящие к экономии учебного времени, а также усиление мотивации к изучению общеобразовательных дисциплин, содержащих актуальные для профессиональной физкультурно-спортивной деятельности аспекты.

Третьим уровнем интеграции образовательного процесса является уровень межпредметных связей. В отличие от дидактического синтеза, он не предполагает формирование качественно нового знания, но направлен на актуализацию и систематизацию знаний и умений уже полученных и составляющих общее учебное пространство для различных предметов. Главную роль здесь играет экстраполяция ранее сформированных знаний из различных учебных дисциплин. Перенос знаний, умений, навыков из одной отрасли познания в другую, умение оперировать общими понятиями, категориями, осуществлять иные логические операции – чрезвычайно важны для получения профессионального образования и его интеграции с общим образованием.

Интегративная педагогическая технология внедрения системы олимпийского образования предусматривает разнообразные способы и формы организации учебного процесса (интегрирование родственных предметов в блоки, темы, проекты; гибкие требования и нормы успеваемости, ориентированные не только на госстандарты, но и на запросы и цели самих учащихся, их родителей и т.д.).

Интегрирование учебных дисциплин (уровень дидактического синтеза) и интеграция на уровне межпредметных связей предполагают применение в учебном процессе целого спектра так называемых интегрированных уроков и групповых занятий. К интегрированным урокам следует отнести: уроки, тематически объединяющие несколько предметов; уроки, включающие понятийные аспекты олимпизма; уроки в виде соревнований и игр (конкурсы, деловые или ролевые игры, викторины, олимпиады); уроки-творчества (проекты, репортажи, урок-исследование); уроки, основанные на применении нетрадиционных форм организации учебного материала (уроки мудрости, презентации, встречи с творческой, в том числе спортивной элитой); уроки с имитацией публичных форм общения (пресс-конференция, диспут, дискуссия).

К одним из актуальных и востребованных методов организации и проведения уроков, которые бы учитывали комплекс требований и идей олимпийского образования, следует отнести беседу и практическую работу (семинар-практикум, лабораторные занятия), срезовые работы с выставлением бинарной оценки (зачет-незачет). Они позволяют выявить уровень усвоения учащимися пройденного материала, определить степень когнитивных и познавательных показателей, способствуют становлению и развитию культуры диалога, обладают эвристическим потенциалом. Практические работы, в частности занятия по физической культуре и спорту, представляют собой осуществление учащимися предметной деятельности с целью накопления опыта и использования уже имеющихся знаний, получения новых, относящихся к использованию предмета знаний. Так, получив в ходе школьной лекции или беседы знания о взаимосвязи мыслительных процессов с уровнем и степенью развития физических показателей, учащиеся на практике могут убедиться в зависимости моторных реакций от физических, биологических данных.

Итак, интегративная технология предусматривает единство принципов, ценностей олимпийского образования и профессиональной спортивной деятельности; углубление взаимосвязей между учебными предметами, между спортивными знаниями, умениями, навыками и этическими, эстетическими, гуманитарными знаниями и ценностями. Во главу угла ставится задача развития в учениках стремления к самостоятельному формированию новых знаний, умений, способов действий, развития способностей.

Заключение.

1. Разнообразие трактовок понятия олимпийского образования не привели к серьезным пробелам общей исследовательской стратегии этого феномена. Олимпийское образование рассматривается как социальная, духовная, институциональная система, направленная на воспитание, обучение и развитие личности спортсмена. Идеи и принципы олимпийского образования обладают универсальным характером и поэтому значимы для любой сферы деятельности.

2. Современная социокультурная ситуация требует усиления значимости гуманистической составляющей системы олимпийского образования. В связи с этим приоритетной становится цель новой олимпийской философии, которая направлена на создание научно-обоснованной

модели спорта, соответствующей принципам и идеалам олимпизма.

3. Реализация системы олимпийского образования может осуществляться на основе интегративной педагогической технологии. Она в большей степени соответствует содержанию олимпийского образования, учитывает специфику спортивной деятельности, способствует формированию и развитию целостного мировоззрения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лубышева, Л.И. Современный ценностный потенциал физической культуры и спорта и пути его освоения обществом и личностью: Вопросы теории / Л.И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. — 1997. — № 6. — С. 10–16.
2. Кокашинский, А. Белорусская олимпийская академия — главный организационно-методический центр республиканской программы “Олимпийское образование” / А. Кокашинский // Олимпийский спорт и спорт для всех: тез. докл. V междунар. науч. конгр., Минск, 5–7 июня 2001 г. / Бел. гос. акад. физ. культуры. — С. 78.
3. Ефременков, К.Н. Межпредметные связи в школьном олимпийском образовании: учеб. пособие / К.Н. Ефременков, А.Г. Егоров. — Смоленск: Смоленск. гос. ин-т физ. культуры, 1998. — 73 с.
4. Олимпийская хартия 1992 г. Международного олимпийского комитета: Правила и официальные разъяснения. Приняты 96-й сес. МОК в Токио, 1990 г. / Пер. с англ.: И.Г. Ткач, Н.А. Котлярова. — Минск, 1992. — 72 с.
5. Муха-Шайк, Е. Олимпизм: вчера, сегодня, завтра / Е. Муха-Шайк. — Минск: ООО “ФУАинформ”, 2003. — 103 с.
6. Столяров, В.И. Проблема “новой философии” современного олимпийского движения на пороге XXI столетия: из выступления на международном форуме “Молодежь-Наука-Олимпизм” / В.И. Столяров // Спорт для всех. — 1998. — № 3–4. — С. 23–24.
7. Кобринский, М.Е. Олимпийское образование / М.Е. Кобринский, А.А. Кокашинский // Мир спорта. — 2001. — № 4. — С. 36.
8. Платонов, В.Н. Олимпийский спорт: учеб. / В.Н. Платонов, С.И. Гуськов: в 2 кн. — Киев: Олимпийская литература, 1994. — Кн. 1. — 492 с.
9. Куликович, Е. Организационные и методические основы олимпийского воспитания Республики Беларусь / Е. Куликович, Л. Дворецкий // Мир спорта. — 2001. — № 1. — С. 48–49.
10. Гузев, В. В. Образовательная технология: от приёма до философии / В.В. Гузев. — М., 1996. — 112 с.
11. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии / Н.И. Запрудский. — Минск: “Сэр-Вит”, 2006. — 287 с.
12. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии / Г.Ю. Ксензова. — М.: Педагогическое общество России, 2001. — 223 с.

14.09.2007