

Кобринский М. Е., д-р пед. наук, профессор (БГУФК),
Гуслистова И. И., зам. директора (МГОУОР)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЛИМПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Практически любая образовательная парадигма на первый план выдвигает идеальную по содержанию цель – формирование, становление и совершенствование всесторонне развитой, или гармоничной, личности. Однако не секрет, что гуманистические по смыслу цели и задачи разбиваются о борт реалий жизни. Как правило, педагогический процесс оказывается в плену абсолютизации какой-либо одной, реже нескольких сторон многомерной личности: единство физического и духовного декларируется, на деле оказавшись друг другу противопоставленными. Между тем, как отмечает Л.И. Лубышева, “было бы неверным считать, что биологические процессы развития человека происходят изолированно от его социальных функций, вне существенного влияния общественных отношений” [1, с. 16]. Мы бы добавили, что физическое неразрывно связано не только с социальным, но и неотъемлемо от духовного. Именно подобный ракурс видения личности актуализируется олимпийским образованием.

Новое как самостоятельное явление, оно, как ни парадоксально, имеет давнюю историю, традиции, уходящие в олимпийскую агонику и античную культуру. Получив второе дыхание в XIX – начале XX вв., идеи олимпизма составили основу олимпийского образования. Вполне осязаемая его взаимосвязь с пространством культуры как ценностно-символической системой, с представлением о телесности древних греков, принципами честной игры, идеями П. де Кубертена, либерально-демократическими ценностями обусловили оригинальность концептуальных построений олимпийского образования.

Тем не менее говорить о целостной, четко функционирующей образовательной системе еще рано. В то же время накопленный опыт, использование данных различных наук, богатая достижениями спортивная и педагогическая практика позволяют рассматривать олимпийское образование как феномен, имеющий право на существование.

Моделирование и функционирование олимпийского образования как спортивно-педагогической системы должно строиться на определенных теоретико-педагогических, нормативно-ценностных или философских установках и концептах, включать подходы, методы обучения и воспитания, психолого-педагогические знания и умения. В связи с этим целесообразно рассмотреть методологических оснований олимпийского образования.

Первым, базовым для определения сущности, особенностей и тенденций функционирования олимпийского образования, методологическим принципом является системный подход. Он является составляющей общей теории систем (Л. Барта-ланфи, Т. Парсонс, И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, П.К. Анохин) и исходит из ключевого понятия – системы. Последняя представляет собой целостность множественных взаимосвязанных между собой элементов и не сводится к простой сумме их свойств. Человек, общество, его сферы представляют собой целеустремленные системы, основными чертами которых является целеполагание, память, обмен информацией по принципу обратной связи [5, с. 39].

По своей методологической основе системный подход противоположен “элементаристскому”, предусматривающему познание целостных объектов через расчленение их на элементы с детальным рассмотрением выделенных частей. Не исключая необходимость исследовательской стратегии системы посредством рассмотрения ее структурных “единиц” и функций ими выполняемых, еще раз отметим что, система как целое не сводится к частям и потому для познания целостных сложноорганизованных объектов (каким является система олимпийского образования) необходимо концентрировать внимание, на том, что целое отлично от его частей.

На наш взгляд, олимпийское образование представляет собой сложную, динамичную систему. Исходя из этого, оно обладает признаками и

свойствами, отвечающими принципам системности. Во-первых, предполагается, что олимпийское образование – это система, входящая в состав другой, более широкой системы. В данном случае в качестве последней будет выступать образование вообще, входящее, в свою очередь, в еще большую систему – духовную среду жизнедеятельности общества. Во-вторых, олимпийское образование представляет собой результат и процесс деятельности, детерминированный изнутри. Это значит, что развитие системы олимпийского образования есть саморазвитие, включающее весь комплекс характеристик, определяющий сущность категорий образования, олимпизма, культуры в целом. И поскольку олимпийское образование, как и образование в целом, не только явление общественное, являющееся по отношению к человеку средством развития его личности [4, с. 36], но и процесс, оно выступает как смена состояний системы, отражает его динамику.

Системный подход, таким образом, сосредотачивается на выявлении интегрирующих факторов и связей, объединяющих элементы в целое. Более того, данное целое (олимпийское образование) следует рассматривать как часть иных систем (образования, культуры, общества) и исследовать его сквозь призму взаимодействия его элементов, явлений и процессов с другими структурами иных систем.

Следующий подход, на котором следует заострить внимание, деятельностный. Также как и системный, он выполняет роль фундаментально-теоретического универсального принципа.

Деятельность выступает как способ родового бытия человека, как подлинная субстанция человеческой истории, как основа и условие развития личности. Несмотря на многогранность понятия деятельности, ее часто трактуют как технологию обучения знаниям, умениям, навыкам, выхолащивая ее творческий характер, лишая возможности рассматривать учащегося как личность, то есть индивида, обладающего неким, пусть еще не сложившимся, но складывающимся мировоззрением, личностными качествами. Отметим, что, согласно позиции Б.Д. Эльконина – В.В. Давыдова, в процессе обучения происходит личностное становление и развитие школьника, когда он оказывается способным анализировать свои действия и знания, “снимать” собственную ограниченность, уметь оценивать себя и других, осознавать ответственность за

поступки. Как отмечает А.А. Леонтьев, в процессе обучения деятельности должны быть сформированы умения “контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Учащийся должен уметь самостоятельно ставить цели и организовывать свою деятельность для их достижения” [2, с. 50]. Важнейшим аспектом деятельностного подхода и его репрезентации в обучении является обеспечение перехода от учебной деятельности к практической, от учебной ситуации к ситуации реальной жизни. Умение самостоятельно мыслить, принимать решения, осуществлять выбор – квинтэссенция деятельностного (деятельностно-ориентированного) подхода.

Применительно к олимпийскому образованию, деятельностный подход проявляется в следующих ракурсах. Специфической стороной содержания олимпийского образования является его спортивная составляющая. Принципы олимпизма как философии, основанной на гуманизме, не существуют вне спорта как явления социально-культурного (это не отменяет их универсального, интегративного значения). В то же время спорт, если он претендует на роль репрезентатора принципов “Честной игры”, идей и образов физического и духовного здоровья, неотъемлем от философии олимпизма. В таком случае олимпийское образование нацелено на воспитание и обучение знаниям, способам спортивной деятельности, направленной на развитие физических свойств и качеств личности, вкупе с интеллектуально-мыслительной, эстетической, социально ориентированной деятельностью. Смеем предположить, что олимпийское образование, аккумулируя позиции гуманизма, естественность красоты тела, праксеологическую составляющую спорта, способствует активизации учащегося как субъекта познания, труда и общения.

Вполне очевидно, что деятельностный подход неразрывно связан с личностным измерением образовательного процесса. Личность как качественное состояние индивида, а не как набор необходимых знаний, навыков и умений является целью и олимпийского образования. Для последнего существенно важным оказывается формирование и развитие не просто спортсмена-профессионала, а человека, обладающего здоровым духовным и физическим потенциалом, реализующем его на уровне реальной жизни.

Личностный подход требует признания неповторимости, уникальности личности, ее интеллек-

туальной, нравственной свободы, актуализации единства психической, физической ипостасей. В связи с этим, система олимпийского образования, впрочем, как и многие иные духовно-образовательные парадигмы, опирается на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого необходимых условий.

Таким образом, личностно-деятельностный подход является тем ключом в понимании природы олимпийского образования, который раскрывает связи и взаимодействия в системе “обучение-воспитание – спорт и образование”.

Экспликация означенного подхода осуществляется в рамках концепции самоактуализации, разработанной школой гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл). Гуманистическая психология исходит из положения о том, что стремление к постижению подлинных ценностей бытия и их осуществлению в практической деятельности является необходимым фактором полноценного развития человека. Она считает главным направлением преобразования общества и его социальных институтов такое, которое позволит каждому входящему в мир человеку на протяжении жизни максимально развить свои задатки и реализовать их на благо общества и на благо себе. В центре внимания гуманистической психологии находится проблема воспитания и формирования гармоничной и компетентной личности, максимально реализующей свой потенциал в интересах личностного и общественного роста. Данная установка, на наш взгляд, достаточно четко коррелирует с основными принципами и ориентациями олимпийской философии.

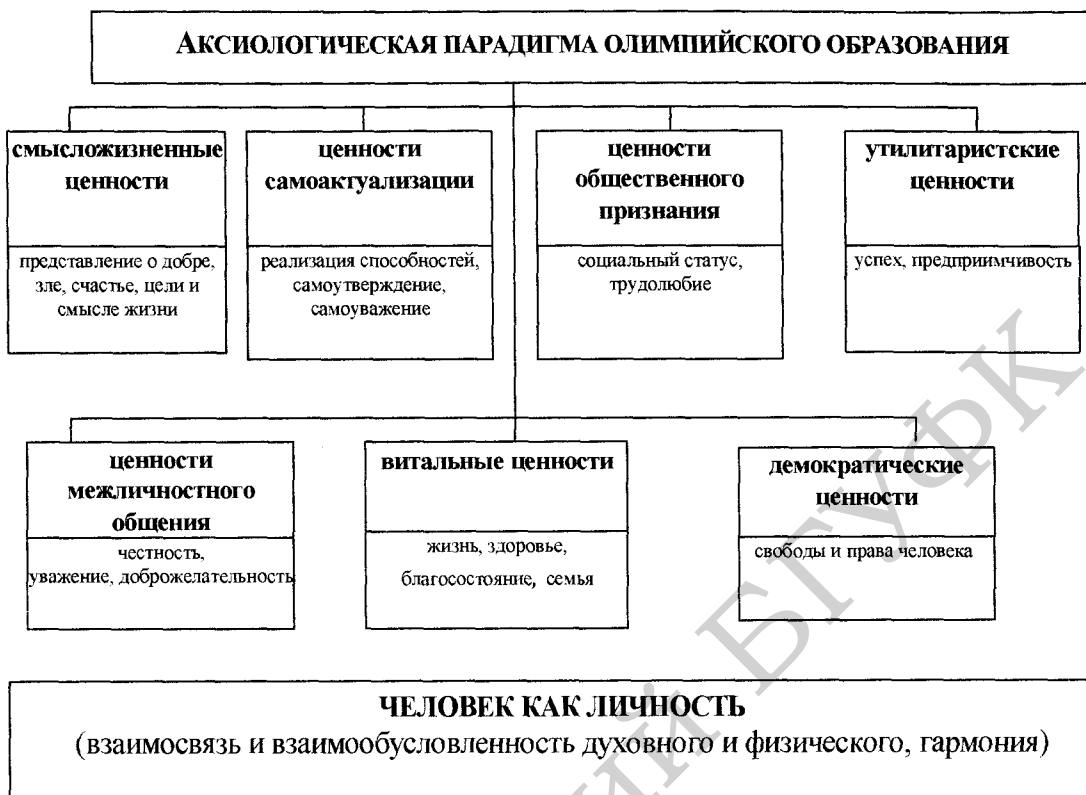
С точки зрения крупного ученого, педагога П.И. Пидкасистого, первоисточником человеческой активности как ядра самоактуализации является внутреннее противоречие между достигнутым и необходимым уровнем развития [4]. Переживая противоречие, индивид стремится найти и реализовать верное и эффективное решение проблемных ситуаций. Применительно к педагогической отрасли знания потенциальные возможности человека могут проявиться и реализоваться лишь при рациональной самоорганизации учебной деятельности, которая заключается в умении автономно, без внешнего систематического контроля, помощи и стимуляции осуществлять самообучение. Таким

образом, сущность процесса самоактуализации в образовательном процессе авторы видят в передаче, трансляции от педагогов к учащимся способов, методов и путей, посредством которых человек может стать тем, кем хочет стать.

В несколько ином ракурсе самоактуализация трактуется американским исследователем А. Маслоу. По его мнению, самоактуализация представляет собой полное использование талантов, способностей, возможностей человека. “Я представляю себе самоактуализировавшегося человека не как обычного человека, – пишет ученый, – к которому что-то добавлено, а как обычного человека, у которого ничего не отнято... Самоактуализация – это не отсутствие, а движение от преходящих и нерелевальных проблем к реальным” [3, с. 162]. Применительно к процессам воспитания и обучения самоактуализация рассматривается как акт совершенствования скрытых, глубинных возможностей ребенка. Только любовь, внимание, искренность и понимание взрослых способны обнажить, актуализировать потребности подрастающей личности. “Кто сказал, – спрашивал Маслоу, – что недостаток любви менее важен, чем недостаток витаминов?”

Самоактуализация предполагает не только реализацию потребностей, разных по целям и результатам, но и связана с проявлением индивидуальных способностей, склонностей, свойств, т. е. во многом обусловлена собственно культурной деятельностью. Поэтому чрезвычайно большое значение приобретает умение педагога увидеть, различить индивидуальность каждого ученика, его желание быть значимым, нужным, наполненным радостью и жаждой жизни, стремлением быть, проявлять себя, состязаться, чувствовать полноту жизни через единение “физики” и “духа”.

Формирование личности с высоконравственным потенциалом требует немалых усилий как со стороны самого ученика, так и со стороны педагога. В системе олимпийского образования, где нравственные, смысложизненные, ценности выступают в единстве с витальными (ценности здоровья, физической красоты, благополучия) особую значимость приобретает принцип аксиологии, исходящий из признания самоценности жизни, взаимозависимого и взаимодействующего мира. В данном аспекте олимпийское образование, вернее его парадигма, может выглядеть следующим образом:



Ценностная составляющая олимпийского образования указывает на присвоенность и положительное “оценивание” олимпийских норм и принципов, философских положений олимпийского движения личностью, их творческое перевоплощение в убеждения и взглядах человека.

Таким образом, методологическим критерием оптимальности олимпийского образования следует считать ее целесообразную многомерность. Олимпийское образование включает компоненты, учитывающие общечеловеческие ценности; наследие международного олимпийского движения, апробированный опыт олимпийского образования в различных странах, тенденции гуманитаризации образования, “классические” принципы античной модели физического, эстетического, нравственного воспитания, предложенные основателями олимпизма, идеи и положения концепции развивающего обучения, других инновационных доктрин, педагогических и общенаучных подходов и методов. Последние не ограничиваются пространством педагогики: активное использование методологического аппарата других наук (генетический метод,

компаративный, сравнительно-типологический и т. д.) только расширит возможности педагогического поиска, в том числе и в исследовании сущности и параметров олимпийского образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лубышева, Л.И. Концепция физкультурного воспитания: методология развития и технология реализации / Л.И. Лубышева // Физическая культура. – № 1. – 1996. – С. 15–21.
2. Леонтьев, А.А. Педагогика здравого смысла / А.А. Леонтьев // “Школа 2000...”. Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы: сб. статей. – Вып. 1. – М., 1997. – С. 49–60.
3. Маслоу, А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности: тексты – М.: Наука, 1982.
4. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 2004.
5. Политология / под ред. С.В. Решетникова. – Минск: Тетрасистемс, 1999.