

Кобринский М. Е., д-р пед. наук, профессор (БГУФК)

Гуслистова И. И., зам. директора по воспит. работе (МГОУОР)

ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ОЛИМПИСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Оформление олимпийского образования в отдельную, относительно самостоятельную отрасль педагогического знания произошло не так давно. Тем не менее, реалии повседневности, неуклонный интерес к спорту, многочисленные исследования доказывают необходимость разработки и обоснования научной модели олимпийского образования. И дело здесь не только в развитии и четком функционировании методов и средств спортивной подготовки учащихся, в частности в средних специальных учебных заведениях, но и, прежде всего, в осмыслении и присвоении на уровне самосознания личностью учащегося ценностей и принципов Олимпийского движения.

Со всей очевидностью следует констатировать, что подавляющее большинство граждан, отнюдь не равнодушно относится к спорту, к духу здорового соперничества, зрелищности массовых спортивных состязаний и т. д. Однако лишь немногие увязывают спорт высших достижений, Олимпийские игры с высочайшими моральными, эстетическими идеалами и нормами. Не секрет, что и сами спортсмены не всегда помнят о духовно-этической составляющей сферы их деятельности. В связи с этим, приоритетной задачей олимпийского образования является ликвидация диспропорции между духовной и физической сторонами личности, спортивными рекордами и нравственно-эстетическими принципами Олимпийского движения и спорта.

Нахождению ценностно-смысловых основ спорта способствует парадигма олимпизма, рассматриваемого в качестве философского ядра Олимпийского движения. Олимпизм включает в себя следующие основополагающие идеи: педагогическую, гуманистическую и политическую, которые призваны обеспечить свободное, всестороннее умственное, нравственное и физическое развитие личности; через спортивное движение внушить человечеству необходимость преодоления сословных, национальных и расовых разногласий. Олимпизм как “состояние мышления” (Пьер де Кубертен), как “мост, который объединяет различные концепции и чувства” (Хуан Антонио Самаранч), как “тече-

ние мысли, родившееся от союза мускулов и разума” (К. Захора) представляет собой синтез трех компонентов – античной (классической) модели; новоевропейского гуманизма; “Кубертеновской” и современной системы олимпийских принципов и идеалов.

Трансляция идей олимпизма осуществляется не только в рамках олимпийских состязаний. Реализуя коммуникативную функцию, играя определенную социальную роль, выполняя политико-идеологические и иные задачи, олимпизм невозможен без образовательных структур и педагогической деятельности как таковой. Вот почему исследование вопроса о том, насколько эффективна идея олимпийского образования, призванного реализовать доминирующие задачи олимпизма, и как она осуществляется на практике в специальных средних учебных заведениях, чрезвычайно актуально. Более того, не менее важным оказывается и выявление отношения самих учащихся к предлагаемым им в качестве жизненного ориентира олимпийским ценностям и принципам.

Таким образом, педагогический эксперимент, проводимый на базе Минского государственного областного училища олимпийского резерва (24 человека), Минского государственного городского училища олимпийского резерва (24 человека), Республиканского государственного училища олимпийского резерва (24 человека), исходил из следующей посылки. Система олимпийского образования направлена на формирование и развитие умений, навыков и способностей широкого спектра: от собственно когнитивного, гносеологического до формирования физической культуры, умений контролировать и управлять физиологической составляющей личности, до сознательного выбора профессии.

Цель эксперимента состояла в выявлении роли и значимости олимпийских ценностей и идеалов в системе мировоззрения учащихся. Данная цель актуализировала постановку и решение следующих задач:

- выявить уровень информированности учащихся о сущности олимпийского образования, его принципах и идеалах;

- определить источник (источники) получения информации об олимпизме;
- выявить отношение учащихся к олимпийскому движению, его принципам и идеалам;
- определить степень значимости принципов и идеалов олимпизма в иерархии ценностных приоритетов учащихся.

В качестве методов исследования применялись:

- анкетирование;
- интерпретация полученных фактов, сравнительный анализ результатов;
- логические методы – дедукция, индукция, моделирование.

Полученные результаты анкетирования учащихся в каждом из заявленных средних учебных заведений были подвергнуты сравнительному анализу. Нас интересовало, какова взаимосвязь (и существует ли она) между дисциплинами специализированного гуманитарного характера, дающими более или менее целостное представление об олимпийских идеалах и олимпийском движении, и ценностными предпочтениями учащихся.

Первым уровнем исследования являлся анализ **информированности** учащихся о сущности олимпийского образования и олимпийского движения, его принципах и идеалах. Задачей данного этапа стало определение **объема и характера информированности** учащихся о сущности олимпийского образования и олимпийского движения. Характер и объем информации может определяться:

- фрагментарными сведениями о ходе проведения Олимпийских Игр и результатах выступлений на них отдельных спортсменов-олимпийцев (прежде всего, белорусских);
- историческими сведениями об основании и развитии Олимпийского движения, о его лидерах, об основных этапах, достижениях и перспективах олимпизма;
- наиболее важными сведениями о концептуальной сущности олимпизма, основанного на высоких гуманистических идеалах единства и гармоничного развития всех сфер личности.

Важное методическое значение имело и определение **источника** или источников получения информации. Данный аспект исследования предполагал выявление следующих параметров: имеет ли означенный источник системный характер (теоретический курс, специализированная литература) или случайный, фрагментарный (телевидение, Internet, информация, полученная от знакомых, родителей и т. д.).

Каждой группе респондентов:

- группа “А” – Минское государственное областное училище олимпийского резерва;
- группа “В” – Минское государственное городское училище олимпийского резерва;
- группа “С” – Республиканское государственное училище олимпийского резерва, были розданы анкеты с вариантами ответов. На каждый вопрос можно было дать лишь один вариант ответа (либо три, если данное указано в вопросе). Каждый вариант ответа оценивался в соответствии с определенной шкалой.

Максимальное количество баллов, которое можно было получить, составляло – 24. Результаты анкетирования позволили выделить следующие группы респондентов:

1 группа – учащиеся, набравшие от 14 до 24 баллов. Для данной группы характерны: высокий уровень информированности об истории, сущности Олимпийского движения; основными источниками информации являются книги, специальные издания, Интернет-ресурсы; учащие полагают, что знания о принципах и ценностях олимпизма способствуют повышению интеллектуального уровня, формированию физически и духовно развитой личности.

2 группа – учащиеся, получившие от 7 до 13 баллов. Знания об Олимпийских играх и движении учащихся данной категории носят в целом фрагментарный характер, что не означает отсутствия интереса к феномену олимпизма как таковому. Информативную базу по олимпийской тематике составляют в основном сведения о проходивших Олимпийских играх, организации олимпийского движения, биографии великих спортсменов. Большинство респондентов данной группы считают, что влияние знаний об Олимпийском движении и его ценностях в некоторой степени способствуют становлению мировоззренческих позиций личности.

3 группа – учащиеся, набравшие от 0 до 6 баллов. Представители этой группы достаточно холодно или скептически относятся к роли и значимости информации об Олимпийском движении, не считают, что знания, олимпийское образование могут скорректировать их мировоззренческие позиции и представления. Основным источником информации об олимпизме являются радио и телевидение.

Интерес представляет и ранжирование результатов анкетирования по группам выборки (А, В, С).

“А” (Минское государственное областное училище олимпийского резерва). Около 45–50 % учащихся набрали от 7 до 13 баллов, то есть продемонстрировали относительно высокий (средний) уровень информированности о сущности, истории, идеалах Олимпийского движения и спорта; показали устойчивый интерес к олимпийским знаниям и образованию в целом. 25–33 % респондентов вошли в первую группу, что свидетельствует о высокой степени мотивации учащихся, направленной на изучение разнообразных аспектов Олимпийского движения и спорта и т. д. Около 17–21 % учащихся не высказали свою заинтересованность в получении информации и знаний об Олимпийском движении и его содержании или расширении своего кругозора за счет получаемой информации.

“В” (Минское государственное городское училище олимпийского резерва). Первую группу (14–24 балла) составили 20–25 % учащихся. Вторую (7–13 баллов) – 42–46 % респондентов. Третью – около 33–38 % (от 0 до 6 баллов) опрошенных. Результаты анкетирования в выборке “В” свидетельствуют о необходимости системного, более планомерного подхода в изучении основ олимпийских знаний, расширении информативной базы.

“С” (Республиканское государственное училище олимпийского резерва). Первую группу составили около 21–25 % респондентов. Вторую – 42 %, третью – около 33–38 %. Данные выборки демонстрируют необходимость расширения информативной базы об Олимпийском движении и спорте, повышения уровня заинтересованности учащихся в знаниях о принципах и идеалах олимпизма.

Второй уровень исследования заключался:

а) в выявлении **отношения** учащихся к олимпийскому движению вообще и его отдельным принципам и идеалам, олимпийским чемпионам и спортивным достижениям. Необходимо изучить: каков характер отношения (положительного или отрицательного) учащегося к Олимпийскому движению и спортивному просвещению, спорту высших достижений, рекордам и т. п.; каковы, с точки зрения респондента, статус и значение олимпийского движения в современном обществе, и культуре; какое место оно занимает в системе подготовки спортсмена и воспитания личности в целом; какими перспективами обладает это движение;

б) в определении **значимости идеалов олимпизма в системе ценностных приоритетов** учащегося и насколько они обуславливают мотивы их спортивной и неспортивной деятельности. На ос-

новании проведенного анкетирования необходимо выявить, чем являются для учащего его знания об олимпийском движении и его гуманистических идеалах – просто интересной информацией или установкой к действию, императивом поведения. Перед исследованием стояла задача определить, насколько приоритетными становятся высокие принципы олимпизма в системе ценностных представлений учащихся, актуальны ли они для них в реальной, повседневной жизни, способствуют ли они росту спортивной карьеры, оказываются ли важнейшими мотивами формирования здоровой личности.

Не секрет, что для многих спортсменов деньги, слава, политические амбиции, стремление к самоутверждению оказываются преобладающими. Поэтому очень важно разобраться в том, в какой степени гуманистические идеалы олимпизма в действительности могут составлять основу мотивационной сферы нового поколения учащихся – олимпийцев

Результаты анкетирования проведенного анкетирования позволили выделить пять основных групп учащихся.

К *1 группе* относятся учащиеся, набравшие от 45 до 60 баллов. Учащиеся данной группы обладают всей полнотой знаний о принципах и идеалах Олимпийского движения. Осознают его индивидуальную значимость для гармоничного развития личности и социальную важность как программы, направленной на развитие международного сотрудничества, укрепления мира и гармонии на планете, оздоровления населения. Они видят в реализации гуманистических идей олимпизма главную задачу своей спортивной карьеры, связанной не только с участием в различных соревнованиях и достижением высоких результатов, но и с всесторонним развитием личного потенциала, активным участием в благотворительной, педагогической и культурной жизни общества. Для данной группы учащихся нравственная и эстетическая составляющие спорта также важны, как и соревновательная, атлетическая и зрелищная, что находит отражение в их представлениях о настоящем олимпийце и великом чемпионе. Представители этой группы особенно обеспокоены ростом коммерциализации спортивных соревнований, проводимых в рамках и под эгидой Олимпийского движения, проявлениями идеологической и межнациональной вражды в спорте, узкой специализацией и односторонностью в развитии спортсменов, проблемой допинга и “неспортивного поведения” атлетов.

2 группа составляют учащиеся, получившие от 35 до 44 баллов. Представители этой группы сужают понимание олимпийского движения до спортивно-оздоровительного движения, основная цель которого – пропаганда спорта. Они отдают приоритет соревновательной составляющей спорта, но при этом полностью разделяют принципы “честной игры”, признают важность гармоничного развития личности и эстетическую ценность спорта. Особенность их интерпретации олимпийского движения и его сущности выражается в том, какие черты характера они считают важнейшими для спортсмена (связанные со спортивной деятельностью), каким мероприятиям отдают предпочтение (снова спортивным), что принимают в качестве главной идеи Олимпийского движения (обычно девиз “Быстрее, выше, сильнее”) и т. д. Ощущается недостаток знаний о смысле гуманистических идеалов олимпизма.

К 3 группе относятся учащиеся, набравшие в результате анкетирования 25 – 34 баллов. У данной группы учащихся в понимании значения Олимпийского движения и спорта в целом прослеживается смещение акцента на индивидуальные спортивные достижения. Для этих учащихся настоящий олимпиец – это тот, кто победил на Олимпийских играх или хотя бы ярко проявил себя на них, но именно как спортсмен, показав высокий результат. Высокий результат и победа на соревновании становятся высшей ценностью и целью для спортсмена. Значение Олимпийских Игр они видят, прежде всего, в их престижности как соревнования лучших атлетов планеты. Эстетическая составляющая уходит на задний план, а нравственная ограничивается правилами соревнования. Эти учащиеся с некоторым пренебрежением относятся к любительскому спорту и деятельности спортсмена за пределами своей специализации, то есть к неспортивным интересам и ценностям. В спортсмене они ценят то, что помогает ему победить и стать лучшим.

К 4 группе относятся учащиеся, набравшие от 15 до 24 баллов. Представители данной группы скептически относятся к высоким гуманистическим идеалам и принципам Олимпийского движения, хотя обычно и достаточно осведомлены на их счет. Данная группа учащихся не знает или чаще не признает цели и назначения олимпизма в обществе и культуре. Они видят в нем красочный ритуал, сохранивший некоторую актуальность, но не склонны выделять олимпизм как особый культурный и социальный феномен. Представители

данной группы могут признавать и эстетическую, и нравственную ценность спортивной деятельности, но они не стремятся видеть в этом всеобщий идеал и связывать его с гармоничным развитием личности. Они принимают спорт, как он есть, без энтузиазма, а олимпийское движение воспринимают отстраненно как деятельность абстрактных структур (МОК и НОК), причем скорее экономическую и политическую, чем спортивную и просветительскую. Не склонны превозносить великих спортсменов, не придерживаются категорических суждений о положительных и отрицательных тенденциях в спорте, часто не знают, что ответить на вопрос анкеты или приводят свой нейтральный ответ.

5 группа. К данной категории следует отнести учащихся, набравших от 0 до 14 баллов. Это наиболее прагматично (скорее, скептически) настроенные учащиеся. Считают гуманистические идеалы Олимпийского движения пафосным лозунгом и отголоском устаревших взглядов и утопий. Основная цель их спортивной деятельности – победа любой ценой, победа личная, которая принесет славу и выгоду. Олимпийские игры для них важны не как символ, а как крупнейшее соревнование высочайшего уровня – BRAND, который нужно использовать с наибольшей пользой. Происходит смещение акцентов с эстетической ценности на зрелищность, с благородства на успешность, моральные принципы имеют силу только как запреты и предписания. В спорте важнее всего результат, и не важно, как он достигнут. Спортсмена помнят и ценят тоже за результат, поэтому качества, не влияющие на этот результат, бесполезны. Представители данной группы уважают великих спортсменов за их достижения или даже завидуют им, но не видят смысла в том, чтобы брать с них пример в жизни. Они безразличны к спортивному просвещению, поддерживают коммерциализацию спорта и гонку за результатами.

Следует отметить, что проведение анкетирования предполагает выявление не просто информированности испытуемых, но и уровня их культуры, ценностных установок, приоритетов и жизненных идеалов, предполагает в качестве наиболее оптимального способа анализа результатов интерпретацию каждой отдельной анкеты как индивидуальной позиции опрошенного. Это не отменяет в свою очередь необходимость обобщения результатов и выявления основных тенденций по схеме подсчета баллов.

Результаты анкетирования, проведенного в средних учебных заведениях олимпийской специализации, представлены на рисунках 1–3.

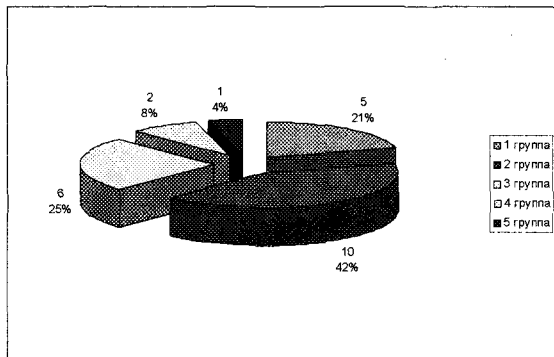


Рис. 1. Результаты анкетирования по группам учащихся МГОУОР

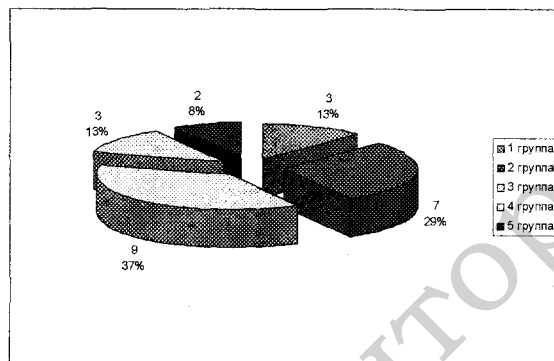


Рис. 2. Результаты анкетирования по группам учащихся МГГУОР

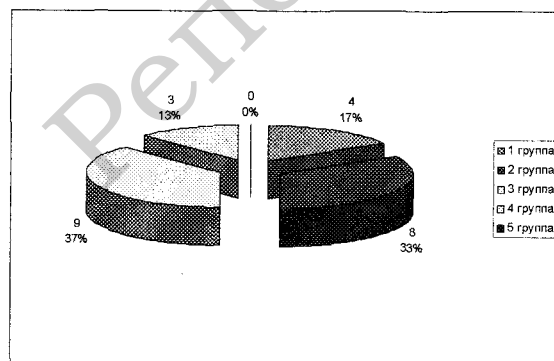


Рис. 3. Результаты анкетирования по группам учащихся РГУОР

Анкетирование учащихся выборки “В” и “С” дают в целом сходные результаты. Большинство учащихся придерживаются позиции достаточно сдержанного отношения к идеалам и принципам олимпизма или не имеют четкой позиции к сущности и содержанию Олимпийского движения. При этом учащиеся обладают достаточно четким представлением о том, каким должен быть спортсмен-олимпиец, какими качествами он должен обладать (рис. 4).

Интересно, что при требовании высокого уровня общей культуры спортсмена-олимпийца, интеллект как необходимое качество занимает лишь девятую позицию. Возможно, поэтому подавляющее большинство респондентов считает, что профессионалу-спортсмену необходимо получать дополнительное образование. Выявлено что, идеал гармонично развитой личности не занимает ведущие позиции в системе ценностных ориентаций молодых людей. В то же время большинство учащихся разделяют принципы “честной игры”, полагают, что спортсмен-олимпиец должен обладать высокими моральными качествами. В целом, следует отметить, что доминирующее значение для респондентов выборки “В” и “С” характерно акцентирование внимания на индивидуальных спортивных достижениях, на соревновательной составляющей спорта. У них ощущается недостаток в философском, эстетическом, гуманистическом образовании как части олимпийского образования; системности полученных знаний; осознания, что олимпизм нацелен, прежде всего, на формирование гармонично развитой личности.

Анкетирование по выборке “А” (Минское государственное областное училище олимпийского резерва) дало несколько иные результаты. Подавляющее большинство учащихся по полученному количеству баллов следует отнести ко второй группе. Пятеро учащихся набрали в среднем 51 балл, что свидетельствует об их четком представлении, об олимпийском образовании, о принципах, ценностях, идеалах, гуманистической сущности Олимпийского движения и Олимпийских игр. Важно отметить, что данные представления приобрели форму убеждений. Реализация именно гуманистических идей олимпизма стала ведущей задачей спортивной карьеры учащихся данной категории. Соответственно по-иному выглядит картина приоритетов спортсмена-олимпийца (рис. 5).

Данные анкетирования свидетельствуют о более высоком уровне восприятия и рефлексии учащимися МГОУОР основ и философии Олимпийского движения и спорта. Необходима кропотливая и



Рис. 4. Результаты анкетирования учащихся выборки групп “В” и “С”

серьезная работа в приобщении учащихся к идеям олимпизма, в котором духовная и спортивная сферы составляют единое целое. Для достижения поставленной цели следует а) включить в учебный план дисциплины “Основы олимпийских знаний”, “Олимпизм и цивилизация”; б) проводить научные семинары и конференции по олимпийской тематике; в) включить в программы преподавания естественнонаучных и гуманитарных дисциплин олимпийскую тематику [1]; г) проводить спортивные и театральные представления, викторины, конкурсы [2,3].

По результатам экспериментального исследования можно сделать следующие выводы:

- приоритетными, наиболее привлекательными сторонами в Олимпийском движении и спорте признаются уважение, слава, возможность материального благополучия, а также признается ценность принципов “честной игры”, социальная, гуманистическая значимость спорта и олимпизма;

- анализ ценностно-мировоззренческой сферы учащихся показал, что в профессиональной деятельности, обучении учащиеся ориентированы на достижение высоких спортивных результатов, рекорды и победы, призванные обеспечить реализацию внутреннего потенциала, уверенность в собственных силах. Для достижения указанных целей спортсмен должен быть целеустремленным, настойчивым, физически развитым и нравственно чистым. Гуманистические идеалы Олимпийского движения занимают определенное, но не доминирующее положение в системе ценностной иерархии учащихся. Идеалы, ценности, принципы олимпизма оказались наиболее значимыми для ценностных приоритетов учащихся МГОУОР;

- исследование выявило недостатки в системе олимпийского образования, к которым следует отнести, прежде всего, слабую связь между гуманистическими идеями олимпизма, направленными на формирование здоровой, гармонично развитой и физически подготовленной личности.

- большинство учащихся средних специальных заведений, в первую очередь МГОУОР, обладают достаточно четкими представлениями об Олимпийском движении, его

принципах. Однако содержательная, сущностная сторона олимпизма чаще всего упрощается или опускается.

Для нивелирования данного недостатка необходима целенаправленная, разносторонняя работа преподавателя, наполненная содержанием различных новейших образовательных технологий в олимпийском образовании, цель которых – совершенствование личности учащегося, позволит сформировать устойчивый ценностно-мировоззренческий комплекс с преобладанием олимпийских принципов и императивов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуслистова И. И. Педмастерская олимпийской академии // Мир спорта. – 2003, № 1–2. С. 83
2. Гуслистова И. И. Интегративная технология в олимпийском образовании. Методическое пособие, Минск, 2004. – 52 с.
3. Гуслистова И. И. Внедрение олимпийского образования в систему воспитательной работы училищ олимпийского резерва. Методическое пособие, Минск, 2004. – 51 с.

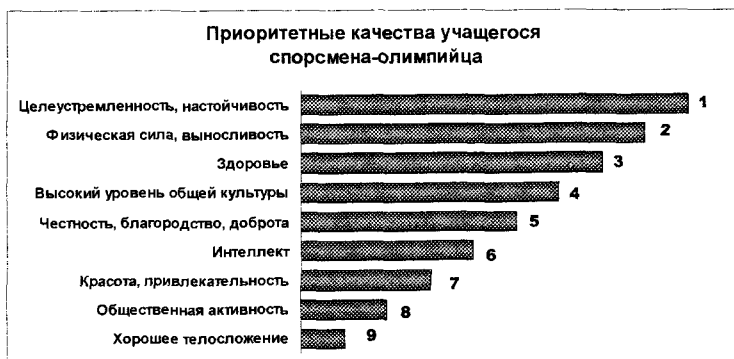


Рис. 5. Результаты анкетирования учащихся выборки группы “А”