

Гуслистова И. И., соискатель (БГУФК)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ОЛИМПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

Возрождение Олимпийских игр, традиций древнегреческой агонистики и калокагатии – это своеобразное завершение длительного процесса становления и развития спортивного движения. Однако содержание Олимпийских игр несводимо к спортивному началу. Олимпийское движение аккумулирует те разнообразные стороны деятельности человека, которые связаны с культуросозидающим, творческим, гуманистическим потенциалом личности.

Идеи Пьера де Кубертена, заложившие основу современного олимпизма, зиждутся на опыте образования, в том числе и физического, ряда стран. Так, самого исследователя привлекала система английского воспитания. Путешествия по Великобритании открыли перед Кубертенем возможности спортивной педагогики, в которой “существовал целый пласт нравственного воспитания, таившийся под оболочкой школьного спорта”.

Помимо классического наследия античной культуры и философии гуманизма, внимание Кубертена привлекла деятельность Томаса Арнольда, который в течение четырнадцати лет был директором колледжа в Регби, и пришел к выводу о том, что созидание собственной личности, достижение зрелости подростком невозможны без спорта. В книге “Компания продолжительностью в 21 год” Кубертен подтвердил это убеждение: “Я так же убежден в 1908 году, как был убежден в 1887 году, что спортивная педагогика в том виде в каком она представлялась Томасу Арнольду, является лучшим и наиболее действенным средством, которым могут воспользоваться воспитатели всех стран для формирования подростков здоровыми как нравственно, так и физически”.

Ряд фундаментальных трудов, в том числе “Спортивная педагогика” Пьера де Кубертена, регулярное проведение Олимпийских конгрессов, в

частности в Париже (1994 г.), подтвердили диалектическую взаимосвязь олимпийского движения с воспитанием и в целом с образованием. Отойдя от активной деятельности в олимпийском движении, Кубертен отдал все силы “Всемирному педагогическому союзу”, не пренебрегая, тем не менее, участием в “Международном бюро по вопросам спортивной педагогики” в надежде, что его взгляды найдут отклик и реальное воплощение в олимпийском движении.

Идеи о роли и значении спорта в социальной, повседневной жизни человека, о необходимости формирования массового спортивно-физкультурного движения как бы “витали в воздухе” и были подготовлены историческими, культурными событиями европейской цивилизации, объективными потребностями ее развития. Недаром, по мнению Пьера де Кубертена, “идея возрождения олимпийских игр не плод фантазии, скорее это обдуманый результат большого движения. Век XIX породил всеобщую тенденцию к развитию физического воспитания; в начале этого века – в Германии и Швеции, в середине века – в Англии, а к концу – в Соединенных Штатах и Франции. Нации вступили в более тесные контакты друг с другом, стали лучше взаимно узнавать и сравнивать друг друга. И разве в такой ситуации спортсмены не могли желать встреч друг с другом, раз уж соперничество является характерной чертой спорта? Возрождение олимпийских игр сделалось возможным” [7].

Олимпийское движение получило широкое распространение, охватив практически все страны мира. После второй мировой войны оно возобновилось (в 1936, 1940, 1944 годах Олимпийские игры не проводились), и, постепенно приобретая гигантский размах, столкнулось с рядом проблем, в том числе коммерциализацией спорта и снижением духовно-нравственного уровня спортсменов. Распространение принципов рыночных отношений в сферу олимпийского движения потребовало пере-

смотра позиции Международного Олимпийского комитета и его структур в отношении вопросов воспитания и обучения посредством идеалов олимпизма. Универсализм и аполитичность олимпийских принципов столкнулись с рядом негативных черт в спорте. Возможности, потенциал и реалии олимпийского спорта стали объектом научного исследования.

Высказанная еще в 1949 году идея Жано Кетсиса о создании Международной Олимпийской Академии оказалась реализованной лишь в 1961 году. Академия была призвана стать центром изучения культурных, идеологических, педагогических и общественных аспектов олимпийского движения. Потребность в ее организации обуславливалась необходимостью моделирования олимпийского спорта как гуманистического по своему внутреннему потенциалу вида человеческой деятельности. Более того, МОА становилась своеобразным транслятором принципов и идеалов олимпизма не только в сфере спорта, но и в иные области общественной жизни. Можно сказать, что создание МОА свидетельствовало о повороте олимпийского движения к философскому, педагогическому, искусствоведческому осмыслению феномена олимпизма.

Первая в мире кафедра олимпийского спорта начала действовать в Киеве под эгидой МОК в Университете физического воспитания и спорта. В программу преподавания был включен предмет "Олимпийский спорт". Сегодня здесь находится Центр олимпийских исследований, издается научная олимпийская литература, выходит периодическое издание "Наука в олимпийском спорте". На достаточно высоком уровне развития находится олимпийская образовательная система в США, Австралии, Канаде. Здесь в вузах, школах и колледжах разрабатываются и внедряются учебные программы и методические материалы, используемые для проведения олимпийских уроков, создаются детские и молодежные олимпийские клубы, в которых организуются встречи с олимпийцами, проводятся беседы на олимпийскую тематику. Одним из крупнейших центров исследований олимпийского движения и спорта в США и мире является Калифорнийский государственный институт исследований международного спорта. Предметом изучения в данном центре служит история спорта, его развитие с точки зрения исторических перспектив, различных факторов, целей, сил, социология спорта и проблемы соотношения спорта, в том числе и олимпийского, с воспитанием.

Значение олимпийского образования в настоящее время возрастает. Международная Олимпийская Академия ежегодно организует ряд крупнейших международных научных и образовательных мероприятий, в частности международные форумы, проводимые в Олимпии. Согласно последним решениям Международного Олимпийского Комитета предполагается активизация олимпийского образования в рамках Национальных Олимпийских Комитетов. В отчете XII Генеральной ассамблеи АНОК, состоявшейся в мае 2000 года, отмечается: "... необходимо защищать основные принципы олимпизма в пределах каждой страны, включать их в физкультурные и спортивные программы" [1]. Цели, задачи, принципы и стратегии олимпийского образования, разрабатываемые на национальном уровне МОА, реализуются в деятельности национальных олимпийских академий, поддерживаемых национальными олимпийскими комитетами.

"В соответствии с критическими обстоятельствами, – говорится в резолюции XII Генеральной Ассамблеи Комитета по Национальным олимпийским академиям, – первоочередной задачей становится укрепление и поддержка Национальных Олимпийских Академий, наилучший способ сделать это – помощь Олимпийской Солидарности, которая ежегодно оказывается Национальным Олимпийским Комитетам для планирования своей деятельности и для создания Национальных Олимпийских Академий в странах, где они отсутствуют (более 100), либо для их деятельности, если они уже функционируют" [2].

Отметим, что для транзитивного периода общественного развития совершенствование системы олимпийского образования приобретает особую важность в связи с кризисом общекультурных ценностей и нравственных идеалов. Поэтому значение Олимпийских академий в общей структуре олимпийского движения и образования постоянно повышается. Это подтверждает тот факт, что в 2000 году Международный Олимпийский Комитет внес ряд существенных дополнений в олимпийскую хартию. Так, в нее вошли положения, которые достаточно четко определили роль олимпийских академий и значение олимпийского образования. В официальных документах Международного Олимпийского Комитета отмечается, что Олимпийская академия является "единственным специальным органом международного олимпийского движения, предназначенным для распространения олимпийских идеалов" [3].

Говоря об авторитетности Национальной Олимпийской Академии, отмечу, что ее исключительность, “единственность” следует рассматривать с позиции инициирования ею программ, технологий олимпийского образования, организации встреч, форумов на внутрирегиональном и международном уровнях.

Распространение идеалов и принципов олимпизма и олимпийского движения в Республике Беларусь возложено на Белорусскую Олимпийскую Академию. Функционируя на правах общественной организации, она вносит значительный вклад в организацию исследовательской и образовательной деятельности. Академией были проведены научные конференции “Олимпийские идеалы в жизнь”, “Олимпизм и молодежь”, организованы смотр-конкурсы по олимпийской тематике.

Белорусская Олимпийская Академия выполняет роль координационного центра системы образования, обеспечивающего взаимодействие между компонентами данной системы и участниками образовательного процесса. В ее компетенцию входят научные исследования в области олимпийского образования в рамках олимпийского движения, призванные выработать единую концепцию олимпийского образования Республики Беларусь, а также осуществление направленных на пропаганду философии олимпийского движения мероприятий.

Согласно предложенному концептуальному подходу ряда ученых (М.Е. Кобринским, Б.В. Пальчевским, Н.А. Масюковой, Г.Н. Петровским, А.А. Кокашинским), Белорусская Олимпийская Академия должна выполнять организационную, координирующую, трансляционную, коммуникативную и другие функции, обеспечивая взаимосвязь с учреждениями образования (спортшколы, школы, ссузы, вузы, и т.д.), Международным Олимпийским Комитетом, Международной Олимпийской Академией, Национальным Олимпийским Комитетом, Министерством образования, основываясь на концепции и стандартах действующей системы республиканского образования [4].

Являясь частью глобального пространства олимпийского движения и образования, система национального олимпийского образования, должна исходить из национально-культурного, в том числе педагогического опыта.

Национальным компонентом в философии олимпийского образования, который, так или иначе, всегда присутствует в обосновании систем образования, может служить ориентация на возрождение языка и культуры белорусского на-

рода. В данном отношении важно внедрение в олимпийское образование традиционного опыта обучения и воспитания.

Признавая значимость олимпийского образования, нужно признать то что, оно нуждается в дальнейшем совершенствовании (уточнений конкретных методик его внедрения) и философско-прикладном обосновании его функционирования в структуре государственного обучения и воспитания. Об этом, в частности, говорилось на Международном форуме “Молодежь – наука – олимпизм” (Москва, 1998 г.). Так, в итоговой декларации указывалось: “Система олимпийского образования нуждается в дальнейшей разработке и внедрении в жизнь как важнейшего средства приобщения детей и молодежи к духовно-нравственным идеалам олимпизма, гуманистическим ценностям современной культуры, усилении их реальной ориентации на идеалы олимпизма, поведения в духе “Fair play”.

Таким образом, критерием оптимальности философской доктрины олимпийского образования следует считать ее целесообразную многомерность. Олимпийское образование в Республике Беларусь должно включать национальный возрожденческий компонент, этнокультурный опыт, репрезентированный традицией народной педагогики, компоненты, учитывающие общечеловеческие ценности, наследие международного олимпийского движения, апробированный опыт олимпийского образования в различных странах, тенденции гуманитаризации образования, “классические” принципы античной модели физического, эстетического, нравственного воспитания, предложенные основателями олимпизма.

В международной практике пока еще не сложились четко выверенные стандарты и эталоны, структура, методики, методологии олимпийского образования, не существует общепризнанных норм и канонов преподавания дисциплин “олимпийского” цикла. Ориентировочным “компасом” для выбора пути в построении системы олимпийского образования служат лишь ценностные установки идеалы олимпийского движения, сформулированные его основателем, декларативные положения олимпийской хартии и других документов и принципы “Честной игры”. Как и всякая образовательная система, олимпийское образование не может руководствоваться только ценностными ориентирами и декларируемыми принципами, оно призвано обеспечить подготовку молодежи для осуществления их целей в реальной соревновательной среде, в которой победа, успех, денеж-

ное вознаграждение зачастую занимают на шкале ценностей более высокое положение, чем принципы "Fair play", а эти последние нередко рассматриваются как утопия, как прекрасные пожелания основателя олимпизма, приемлемые на словах, но не на деле. В реальной образовательной ситуации необходимо искать определенный компромисс между этими двумя альтернативными группами ценностных ориентиров, такой компромисс, при котором обеспечивалось бы максимизация влияния гуманистических ценностей на поведение профессионалов спорта без ущерба для осуществления прагматических целей и ориентиров. В стремлении к карьере, прагматической устремленности личности самой по себе не содержится обязательного противостояния гуманистическим ценностям и идеалам. Такое противостояние возникает там и тогда, где и когда начинается попытка облегчить карьерный рост и достижение практических целей бесчестным или даже преступным методами и средствами. Так происходит не только в спорте, но и во всех видах общественной жизни. Спортивная конкуренция может в этом плане рассматриваться как своеобразная модель конкуренции в экономике, политике, культуре, личной жизни и т.д. Всегда находятся люди, которые склонны обеспечить себе конкурентные преимущества в обход закона. Олимпийское образование как форма просвещения призвано минимизировать проявления нездоровой, нечестной конкуренции не путем навязывания морализаторских формул и поучений, а путем обеспечения осознанного выбора в пользу соблюдения цивилизованных норм и законных путей достижения успеха. Потребность в создании ситуаций свободного выбора обуславливает особую эффективность дискуссионных методов, поскольку именно в них осуществляется выбор и отстаивание собственных позиций индивида в свободной конкуренции мнений с другими индивидами без давления на каждого из них.

Спорт — сфера конкуренции, как и рыночная экономика, как и вся человеческая жизнь. И философия, и методология, и вся система олимпийского образования должна строиться соответственно, готовить человека к здоровой, законной конкуренции, а не воображать, будто пропагандистскими методами можно создать какого-то "нового человека", руководствующегося одними идеалами и безразличного к конкретике жесткой борьбы. Такой идеализм, в конечном счете, оборачивается как раз игнорированием реальностей общественной жизни.

Однако ориентация образовательной системы на формирование гармоничной личности с крушением жестких идеологических стандартов советского периода отнюдь не устарела. Ею проникнута вся эволюция европейского образования с античной древности и до наших дней. Ее выражал еще в VI веке до нашей эры знаменитый девиз древнегреческих философов: "Воспитаю ум мудреца в теле атлета". Речь шла тогда, как и сейчас, не только о воздействии на формирование личности со стороны учителей и воспитателей, но и о самовоспитании человека, самовоспитании интеллектуальной и психофизической составляющих его личности. Эти ценностные ориентации как никогда актуальны и сегодня. Именно на их основе, возможно преодоление кризиса образовательной системы.

Формирование здоровой гармонично развитой личности, способной к соревнованию на международном уровне и в спорте, и в экономике, и в бытовой сфере должно стать главным нравственным ориентиром нашей системы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кобринский М.Е., Кокашинский А.А. О программе развития Белорусской Олимпийской Академии на 2003-2005 годы // Мир спорта — 2000. — №3-4. — С. 82-84.
2. Концептуальные подходы к становлению и развитию олимпийского образования в Беларуси // Кобринский М.Е., Пальчевский Н.А., Масюкова Н.А., Петровский Т.Н., Кокашинский А.А. // Мир спорта. — 2002. — №1. — С. 3-9.
3. Кокашинский А.А. Международные связи Белорусской Олимпийской Академии расширяются // Мир спорта. — 2002. — №3-4. — С. 80-81.
4. Кокашинский А.А. На пути к олимпийскому образованию // Мир спорта. — 2001. — №1. — С. 46.
5. Кокашинский А.А. На пути к олимпийскому образованию // Мир спорта. — 2001. — №1. — С. 45-47.
6. Иванов А., Заговора К. Олимпийская Академия: новый век — новые задачи // Мир спорта. — 2001. — №1. — С. 44.
7. Кубертен П. Олимпийские мемуары. — Киев: Олимпийская литература. 1977. — С. 20-24.