

МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ЭТАПОВ И УЧАСТКОВ ДИСТАНЦИЙ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ТУРИСТСКО-ПРИКЛАДНЫМ МНОГОБОРЬЯМ

TECHNICAL STAGE AND SECTION PLANNING METHODOLOGY OF TOURIST ALL-AROUND COMPETITION

Станюкевич О., Ятковский Д., Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Stanjukievich O., Jatkovsky D., Belarusian State University of Physical Culture, Republic of Belarus
Научный руководитель: кандидат биологических наук Подлисских В.Е.

Представлены результаты оценки действенности алгоритма планирования технических этапов и участков дистанций соревнований по туристско-прикладным многоборьям заданного класса сложности.

Основой успешного проведения соревнований по туристско-прикладным многоборьям (ТПМ) является грамотное планирование дистанций. Исследования по методологии планирования дистанций ТПМ являются весьма актуальными.

Цель представленной работы – обосновать и провести экспериментальную оценку алгоритма планирования технических этапов (участков) соревнований как основных элементов дистанции ТПМ.

Процесс планирования технических этапов (участков) можно представить как цикл выполнения отдельных шагов планирования в установленной последовательности, итогом которого станет этап (участок) заданного содержания и класса сложности. Цикл планирования включает:

1. определение списка оцениваемых технических приемов и действий;
2. определение расширенного списка этапов (участков) дистанции;
3. «привязку» этапов (участков) к местности, окончательное определение их содержания и класса сложности;
4. планирование движения участников на этапе (участке) дистанции;
5. планирование оборудования этапов (участков), в том числе системы безопасности.

Эффективность представленного алгоритма планирования мы оценили экспертными методами на примере короткой дистанции второго класса сложности, установленной на открытом первенстве учреждения высшего образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (БГУФК) по ТПМ в технике горно-пешеходного туризма (25 мая 2013 г.).

Реестр оцениваемых технико-тактических приемов и действий (шаг 1 алгоритма) определяется, нормативными документами («Правилами» и «Дополнениями к Правилам»), специальной литературой [1, 2, 3 и др.]. На короткой дистанции обычно оценивается техника передвижения по естественным препятствиям («горным» склонам, переправам через водные объекты и «каньоны»).

Контролируемые показатели «класс сложности» участков дистанции и их содержание окончательно устанавливаются в процессе тщательного изучения района соревнований и полевого проектирования (шаги 2 и 3-го алгоритма). Проведенная нами оценка показала, что установленная на соревнованиях дистанция несколько превышала эталонный уровень сложности. Параметры преодолеваемых склонов (таблица 1) соответствовали участкам 2-го класса (увеличена была лишь протяженность склона при сохранении параметров высоты и крутизны). При этом один из 3 участков преодоления склона несколько превышал заданный 2-й класс сложности с точки зрения *суммы технико-тактических действий* (один спуск по склону по условию участники преодолевали без полного комплекта стандартного снаряжения с обязательной организацией промежуточной страховочной станции в опасной зоне). Участки преодоления препятствий 1-го класса с наведенными судейскими перилами отсутствовали, хотя они допускаются «Правилами» для дистанции 2-го класса.

В итоге суммарный показатель сложности (СПС) дистанции был увеличен по сравнению с эталонным значением, но не выходил за рамки 2-го класса (составил 32 балла). Таким образом, оценка сложности дистанции ее постановщиком (мастер спорта Андрей Гивойно) и наша экспертная оценка совпали.

На стадии 4-го алгоритма планирования постановщик дистанции создал возможность для одновременной работы всех команд на дистанции (шесть параллельных маршрутов движения по числу участвующих команд). Отметим, что данный эффективный прием планирования можно применять в основном на «стандартных» дистанциях 1–3-го класса сложности. Характер преодолеваемых препятствий не требовал особых подходов к планированию безопасности на стадии 5-го алгоритма.

С использованием протоколов соревнований мы оценили действенность указанного выше алгоритма планирования участков дистанции. Максимальная сумма штрафных баллов команд-участниц соревнований не превышала 10 % от установленного значения СПС. Участок определяющей сложности (спуск по склону с ограниченным количеством снаряжения и организацией промежуточной станции) команды прошли относи-

тельно успешно (относительно хуже иных команд по показателям времени его преодолела команда студентов 3-го курса БГУФК).

Таблица – Оценка класса сложности отборочной короткой дистанции открытого первенства БГУФК (май 2013 г.)

Класс участка	Характеристика сложных участков рельефа	Технические действия	Параметры склона		
			a	h	l
Склоны (эталонные параметры)					
2	Крутые глинисто-песчаные и травянистые откосы с участками крутизной до 60 градусов	Подъем, траверс, спуск. Организация страховки, в том числе страховочных перил командой	40	20–25	35
Склоны дистанции					
2*	Крутые глинисто-песчаные и травянистые откосы с участками крутизной до 50 градусов	Участки спуска (2 шт.) и подъема (1 шт.). Организация страховки, в том числе страховочных перил командой.	40	30–35 (сумма)	70 (сумма)
Переправы (эталонные параметры)					
2	Навесная переправа над условной рекой	Наведение переправы силами команды	–	–	20–30
Переправы дистанции					
2	Навесная переправа над условной рекой	Наведение переправы силами команды			15

Примечания: Используемые в таблице обозначения: **a** – средняя крутизна склона (градусы), **h** – высота склона по вертикали (метры), **l** – протяженность склона (метры).

Среднее время преодоления дистанции командами (54 мин) хорошо соответствовало прогнозируемому значению (рисунок 1). Лишь одна команда (БГУФК, 3-й курс) значительно превысила контрольное (прогнозируемое) время вследствие плохой подготовленности участников.

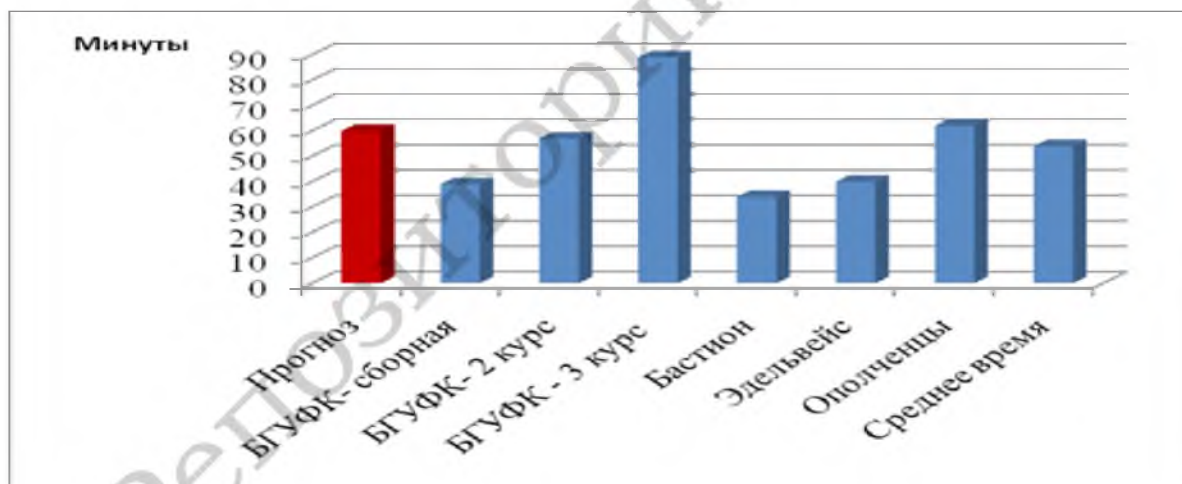


Рисунок 1 – Сравнение реального и прогнозируемого времени преодоления командами короткой дистанции первенства БГУФК по ТПМ

В итоге проведенных исследований можно говорить о том, что использование предложенного алгоритма планирования участков дистанций ТПМ позволяет создавать дистанции с заданными параметрами содержания и сложности.

1. Константинов, Ю. С. Туристские слеты и соревнования учащихся: учебно-методическое пособие / Ю. С. Константинов. – М.: ЦДЮТК МО РФ, 2003. – 228 с.
2. Правила соревнований по туристско-прикладным многоборьям в технике лыжного, горно-пешеходного туризма и поисково-спасательным работам. – Минск: Изд-во Республиканского центра туризма и краеведения учащейся молодежи, 2011. – 111 с.
3. Устиновский, Н. Н. Обеспечение страховки на туристских соревнованиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/ustinovsky.htm. – Дата доступа: 02.04 2013.