

Поэтому вызывали и вызывают у преподавателей социально-гуманитарных дисциплин определенную настороженность постоянные «новации» Министерства образования Республики Беларусь по вопросам изучения студентами в том или ином объеме, в том или ином формате цикла этих дисциплин. Хотелось бы надеяться, что очередное новшество Минобра республики – Концепция оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования – поспособствует повышению качества гуманитарной подготовки будущих специалистов индустрии туризма и гостеприимства, формированию у них высокой духовной культуры, диалектического мышления, научного мировоззрения, патриотизма и гражданственности. А преподаватели, в свою очередь, по прошествии определенного периода времени постараются скрупулезно проанализировать опыт преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла в соответствии с вышеуказанной Концепцией и извлечь из него соответствующие уроки и выводы.

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: www.tamby.info/kodeks/edu.htm. – Дата доступа: 04.02 2013.

2. Сахаров, А. Н. О новых подходах к истории России / А. Н. Сахаров // Вопросы истории. – 2002. – № 3. – С. 3–20.

3. Кант, И. Соч. В 6 т. – М., 1964. – Т. 2. – С. 204.

ТЕХНОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ДИСТАНЦИЙ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ТУРИСТСКО-ПРИКЛАДНЫМ МНОГОБОРЬЯМ

Подлиских В. Е., кандидат биологических наук,

Соболь М. В.,

Дикусар Е. А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Эффективное управление соревнованиями туристов и выполнение программы соревнований во многом определяется грамотным планированием и контролем качества дистанций соревнований. На соревнованиях по туристско-прикладным многоборьям (ТПМ) устанавливаются четыре вида дистанций – длинная и короткая личные дистанции, длинная и короткая командные дистанции заданного класса сложности [3]. Класс сложности дистанций определяется, во-первых, естественной сложностью преодолеваемых командами и участниками препятствий, во-вторых, сложностью поставленных перед участниками соревнований технико-тактических задач.

Установленная на местности дистанция должна [1, 2, 5]:

- по параметрам своей технической сложности строго соответствовать заявленному классу сложности;
- быть предельно безопасной для участников;
- эффективно обслуживаться установленным «Правилами» минимумом судей;
- иметь высокую «пропускную способность» (соревнования должны быть динамичными, а их программа должна выполняться в установленные сроки);
- вызывать спортивный интерес у участников, а ее содержание должно соответствовать принятым нормативным документам: «Правилам соревнований по ТПМ» и «Дополнениям к Правилам (прохождение технических этапов)».

Цель представленной работы – предложить и обосновать технологию, которая существенно облегчит процесс планирования дистанций ТПМ необходимого качества и класса сложности.

Планирование дистанции опирается на установленную иерархию целей и перечень определенных задач. Используя методологию программно-целевого планирования [4] мы предлагаем алгоритм решения задач планирования дистанций с учетом установленных плановых показателей качества (контролируемые параметры дистанции) (рисунком).

Основные количественные параметры дистанций заданного класса сложности (ступень № 1 цикла планирования) определяют «Правила соревнований по ТПМ» [3]. Контролируемыми параметрами на этом этапе планирования являются параметры протяженности дистанции, количества этапов (участков) заданного класса сложности. Планирование тактической схемы (ступень № 2 цикла) включает ряд самостоятельных задач планирования:

- определение собственно схемы дистанции (линейной, кольцевой, комбинированной, с разветвлением);
- локализация мест старта-финиша;
- определение последовательности преодоления технических этапов (участков).

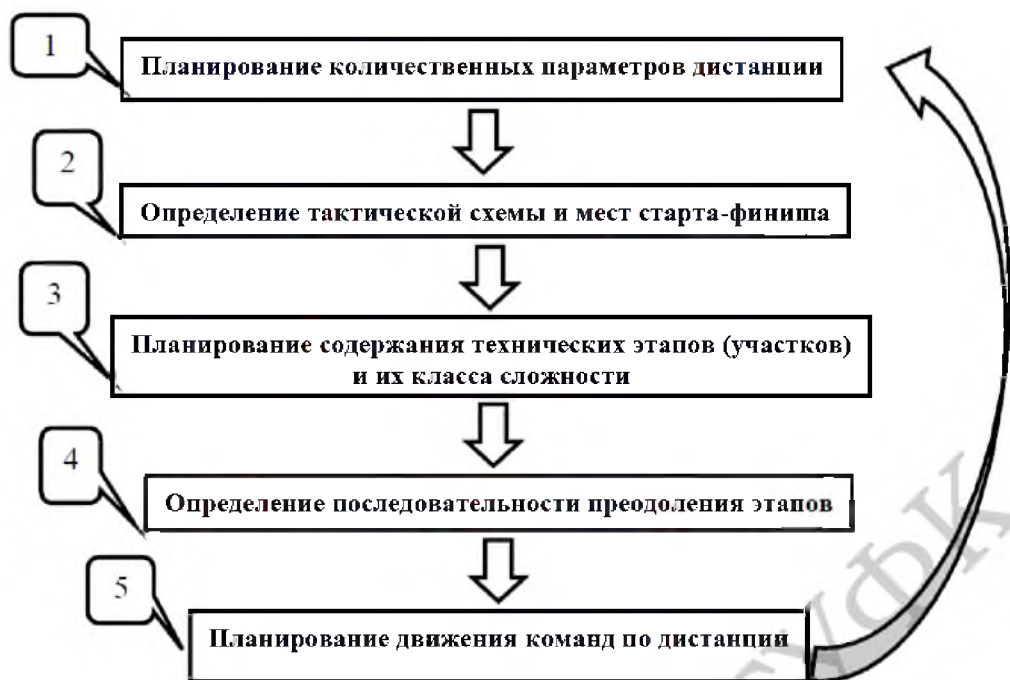


Рисунок – Цикл планирования дистанции соревнований по туристско-прикладным многоборьям в технике горно-пешеходного и лыжного туризма

При выборе оптимальной схемы дистанции речь, прежде всего, идет о планировании схемы длинной дистанции (для короткой дистанции она практически всегда кольцевая). На длинной дистанции у постановщика дистанции есть определенный выбор тактических схем, которые он применяет в зависимости от целей проведения соревнований, состава участников, имеющегося ресурса времени на проведение соревнований и пр. Схема с разветвлением применяется, например, в случае значимо неравноценных команд по уровню подготовленности. Контрольный этап определяющей сложности в рамках этой схемы «распределяет» команды на две трассы движения (более технически простую и более сложную).

Следует отметить, что грамотное планирование технических этапов (участков) дистанции во многом определяет итоговое качество дистанции в целом. Планирование технических этапов (участков) дистанции (ступень № 3 цикла) включает ряд важных самостоятельных последовательно решаемых задач планирования с установленными контрольными показателями:

- определение списка оцениваемых технических приемов и действий, характерных для данного вида туризма;
- определение расширенного списка этапов и возможных технических действий участников (элементов этапов);
- полевые работы на местности, «привязка» этапов к местности, окончательное определение содержания этапов и их класса сложности;
- определение контрольного этапа, разделяющего команды на группы (при необходимости);
- планирование одной или нескольких параллельных трасс движения на этапе (участке);
- планирование оборудования этапов (участков) и организации судейства;
- планирование системы безопасности этапов (участков).

Основными контролируемыми показателями на этой ступени планирования являются – соответствие содержания этапов (участков) установленному реестру оцениваемых технико-тактических действий и принятым нормативным документам (Дополнениям к «Правилам соревнований по ТПМ»), соответствие параметров препятствий и заданных технико-тактических действий классу сложности этапов (участков).

Планирование движения команд по дистанции (кроме общей тактической схемы дистанции) (задача №5 цикла) включает определение способов и путей перехода между этапами (участками). При планировании порядка движения команд (участников) по дистанции можно применять следующие варианты:

- путь движения между этапами участники выбирают самостоятельно;
- на дистанции определен наиболее логичный путь движения (скрыто безальтернативный);
- путь движения задан линией на карте (этап ориентирования по заданному маршруту);
- путь движения задан маркированной лыжней (действительно безальтернативный вариант для соревнований по технике лыжного туризма). Отметим, что задача планирования системы безопасности решается на каждой вышеуказанной ступени планирования.

Действенность применения алгоритма планирования дистанций оценили при подготовке и проведении первенства г. Минска по ТПМ в технике лыжного туризма в феврале 2013 г. На соревнованиях планировали и устанавливали 4 дистанции (2 личных и 2 командных) количественные параметры которых соответствовали «Правилам». На длинных дистанциях применяли кольцевую тактическую схему.

Содержание этапов и участков дистанций планировали в соответствии с необходимостью оценки различных технических приемов передвижения на лыжах и без лыж, страховки, транспортировки пострадавшего по склону и по равнинной местности, а также ориентирования. Техничко-тактические и количественные параметры участков определяли с учетом требований к постановке дистанций 3-го класса сложности [3]. Содержание и класс сложности личных дистанций первенства г. Минска по ТПМ в технике лыжного туризма представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание и оценка сложности участков личных дистанций первенства г. Минска по ТПМ в технике лыжного туризма (февраль 2013 г.)

Участок дистанции	Содержание	СПС (баллы)
Длинная дистанция		
Тонкий лед	Движение через канал по тонкому льду с организацией эффективной самостраховки основной веревкой	8 (5 + 3) (2-й класс)
Лыжная техника и переправа по бревну через каньон	Преодоление склона на лыжах (подъем, спуск с разворотами с прохождением ворот) Переправа по бревну через каньон с организацией эффективной самостраховки основной веревкой	13 (5 + 8) (3-й класс)
Сани-волокуши	Транспортировка саней-волокуш по склону, в том числе спуск с прохождением ворот	8 (2-й класс)
Ориентирование на маркированной трассе	Ориентирование на местности с отметкой точки расположения 5 КП на карте	15 (3-й класс)
Лыжная техника	Движение по лесу средней проходимости. Преодоление оврага по бревну с использованием маятниковой веревки	4 + 4 (2-й класс)
Короткая дистанция		
Подъем по склону на лыжах	Подъем по склону «елочкой»	5 (1-й класс)
Транспортировка пострадавшего	Подъем пострадавшего с применением полиспаста. Спуск пострадавшего в связке (в качестве сопровождающего). Модельный склон – дерево (8 м)	15 (3-й класс)
Спуск по склону на лыжах (слалом)	Спуск по склону на лыжах с прохождением ворот	6 (2-й класс)

Примечание: СПС – суммарный показатель сложности участка дистанции (максимально-возможная балльная оценка участка и дистанции).

Для передвижения между техническими этапами дистанции был выбран вариант движения по маркированной лыжне с учетом следующих преимуществ данного подхода:

- все участники проходят одну трассу и легче планировать их график и уровень сложности движения;
- все участники идут по подготовленной лыжне и имеют равные стартовые возможности.

Действенность примененной технологии планирования дистанций оценили по результатам технико-тактических действий участников на дистанции (21 человек, мужчины) и по уровню соответствия реального времени преодоления дистанции прогнозируемому времени. Прогнозируемое время определяли как сумму времени движения участников по дистанции на лыжах и максимального (контрольного) времени выполнения технических действий по страховке и пешему передвижению. Оба показателя определяли на основании экспертных оценок, с учетом прогнозируемой скорости движения на лыжах на длинной дистанции 3 км/час, на короткой дистанции 3,5 км/час. Результаты преодоления участниками личных дистанций представлены в таблице 2.

Результаты проведения соревнований свидетельствовали о достаточно высоком качестве планирования. Дистанции по своей физической и технико-тактической сложности не превысили установленный класс сложности. Сумма штрафов за технические ошибки превышала 50 % от установленного суммарного показателя сложности на отдельных участках длинной дистанции вследствие недостаточной подготовленности участников в лыжной технике (большое количество падений на несложных склонах). Реальное время преодоления дистанций было весьма близко к прогнозируемому времени.

Таблица 2 – Результаты преодоления участниками личных дистанций первенства г. Минска по ТПМ в технике лыжного туризма (февраль 2013 г.)

Участок дистанции	Сумма штрафов по технике (Me) (баллы)	25-я процентиль	75-я процентиль	СПС	Время преодоления участка ($X \pm S_x$) (мин)	Прогнозируемое время преодоления (мин)
Тонкий лед	1,1	0,63	1,47	8	36±11	30
Льжная техника и переправа по бревну через каньон	8,00	6,38	9,75	13	45,7±14,94	35
Сани-волокуши	5,20	3,85	5,97	8	11,0±3,64	12
Ориентирование	8,50	3,90	11,04	15	51,1±11,12	50
Льжная техника	2,35	1,52	3,07	8	38,5±14,67	40
Короткая дистанция в целом	0,20	0,01	0,50	26	30,1±8,16	40

Примечание: СПС – суммарный показатель сложности участка дистанции (максимально возможная балльная оценка участка и дистанции).

1. Константинов, Ю. С. Туристские слеты и соревнования учащихся: учеб.-метод. пособие / Ю. С. Константинов. – М.: ЦДЮТК МО РФ, 2003. – 228 с.
2. Подлиских, В. Е. Организационно-методические основы спортивного туризма: учеб.-метод. пособие / В. Е. Подлиских, В. М. Литвинович. – Минск: БГУФК, 2009. – 101 с.
3. Правила соревнований по туристско-прикладным многоборьям в технике лыжного, горно-пешеходного туризма и поисково-спасательным работам. – Минск: Изд-во Республиканского центра туризма и краеведения учащейся молодежи, 2011. – 111 с.
4. Туризм и спортивное ориентирование: учебник для ин-тов и техникумов физ. культуры / В. И. Ганопольский [и др.]; под ред. В. И. Ганопольского. – М.: ФиС, 1987. – 240 с.
5. Устиновский, Н. Н. Обеспечение страховки на туристских соревнованиях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/ustinovsky.htm. – Дата доступа: 02.01.2013.

ФЕНОМЕН ИМПЕРСКОГО КУЛЬТУРТРЕГЕРСТВА: КВЕСТ-НАРАТИВ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКСКУРСИОННОГО ТУРИЗМА

Свирса А. А., кандидат педагогических наук, доцент,

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта,
Российская Федерация

В соответствии с инновационными образовательными направлениями НГУ им. П.Ф. Лесгафта, сфокусированными на научную проблематику зарубежного регионоведения и международного туризма, в представленной статье рассматриваются вопросы историографии культурного строительства в Батумском крае с момента присоединения этого региона в 1878 году к составу Российской империи. На примере жизнедеятельности черноморского культуртрегера (нем. *kulturtrager* – носитель культуры) М.Э. д'Альфонса (1856–1898) и отдельных его сподвижников исследуется исторический феномен русского имперского культуртрегерства и его значение для полноценного формирования социально-экономической стратегии международного сотрудничества в области экскурсионного туризма.

На карте международной туристической индустрии современная Аджария позиционируется как курорт с активно развивающейся инфраструктурой [1]. Тот же Батуми переживает грандиозный «евроремонт», стандартно порождающий казино, играющие фонтаны и новомодные городские скульптурные изваяния с вычурными названиями: «Ротация», «Смятая пластиковая бутылка», «Морские тапочки, водруженные на двенадцать яиц». К моменту значимых событий грузинской политической осени 2012 года на улице Гогебашвили вниманию туристического сообщества предстала 25-метровая башня в азиатском стиле, состоящая из информационного туристического центра, четырех открытых бассейнов и фонтана, из которого раз в неделю в течение нескольких минут вместо воды струится чача местного производства. «Чача-гауэр» – один из последних проектов старой власти, патронировавшийся, в том числе, для привлечения иностранных туристов [2]. Недавно же появился на улице Мазниашвили и чуть ли не первый в Грузии музей восковых фигур, расположенный в историческом здании XIX века. Здесь Медя и Ясон, аргонавты, грек Лазарос Бинат Оглы – производитель табака и первый