

4. Формирование общей ценности группы.

Этот этап является основоположником продвижения продукции. Каждый товар и услуга имеет набор конкретных ценностей, которые отражают потребности потребителей. Активный отдых в Японии может иметь десятки ценностей, но выделить нам надо только одну, максимум три. Предположим, что одной из ценностей тура в Японию является приобретение адреналина и шоковое состояние во время тура, т. е. потребитель, который захочет поехать в тур, предполагает, что он получит массу эмоций, которые поспособствуют формированию в его организме обратной реакции – выделение адреналина. Со стороны администрации группы мы должны сформировать идею для пользователей, что получение адреналина любыми способами – это хорошо. Этим мы сформируем ценность в получении адреналина, а дальше мы сможем уже продвигать свой товар как один из способов качественного и увлекательного получения адреналина.

5. Продвижение конкретной туристической услуги, товара.

На заключительном этапе формирования группы мы должны неявно представить на страничке группы туруслугу. Это можно сделать как в преамбуле группы, где идет информация от создателей, так и на стене группы. В преамбуле мы можем поместить ссылку на туристический сайт или портал. А на стене можем поместить следующий текст: «Сегодня улетаем на отдых последним чартером в Японию. Купили горячий тур и полетим большой компанией, кто хочет, может присоединиться к нам. Если поторопитесь, то успеете купить билеты. Очень надеемся на замечательный отдых».

Это одна из многих схем продвижения в социальной сети продукции, которая имеет как свои недостатки, так и свои достоинства.

Распространение информации в социальных сетях приводит к тому, что другими источниками либо не пользуются, либо пользуются в меньшей мере. А это приводит к тому, что монополизация рынка информирования населения идет интенсивными темпами. Владельцы крупнейших социальных сетей в скором времени будут диктовать свои условия другим рынка, потому что на их стороне будет доступ к большим массам населения, а это огромная движущая сила экономики в целом. Завладев поддержкой большинства в социальных сетях, вполне возможно будет радикально повлиять на предпочтения потребителей в приобретении туристического продукта. Ведь от лоббирования интересов с помощью разных рычагов влияния отрасль туризма еще не застрахована.

В наше время уже идет борьба за потребителей в Интернете. Глобальные системы поиска, такие, как Google, Яндекс, дают информацию о товаре и об услугах на своих условиях, которые не собираются оговаривать ни с кем. А это говорит только о том, что интересы населения и интересы корпораций совсем разные. И качество продвигаемых и рекламируемых туристических услуг зависит только от финансовых факторов, а не от реальной полезности и удовлетворенности потребителя.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что Интернет ведет туристическую отрасль на другой этап развития. Где основой качества туристического продукта будут отзывы пользователей в социальных сетях, а также первые места в поисковой выдаче, что приведет не к улучшению реальных характеристик туристического продукта, а к формированию эфемерных ценностей, которые в реальном мире потребитель не встретит.

ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКИ СОЛО-ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ В ПРАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ ПО ТУРИСТСКО-ПРИКЛАДНЫМ МНОГОБОРЬЯМ

Подписских В. Е., кандидат биологических наук,

Циунель С. П.,

Белая Е. А.,

Смоляк Ж. Г.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Соревнования по туристско-прикладным многоборьям (ТПМ) заключаются в преодолении дистанций, требующих от участников владения всеми компонентами туристской техники, а также решения комплекса тактических задач в данных компонентах. При проведении соревнований по ТПМ в технике горно-пешеходного и лыжного туризма на личных дистанциях значительную проблему для планирования дистанций и проведения соревнований представляет ограниченность круга представленных в нормативных документах и оцениваемых технико-тактических действий участников. В частности, в соответствии с «Правилами соревнований по ТПМ» и дополнениям к ним [2], организация подъема по склону и траверса склона, переправы через водные препятствия и «сухие» каньоны первым участником требует исключительно командных действий – применения взаимной страховки партнером.

В представленной работе изучалась возможность для расширения спектра технических действий участников соревнований на личных дистанциях путем внедрения в практику ТПМ техники соло-восхождения, используемой в альпинизме [1, 3, 5], и соло-преодоления участков переправ. Возможность и эффективность применения техники соло-преодоления препятствий на личных дистанциях ТПМ оценили по результатам проведения открытого первенства учреждения высшего образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (БГУФК) в мае 2012 г. и первенства г. Минска по ТПМ в технике лыжного туризма в феврале 2013 г.

На короткой дистанции открытого первенства БГУФК участникам соревнований было необходимо преодолеть участок короткой дистанции 3 класса сложности «подъем по склону и транспортировка пострадавшего» в технике «соло». Соло-восхождение на дистанции участники осуществляли по «модельному склону» (ствол дерева) с оборудованными судейскими петлями для установки промежуточных точек страховки (ПТС). Высота подъема – 8 м. Участники должны были использовать следующий «рабочий цикл» соло-техники (последовательность технических действий) [3]:

- 1) подъем свободным лазанием до места организации «станции» с самостраховкой основной веревкой;
- 2) закрепление веревки на базовом пункте страховки («станции») и организация спуска с применением тормозного устройства, снимая по пути все ПТС;
- 3) подъем по свободно висящим вертикальным перилам с самостраховкой к верхней точке закрепления веревки на «станции».

Для подключения основной страховочной веревки к участнику предлагалось использовать автоматически зажимающие веревку при срыве узлы и механические устройства. Например, допускалось использование схватывающего узла, завязанного короткой петлей из репшура диаметром 7–8 мм, с разрывным усилием 1500 кгс и более, или специальных страховочных приспособлений для соло-восхождений (self-locking device). При движении вверх по склону с нижней страховкой (техническое действие цикла № 1) участник должен был установить ПТС (опорные петли с карабинами) в количестве и на местах, указанных судьей. При этом веревка не свободно проходит в карабинах ПТС, а закрепляется с помощью узлов УИАА, которые нельзя затягивать. На каждом участке между ПТС обязательно оставляется слабина (провис веревки). В случае срыва участника карабины с узлами УИАА становятся тормозными устройствами и компенсируют силу рывка посредством протравливания слабины веревки [3].

По окончании рабочего цикла соло-восхождения, по условиям соревнований, участнику необходимо было поднять на «станцию» «легко пострадавшего» партнера по связке способом «грудь-нога» (данный технический прием требовал уже согласованной работы двух участников).

Результаты преодоления спортсменами (мужчины) участка соло-техники данной дистанции представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты оценки участка короткой дистанции с применением техники соло-восхождения и транспортировки пострадавшего

Количество участников	Время полного цикла соло-восхождения (мин)	Время подъема пострадавшего (мин)	Общее время работы на участке соло-техники (мин)	Средняя сумма штрафов (баллы)	Средний результат (% от СПС)
6	14,1±6,06	3,1±1,52	17,2±7,15	0,82	62,9

Примечание: СПС – суммарный показатель сложности участка дистанции (максимально-возможная балльная оценка участника).

Спортсмены шести команд выполнили подъем (первое действие цикла) за время от 3 до 9 минут, не имея ранее практики применения данной техники. Среднее время полного цикла соло-восхождения составило около 14 минут. Участники не допускали существенных технических ошибок – средняя сумма штрафов составила 0,82 балла при общей балльной оценке данного участка в 6 баллов. Средний результат участников на обсуждаемом участке дистанции – 62,9 % от общей балльной оценки участка, что сравнимо с обычными показателями для соревнований по ТПМ.

На первенстве г. Минска по ТПМ в технике лыжного туризма на длинной личной дистанции впервые в практике соревнований применялся этап преодоления «каньона» по бревну в технике «соло». Рабочий цикл соло-техники разрабатывался в соответствии с рекомендациями Н.Н. Устиновского [4] и включал следующую последовательность действий:

- 1) переправа по бревну на целевой берег с самостраховкой основной веревкой;
- 2) натяжение горизонтальных перил «возврата» на исходный берег и возврат с самостраховкой на перилах на исходный берег (снятие ПТС);
- 3) переход по перилам с грузом на целевой берег и снятие веревок с этапа.

По условиям соревнований участники на первом этапе рабочего цикла преодолевали «каньон» по толстому бревну длиной 12 м с закрепленной на исходном берегу страховочной веревкой, без груза. К страховочной веревке участник подключается со стороны закрепленного к опоре конца схватывающим узлом (репшнур 8 или 7 мм с разрывным усилием 1500 кгс и более) или специальным страховочным приспособлением для соло-восхождений (self-locking device). Второй конец веревки был закреплен на страховочной системе участника. В двух обозначенных точках бревна участник создавал себе ПТС – забивал скальные крючья (длина несущего клина крюка должна быть не менее 8 см) и пропускал страховочную веревку через карабин на крюке.

Участок дистанции с переправой по бревну имел высший на дистанции класс сложности – третий. Участники соревнований (мужчины, 21 спортсмен) преодолели его относительно успешно. Лишь два участника превысили установленное контрольное время на этапе (15 минут), один участник допустил серьезную техническую ошибку (срыв с бревна с повисанием на страховочной веревке – штраф 1,5 балла).

Кроме оценки по объективным показателям (по результатам тестирования дистанции), возможность использования техники соло-преодоления препятствий на соревнованиях по ТПМ мы оценили путем опроса (анкетирования) участников открытого первенства БГУФК 2012 г., преодолевших модельный склон дистанции в технике «соло» (см. выше). Участники спортивной квалификации от I разряда до мастера спорта (имеющие значительный опыт соревнований и способные высказать квалифицированное суждение) по 10-балльной шкале оценили следующие показатели участка соло-техники:

- интерес для участника (от 1 – совсем неинтересен, до 10 – крайне интересен);
- техническая доступность (от 1 – технически проста, до 10 – совсем недоступна технически);
- физическая трудность (от 1 – физически нетрудна, до 10 – крайне трудна);
- перспективы для использования в ТПМ (от 1 – неперспективна, до 10 – крайне перспективна).

Результаты анкетирования представлены в таблице 2.

Полученные путем опроса результаты свидетельствуют о том, что применение техники «соло» на соревнованиях по ТПМ весьма интересно для участников соревнований (средняя оценка 8,5), и при этом сама техника доступна для участников имеющих опыт выступлений в соревнованиях по ТПМ. Подъем в технике «соло» и подъем пострадавшего относительно трудны физически, но не предельно трудны (средняя оценка – 5,3). Участники соревнований полагают, что включение техники соло-преодоления склона в практику соревнований по ТПМ имеет большие перспективы (средняя оценка 7,8).

Таблица 2 – Результаты оценки участниками соревнований участка короткой дистанции с применением техники соло-преодоления склона и транспортировки пострадавшего

Участник команды	Оцениваемые показатели участка дистанции «соло»				Разряд
	интерес	доступность	физическая трудность	перспектива включения в соревнования по ТПМ	
Знич	7	5	5	6	I взр.
Эдельвейс	9	5	5	10	МС
БГУ	8	2	8	5	КМС
Бастиоп	10	1	2	10	КМС
БГУФК-1	10	1	3	10	I взр.
БГУФК-2	7	5	9	6	б/р
Средние оценки	8,5	3,1	5,3	7,8	–

На основании данных экспериментальной оценки участков применения соло-техники преодоления препятствий в условиях соревнований различного масштаба можно сделать обоснованное заключение о том, что включение в программу соревнований по ТПМ этапов и участков, предусматривающих применение указанной техники, принципиально возможно с точки зрения планирования дистанции, технической подготовленности участников, продолжительности проведения соревнований. Применение техники соло-преодоления склона на личных дистанциях вызывает интерес у участников и имеет, по их мнению, весьма хорошие перспективы в практике проведения соревнований по ТПМ.

1. Ершов, И. Техника «Соло» (некоторые аспекты техники сольных восхождений) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mountain.ru/article/article_display1.php?article_id=4087. – Дата доступа: 11.05.12.

2. Правила соревнований по туристско-прикладным многоборьям в технике лыжного, горно-пешеходного туризма и поисково-спасательным работам. – Минск: Изд-во Республикапского центра туризма и краеведения учащейся молодежи, 2011. – 111 с.

3. Спортивная подготовка альпинистов / П. П. Захаров [и др.]; под ред. П. П. Захарова. – М.: ТВТ Дивизион, 2008. – Часть II. – 208 с.

4. Устиновский, Н. Н. Обеспечение страховки на туристских соревнованиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/ustinovsky.htm. – Дата доступа: 02.01.2013.

5. Хилл, П. Альпинизм. Технические приемы / П. Хилл; пер. с англ. Ю. Гольдберга. – М.: ФАИР, 2008. – 272 с.