

1. Allinger, T. L. Skating technique for the straights, based on the optimization of a simulation model / T. L. Allinger, A. J. Van Den Bogert // *Medicine & Science in Sports & Exercise*. – 1997. – V. 29. – N. 2. – P. 279–286.

2. Суслин, А. В. Методика физической и технической подготовки квалифицированных конькобежцев: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А. В. Суслин; ФНЦ ВНИИФК. – М., 1984. – 16 с.

3. Семенюк, М. В. Использование компьютерного педографа-платформы hr mat в оценке качества отталкивания в движениях конькобежца / М. В. Семенюк, Д. Ю. Быков // *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія: Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт*. – 2016. – № 139 (1). – С. 261–265.

ВЛИЯНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СПОРТИВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ВИДАХ СПОРТА

Воскресенская Е.В., Неборская А.В.

Белорусский государственный университет физической культуры
(Минск, Республика Беларусь)

Качество и результативность спортивной деятельности напрямую зависит от того, как и на каком уровне организовано общение всех ее участников как в учебно-тренировочном, так и соревновательном процессах. Поэтому межличностное общение в спортивной деятельности занимает важное место.

Особенности внутригрупповых взаимоотношений, в условиях спортивной деятельности, освещены в работах Е.П. Ильина, Р.С. Немова, П.А. Рудика, Ю.Л. Ханина, А.Ц. Пуни, Б. Шеленбергера, Ю.А. Коломейцева и др. [1].

Чтобы показать значимость данной темы, мною было проведено исследование. Для изучения влияния межличностного общения на спортивный результат были отобраны спортсменки – легкоатлеты, тяжелоатлеты, борцы вольного стиля возрастом 14–22 лет, квалификацией от КМС до МСМК, а также студентки 1–4-го курса БГУФК (кафедра борьбы). Исследование проводилось на базе СДЮШОР г. Червеня, а также в спортивном зале БГУФК. Было обследовано 50 спортсменов. Из них 9 – МС, 7 – МСМК, 34 – КМС. Для организации психологического анализа спортивной деятельности виды спорта и соревновательные упражнения были сгруппированы по известной классификации видов спорта Т.Т. Джамгарова. Были также использованы тесты: самооценка успешности спортивной деятельности, тест Т. Лири «Диагностика межличностных отношений», Дж. Морено «Социометрия»

После проведения тестирования был проведен расчет числовых показателей психологического климата в избранном виде спорта и взаимодействия каждого спортсмена.

В результате собственных исследований легкоатлетов, где в качестве деятельности были выбраны совместные старты, удалось установить, что время выполнения старта зависит от характера межличностных отношений. Чем большими симпатиями и дружбой характеризовались отношения между спортсменами – тем хуже по времени выполнялся старт. Легкоатлеты, относящиеся друг к другу с неприязнью или конфликтующие между собой выполняли парные старты в 61,5 % лучше, а в 38,4 % хуже индивидуального старта. При индифферентном отношении количество стартов, выполненных хуже и лучше индивидуальных было примерно одинаковым (48,7 и 51,2 %, соответственно). Легкоатлеты, относящиеся друг к другу с симпатиями, добровольно выполнили старты следующим образом: 67,5 % участников показали время реакции хуже по сравнению со временем индивидуального старта, а 32,5 % лучше.

Эти данные подтверждают известный в психологии факт, когда высокий уровень неформальных связей приводит к снижению чувства ответственности, требовательности к себе и товарищам, безразличному отношению к результату, некритическому анализу своего поведения [1]. Неформальные отношения «захлестывают» формальные. Вербальные отчеты участников эксперимента частично объяснили причины такой взаимосвязи. Наиболее типичными ответами у лиц, симпатизирующих друг другу, были: «... своему другу можно проиграть», «... особого желания выиграть не было: все-таки товарищи» и т. д.

Стремление к превосходству, вызванное характером межличностных отношений, усиливается если конкурирующая деятельность представляет значимость и ценность для личности. Это положение относится и к тем межличностным отношениям, которые характеризуются дружбой и симпатиями.

1. Коломейцев, Ю. А. Взаимоотношения в спортивной команде / Ю. А. Коломейцев. – М.: ФиС, 1984. – С. 24, 86–88, 128.

СКЛОННОСТЬ К РИСКУ КАК КОМПОНЕНТ ПСИХИЧЕСКОЙ НАДЕЖНОСТИ СПОРТСМЕНА

Гаврилович А.А.

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина
(Брест, Республика Беларусь)

Актуальность изучения проблемы надежности в спорте обусловлена, прежде всего, его спецификой. Возникновение ошибок в деятельности спортсмена является следствием неудовлетворительного уровня развития его психологических качеств в условиях риска и стресса. Успешность спортсмена при этом определяется не только присущими ему умениями, навыками и способностями, но и важными психическими свойствами личности, в числе которых психиче-