

ПОКАЗАТЕЛИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЗНАНИЕВОГО КОМПОНЕНТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Янович Ю.А.,

Международный университет «МИТСО»,

Кряж В.Н., канд. пед. наук, профессор,

Белорусский государственный университет физической культуры,

Республика Беларусь

Введение. Предметом изучения учебной дисциплины «Физическая культура» в учреждении высшего образования являются «... системные закономерности и особенности процесса формирования физической культуры личности выпускника» [1, с. 6]. В соответствии с современными представлениями физическая культура личности представляет собой персонифицированную сторону физической культуры, интериоризированную, а также созданную индивидом в процессе активной физкультурной деятельности. Ее характеризуют такие компоненты, как мотивация физкультурных или спортивных занятий, физкультурные и связанные с ними знания, двигательные и методические умения и навыки, способы физкультурной деятельности и уровень функциональных возможностей, косвенно оцениваемый показателями физической подготовленности. Физически культурный – человек, включенный в активную спортивную или физкультурную деятельность [2, с. 8]. Физкультурные и связанные с ними знания влияют не только на мотивацию физкультурных и/или спортивных занятий и их методическое обеспечение. При определенных условиях они оказывают влияние на формирование мировоззрения здорового физически активного образа жизни индивида.

В результате изучения научной и методической литературы установлено, что уровень физкультурных знаний студентов учреждений высшего образования не соответствует современным требованиям [3]. Это отрицательно влияет на формирование здорового физически активного образа жизни, профессионально значимых качеств личности выпускников, сохранение и укрепление здоровья средствами физической культуры, решение ряда других задач учебной дисциплины «Физическая культура» [4]. Высокий уровень усвоения студентом физкультурных знаний является условием творческого применения средств физической культуры с целью укрепления здоровья в процессе самостоятельных занятий, а также мотивации физического самосовершенствования. Чтобы успешно формировать в процессе учебных занятий знаниевый компонент физической культуры личности, необходимо установить уровень физкультурных знаний студентов, обязательных для усвоения. Целью статьи явилось изучение показателей сформированности знаний по учебной дисциплине «Физическая культура» у студентов 1–4-го курсов УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»».

Основная часть. Для решения поставленной задачи была разработана анкета, которая включала 40 высказываний, сформулированных в соответствии с рекомендациями В.А. Аванесова [5]. Проверка знаний студентов проводилась в соответствии с типовой учебной программой дисциплины «Физическая культура» по восьми темам. По каждой теме общетеоретического курса для всех учебных отделений было сформулировано пять индикаторов-высказываний, содержание которых отражало ключевые положения темы. При опросе более 35 % высказываний было перекодировано. Каждое высказывание оценивалось по шестибальной шкале (таблица 1). Среднегрупповой показатель оценки уровня знаний, равный 1, оценивался как знание-убеждение, от 1,1 до 2 баллов как удовлетворительное знание, от 2,1 до 3 баллов – как знание-сомнение, от 3,1 до 4 баллов – как незнание-сомнение, от 4,1 балла до 6 баллов – как незнание.

Таблица 1 – Шкала оценки студентами правильности высказываний

Баллы	1	2	3	4	5	6
Оценки	Совершенно верно	Верно	Скорее верно, чем неверно	Скорее неверно, чем верно	Неверно	Совершенно неверно

В опросе приняли участие 1040 студентов 1–4-го курса УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»». В том числе женщин – 772, мужчин – 268. Данная группа студентов была контрольной. В нее не входили 24 студентки экспериментальной группы, занятия с которыми проводились на основе освоения средств черлидинга. Остальные участники обследования занимались по программе общеподготовительной направленности в соответствии с типовой учебной программой «Физическая культура» для студентов учреждений высшего образования.

В таблице 2 приведены результаты исследования показателей освоения общетеоретического курса, которые являются основой формирования знаниевого компонента физической культуры личности, а также одним из критериев эффективности физического воспитания студентов.

Таблица 2 – Результаты оценки по шестибалльной шкале знаний студентов (м) и студенток (ж) КГ по 1–8 темам учебной дисциплины «Физическая культура» ($\bar{x} \pm \delta$)

Курс	n	Тема 1	Тема 2	Тема 3	Тема 4	Тема 5	Тема 6	Тема 7	Тема 8	Темы 1–8
1	85 м	2,99 ±1,42	2,48 ±1,35	2,51 ±1,24	2,61 ±1,24	2,35 ±1,01	2,55 ±1,24	2,72 ±1,03	2,58 ±1,04	2,6 ±1,22
	280 ж	2,98 ±1,44	2,47 ±1,37	2,46 ±1,16	2,52 ±1,21	2,3 ±0,97	2,61 ±1,29	2,72 ±0,98	2,52 ±0,99	2,58 ±1,2
2	58 м	2,93 ±1,29	2,58 ±1,17	2,54 ±1,09	2,69 ±1,16	2,54 ±1,02	2,67 ±1,25	2,86 ±1,08	2,55 ±0,98	2,67 ±1,14
	171 ж	2,94 ±1,32	2,58 ±1,3	2,49 ±1,13	2,6 ±1,18	2,42 ±0,95	2,76 ±1,27	2,88 ±1,04	2,61 ±1,03	2,66 ±1,17
3	80 м	2,86 ±1,19	2,62 ±1,27	2,64 ±1,1	2,6 ±1,13	2,5 ±1	2,73 ±1,3	2,87 ±1,01	2,67 ±1,01	2,69 ±1,14
	197 ж	3 ±1,31	2,56 ±1,2	2,56 ±1,15	2,59 ±1,15	2,47 ±1	2,81 ±1,29	2,88 ±1	2,67 ±1,07	2,69 ±1,16
4	45 м	2,82 ±1,35	2,47 ±1,26	2,56 ±1,15	2,51 ±1,14	2,44 ±1,03	2,68 ±1,21	2,74 ±1,14	2,72 ±1,22	2,62 ±1,19
	124 ж	2,95 ±1,25	2,44 ±1,18	2,57 ±1,11	2,49 ±1,11	2,46 ±0,94	2,76 ±1,2	2,93 ±1,04	2,66 ±1,02	2,67 ±1,12
Σ 1–4	268 м	2,91 ±1,32	2,54 ±1,27	2,56 ±1,15	2,61 ±1,17	2,45 ±1,01	2,65 ±1,26	2,8 ±1,05	2,62 ±1,07	2,64 ±1,18
	772 ж	2,97 ±1,35	2,51 ±1,28	2,51 ±1,14	2,57 ±1,17	2,4 ±0,97	2,72 ±1,27	2,84 ±1,01	2,6 ±1,03	2,64 ±1,17
Рейтинг тем		8	2	3	4	1	6	7	5	

Результаты опроса сравнивались по полу, годам обучения, каждый год обучения сравнивался по всем темам со всеми другими годами обучения, а также по темам «своего» года обучения и других лет обучения. В ходе сравнения результатов опроса студентов и студенток не было выявлено достоверно значимых отличий ни по одному из вариантов сравнения. При сравнении уровней оценки знаний по отдельным темам установлено, что все студенты и студентки КГ лучше всего ориентируются в теме 5 «Основы методики самостоятельных занятий» и в теме 2 «Основы здорового образа жизни» общетеоретического курса дисциплины «Физическая культура». Ответы на вопросы, характеризующие осведомленность респондентов контрольной группы по естественно-научным основам физического воспитания (тема 3), оказались выше у студенток 1–2-го курсов. Самые низкие показатели оценки уровня знаний установлены у студентов и студенток по теме 1 «Физическая культура как учебная дисциплина в системе образования Республики Беларусь» и по теме 7 «Профессионально-прикладная физическая подготовка». Между этими показателями освоения общетеоретического курса разместились ответы на вопросы по теме 4 «Современные оздоровительные системы и основы контроля физического состояния организма», теме 6 «Физическая культура и спорт как общественное явление» и теме 8 «Физическая культура в научной организации труда». Однако эти различия статистически недостоверны. Оценивая в целом результаты опроса, можно предположить, что уровень физкультурных знаний большей части студентов обусловлен их общекультурным уровнем. Сложившаяся практика чтения 2–3 поточных лекций в течение учебного года не обеспечивает удовлетворительный уровень знаний, а тем более уровень знаний-убеждений, необходимый для отказа от вредных привычек и распределения свободного времени студентов в пользу самооздоровления средствами физической культуры и спорта. Одним из подходов к решению этой проблемы является повышение уровня требований к качеству чтения обзорных лекций, а также повышение требований к физкультурным знаниям студентов на зачетах. В настоящее время практически все студенты имеют персональные компьютеры, поэтому в состоянии, прослушав содержательную обзорную лекцию, найти рекомендованный преподавателем сайт с необходимыми им теоретическими требованиями. Такие сайты в настоящее время подготовлены на кафедре физической культуры Гомельского государственного университета и других.

Одним из перспективных в контексте Болонского процесса подходов является организация учебного процесса по физической культуре с учетом физкультурных и спортивных интересов студентов. В силу специфики добровольно выбранной соревновательной деятельности студент, занимаясь интересным для себя видом спорта, сам активно ищет возможность научиться, больше узнать и повысить свой спортивный результат. Это утверждение аргументируют результаты сравнения уровня оценки знаний студентов основанного учебного отделения, занимающихся в спортивной секции по черлидингу, с уровнем оценки знаний студентов, занимающихся с общеподготовительной направленностью (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты сравнения средних оценок знаний ($\bar{x} \pm \delta$) студентов, занимающихся с общеподготовительной направленностью ($n=772$) и занимающихся в группах черлидинга ($n=24$)

Тема	Занятия общеподготовительной направленности	Занятия спортивной направленности черлидингом	p
1	2,97±1,35	2,38±1,15	<0,05
2	2,51±1,28	1,76±0,85	<0,01
3	2,51±1,14	2,13±1,1	>0,05
4	2,57±1,17	2,38±0,96	>0,05
5	2,4±0,97	1,99±0,92	<0,05
6	2,72±1,27	1,97±1,05	<0,01
7	2,84±1,01	2,13±0,9	<0,01
8	2,6±1,03	2,22±0,85	<0,05
1–8	2,64±1,17	2,1±0,99	<0,05

При значительно более высоком уровне всех средних оценок по темам «Основы здорового образа жизни», «Основы методики самостоятельных занятий», «Физическая культура и спорт как общественное явление» средние отметки свидетельствуют об удовлетворительном уровне знаний. При этом в семи случаях сравнения из девяти различия статистически достоверно выше в группе занимающихся черлидингом.

Заключение. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что уровень знаний студентов в объеме программных требований оценивается как знание-сомнение, недостаточное для полноценного формирования физической культуры личности [6]. Сформированность знаниевого компонента физической культуры личности студентов в группе, основу содержания учебного материала в которой составляют средства черлидинга, статистически достоверно выше. При этом в трех случаях сравнения оно оценивается как удовлетворительное. Таким образом, физическое воспитание с учетом направленности физкультурно-спортивных предпочтений студентов (на примере секции черлидинга) позволяет эффективнее формировать физическую культуру личности студентов, одним из компонентов которой являются физкультурные и связанные с ними знания.

1. Физическая культура: типовая учеб. программа для высш. учеб. заведений / сост.: В. А. Коледа [и др.]; под ред. В. А. Коледы. – Минск: РИВШ, 2008. – 60 с.

2. Кряж, В. Н. Гуманизация физического воспитания / В. Н. Кряж, З. С. Кряж. – Минск: НИО, 2001. – 180 с.

3. Никитина, А. А. Оценка и определение уровня знаний по физической культуре студенток 1-го курса КГУ (на примере специального учебного отделения) / А. А. Никитина // 3-я Междунар. науч. конф. «Европа и современная Россия. Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве». – Калининград: РГУ им. И. Канта, 2005. – С. 107–111.

4. Давиденко, Д. Н. Физкультурное образование – составная часть вузовского образования / Д. Н. Давиденко, В. А. Щеголев // Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. «Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий». – Ч. 2. – СПб.: Нестор, 2000. – С. 53.

5. Аванесов, В. С. Тесты в социологическом исследовании / В. С. Аванесов. – М.: Наука, 1982. – 199 с.

6. Янович, Ю. А. Результаты изучения оценки уровня знаний студентов по физической культуре / Ю. А. Янович, В. Н. Кряж, И. М. Дюмин // Здоровье студенческой молодежи: организация физической культуры, спорта и туризма на современном этапе: сб. науч. ст. / Бел. гос. нед. ун-т им. М. Танка; редкол. М. М. Круталевич [и др.]. – Минск: БГПУ, 2011. – С. 221–224.