

В заключении мы исследовали уровень ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) обоих рассматриваемых нами педагогических коллективов, как одного из наиболее значимых критериев их сплоченности. Для измерения и оценки ценностно-ориентационного единства нами применялась методика диагностики, разработанная Р.О. Немовым [2]. Установлено, что показатели ЦОЕ тренеров отделения легкой атлетики составили 0,60 балла, тренеров отделения плавания – 0,43 балла. Более высокий уровень ЦОЕ тренеров отделения легкой атлетики обусловлен тем, что, работая совместно в бригадах, они вступают в более тесные межличностные отношения, в процессе которых и происходит более интенсивное сближение их жизненных позиций и ценностных ориентаций.

Обобщая результаты исследования, можно заключить, что организация работы тренеров по бригадной форме приводит к:

- улучшению социально-психологического климата в коллективе тренеров от 0,50 до 0,59 балла;
- повышению субъективной привлекательности и удовлетворенности работой в своем коллективе от 5,27 до 6,54 балла;
- росту коллективистической сплоченности коллектива по показателям ценностно-ориентационного единства от 0,43 до 0,60 балла.

1. Шальто, А. Ю. Изучение социально-психологического климата в трудовом коллективе с помощью «экспресс-методики» / А. Ю. Шальто, О. С. Михалюк / Социально-психологические проблемы производственного коллектива; под ред. Е. В. Шороховой. – М., 1983. – С. 87–94.

2. Немов, Р. С. Статометрическая концепция и проблемы групповой эффективности / Психологическая теория коллектива / Р. С. Немов. – М.: ФиС, 1979. – С. 44–65.

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БОКСЕРОВ

Ивашко С.Г., канд. психол. наук, *Мацюсь Н.Ю.*,

Белорусский государственный университет физической культуры и спорта,

Республика Беларусь

Введение. Современный спорт предъявляет весьма разнообразные и высокие требования к психическим качествам спортсмена, в том числе и к интеллектуальным способностям. Слово «интеллект» происходит от латинского *intellectus*, в переводе на русский язык означает «разумение», «понимание», «постижение». Следует отметить, что единого понимания данного термина до сих пор не существует. Различные авторы связывают понятие «интеллект» с системой умственных операций, со стилем и стратегией решения жизненных проблем, с эффективностью индивидуального подхода к ситуации, требующей познавательной активности, с когнитивным стилем и т. д.

В зависимости от тех задач, которые предстоит решать боксеру в процессе тренировки и соревнований, у него проявляются в большей или меньшей степени различные интеллектуальные способности. Когда боксеру необходимо распланировать на четыре года содержание средств технико-тактической, физической и психологической подготовки, продумать характер пищевого режима в случае усиленной сгонки веса, проанализировать анатомо-динамические и биомеханические особенности какого-нибудь излюбленного приема, выяснить недостатки в развитии воли, отношениях с людьми, то мышление имеет больше теоретический характер. Мышление боксера приобретает образный характер, если он разрабатывает план предстоящего выступления, оценивает наглядно-представляемые конкретные ситуации на ринге, делает выводы о том, как лучше поступить при той или иной атаке известного противника, обдумывает в перерывах между раундами, какова должна быть тактика в очередном раунде, разбирает с тренером свои ошибки и т. д. При этом он оперирует преимущественно представлениями, т. е. образами воспринятых ранее предметов и явлений.

Основная часть. Исследование было проведено с использованием теста структуры интеллекта (ТСИ) Р. Амтхауэра, состоящего из 9 разделов по 16–20 заданий в каждом. Описание заданий и образцы решений даются в инструкциях, помещенных перед каждым разделом. Для работы над заданиями любого раздела отводится строго определенное время, за которое респонденту необходимо найти все решения. Работать следует спокойно и внимательно, выполнять задания в том порядке, в каком они расположены. Если для очередного задания вам сложно найти ответ, не стоит задерживаться на нем слишком долго, следует переходить к следующему. Начинать и заканчивать работу с каждым разделом следует по указанию психолога. Все испытание рассчитано на 90 минут.

Для выявления уровня интеллекта у боксеров было проведено исследование с участием 20 боксеров в возрасте от 16 до 23 лет, из них: 2 мастера спорта, 8 кандидатов в мастера спорта, 6 второразрядников и 4 спортсмена, имеющих III разряд. Стаж занятия спортом составил от 4 до 8 лет. Выборку разделили на 2 группы: в первую группу вошли спортсмены с высокими спортивными разрядами (мастера и кандидаты в мастера спорта), во вторую – с более низкими спортивными разрядами.

Практически во всех 9 разделах спортсмены показали достаточно высокие результаты от 95 до 125 баллов. Высококвалифицированные спортсмены по субтесту № 1 «Дополнение предложений» показали результаты значимо выше, чем спортсмены, имеющие низкие спортивные разряды (соответственно $108,3 \pm 3,08$ против $91,8 \pm 1,31$, $p < 0,05$). На основании этого можно утверждать, что у первой выборки более развито индуктивное мышление, эти спортсмены с легкостью делают выводы из имеющихся данных, продвигаясь от частных случаев к общему выводу, что имеет важное значение при подготовке к соревнованиям и при выборе тактики ведения боя. Результаты субтеста № 2 «Определение общих черт» также указывают на существенную разницу между показателями высококвалифицированных спортсменов ($105,1 \pm 1,56$) и спортсменов, имеющих низкие спортивные разряды ($90,2 \pm 1,31$, $p < 0,05$). Респонденты первой выборки лучше выявляли общую смысловую связь между различными предметами, быстрее оперировали вербальными понятиями. Анализ комбинаторных способностей, то есть умения строить связь, аналогичную той, которая существует между парой предложенных слов Субтест № 3 «Аналогии» значимо лучше выполнили высококвалифицированные спортсмены (соответственно $112,5 \pm 2,21$ против $101 \pm 1,63$, $p < 0,05$). Они способны изменять восприятие объекта таким образом, чтобы видеть его новые или скрытые особенности, устанавливая взаимосвязи между предметами, а это, по мнению Дж. Гилфорда, является одной из особенностей творческого мышления. Результаты по субтесту № 4 «Классификация» у высококвалифицированных спортсменов гораздо выше, нежели у представителей второй выборки ($105,1 \pm 1,56$ против $88,8 \pm 2,74$, $p < 0,05$). У них ярче проявлялась способность выносить суждения на основании вербального посыла и умение грамотно выражать и оформлять содержание своих мыслей. Результаты по субтесту № 5 «Задания на счет» показали, что уровень развития практического мышления значимо выше у высококвалифицированных спортсменов – $108,4 \pm 2,28$; в то время как у низкоквалифицированных спортсменов составил $95,2 \pm 1,35$. Это может указывать на невозможность сосредоточения при выполнении задания или на ошибки при вычислении. Высококвалифицированные спортсмены по субтесту № 6 «Ряды чисел» показали результаты значимо выше, чем низкоквалифицированные спортсмены ($107,3 \pm 2,13$ против $92,6 \pm 1,22$, $p < 0,05$). Они лучше устанавливали взаимосвязи между предметами и на основании этих данных делали предположения и логические выводы. Результаты по субтесту № 7 «Выбор фигуры» выявили значительную разницу между высококвалифицированными спортсменами и спортсменами, которые имеют низкие спортивные разряды ($104,1 \pm 1,68$ против $100 \pm 1,67$, $p < 0,05$). Для успешного выполнения данного теста необходим высокий уровень комбинаторных способностей, богатство пространственных представлений. Для бокса важным качеством является восприятие пространства, так как от этого во многом зависит успешность соревновательной деятельности. При анализе результатов по субтесту № 8 «Задание с кубиками» не было обнаружено существенных различий между представителями первой и второй выборок ($99,25 \pm 2,02$ против $96,40 \pm 2,13$, $p > 0,05$). Обе выборки показали достаточно высокий уровень пространственного воображения и способности на основании полученных данных делать логические умозаключения. Результаты по субтесту № 9 «Задание на способность сосредоточить внимание и сохранить в памяти усвоенное» оказались ниже, чем по остальным субтестам, и не очень различались между собой ($99,25 \pm 2,02$ – у высококвалифицированных спортсменов, против $96,4 \pm 2,13$ – у низкоквалифицированных спортсменов, $p > 0,05$). При выполнении данного задания испытуемым предстояло проявить способности к запоминанию, возможности к абстрагированию, постараться сделать логический вывод на основании полученных данных при высоком уровне концентрации внимания на протяжении большого временного отрезка. Низкие результаты могут указывать на плохую концентрацию внимания или низкую способность к запоминанию.

Можно также отметить и то, что в субтестах, направленных на исследование пространственного воображения и пространственного мышления, результаты выше, нежели в других субтестах. Это можно связать с тем, что все спортсмены в результате многолетней тренировочной и соревновательной деятельности уделяли много внимания этому аспекту и это является значимым для бокса.

Заключение. Спортсмен высокого класса – субъект своей профессиональной деятельности (Б.Г. Аманьев), вероятно, потому и способен достичь высоких спортивных результатов, т. к. обладает высоким уровнем интеллекта. Высококвалифицированным спортсменам легче и быстрее удается решать мыслительные задачи, ориентироваться в сложной изменяющейся обстановке и дифференцировать существенные признаки предметов и явлений, создавать целое из частей. Наши данные совпадают с результатами, представленными в докторской диссертации Л.К. Серовой.