

АНТИДОПИНГОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БЕЛОРУССКИХ ТРЕНЕРОВ

Планида Е.В., канд. биол. наук,
Национальное антидопинговое агентство,
Республика Беларусь

Антидопинговое образование тренеров занимает одно из ключевых мест в борьбе с допингом в спорте. Данное обстоятельство обусловлено тем, что представления о допинге формируются у молодых спортсменов в значительной степени под влиянием тренера. В первую очередь тренеры воспитывают у спортсменов те ценности и нормы, которые были сформированы у самих тренеров под влиянием их собственного жизненного опыта.

Следует особо подчеркнуть, что антидопинговое образование тренеров позволит формировать у спортсменов нетерпимость к допингу и продвигать идеи чистого спорта. Принимая во внимание эту позицию, Национальное антидопинговое агентство совместно с Институтом социологии НАН Беларуси провело социологическое исследование в рамках научного проекта «Изучить особенности знаний и практики антидопинговой работы тренеров в подготовке спортсменов с учетом возраста и профессиональной квалификации». По результатам НИР разработаны методические рекомендации по формированию национальных антидопинговых программ по видам спорта с учетом риска применения запрещенных веществ и методов.

Научно-исследовательская работа осуществлялась по заказу и финансовой поддержке Всемирного антидопингового агентства и Министерства спорта и туризма Республики Беларусь

Цель исследования: изучить особенности знаний и практики антидопинговой работы тренеров в подготовке спортсменов с учетом возраста и профессиональной квалификации.

В социологическом опросе приняли участие 400 тренеров, осуществляющих подготовку спортсменов национальных команд и резерва в специализированных учебно-спортивных учреждениях, училищах олимпийского резерва, РЦОП по видам спорта.

Анализ ряда научных публикаций социологических исследований, посвященных проблеме использования запрещенных средств и методов в спорте, показал, что на сегодняшний день проводится работа в данной области как в странах ближнего, так и дальнего зарубежья. К ним, прежде всего, относятся монографии С.И. Гуськова «Обзор социологических исследований спорта в США» и А.А. Котоминой «Реальное состояние культуры личности спортсмена-олимпийца в современных социокультурных условиях (по результатам социологического исследования)» [1, 2]. Работы О.А. Мильштейна, Ю.А. Прокопчука «Анкетирование как средство общения социолога с респондентами в сфере физической культуры и спорта», В.Б. Моина «Форма вопроса, интерпретация ответа», С. Новиковой «Методика составления социологической анкеты по физической культуре», А.В. Пирог «Организация и методика проведения социологических исследований в спорте», А.В. Пирог и Н.М. Козлова «Конструирование социологической анкеты» и др. касаются методологических аспектов организации и проведения эмпирических исследований, направленных на изучение ситуации в области допинга в спорте и поиск путей повышения эффективности антидопинговой работы [3–8]. В частности, допинг в спорте как социальная проблема рассмотрен в работах В.К. Бальсевича, М.А. Захарова, Ю.А. Фомина [9–11]. Однако в Республике Беларусь социологическое исследование по изучению отношений и знаний тренеров в области антидопинговой работы проведено впервые.

Для изучения особенностей знаний и практики антидопинговой работы в спорте для тренеров был составлен бланк интервью, в котором предложен блок вопросов, касающихся непосредственно положений и правил Всемирного антидопингового кодекса и международного стандарта тестирования.

С целью оценки уровня знаний тренеров об основных понятиях Всемирного антидопингового кодекса, а именно их осведомленности в области антидопинговых правил, респондентам был задан вопрос «Что из перечисленного, по Вашему мнению, относится к нарушению антидопинговых правил?». Из 10 формулировок тренерам предлагалось выбрать те, которые, по их мнению, являлись верными ответами на данный вопрос. Наряду с правильными ответами в перечень вариантов были введены неверные позиции – «Использование любого прописанного лекарства» и «Несоблюдение спортивных правил, касающихся экипировки». Согласно полученным данным, большинство тренеров достаточно хорошо знакомы с антидопинговыми правилами. Однако при этом наблюдается некоторая неравномерность распределений ответов по позициям, т. е. с одними правилами респонденты знакомы лучше, с другими – хуже. К первым относятся «Отказ от предоставления пробы», «Фальсификация/попытка фальсификации любой составляющей допинг-контроля», «Наличие запрещенной субстанции в пробе», «Использование/попытка использования запрещенных веществ и методов», «Распространение/попытка распространения запрещенных веществ и методов», «Нарушение требований по предоставлению информации о местонахождении спортсмена» (им отдали предпочтение от 65,2 до 86,5 % опрошенных), ко вторым – «Назначение/попытка назначения запрещенных веществ и методов» и «Обладание запрещенными веществами/методами» (о том, что эти действия являются нарушением антидопинговых правил, знают менее 65 % респондентов). Обращает на себя внимание также и то, что почти четверть опрошенных тренеров отнесли использование любого прописанного врачом лекарства к нарушениям антидопинговых правил. Итак,

мы видим, что, с одной стороны, уровень информированности опрошенных в области антидопинговых правил достаточно высок, с другой – знания респондентов по данной теме не всегда являются достаточно полными и исчерпывающими, что говорит о целесообразности дальнейшей информационно-образовательной работы с тренерским составом, направленной на повышение уровня их осведомленности в данной области (рисунок 1).

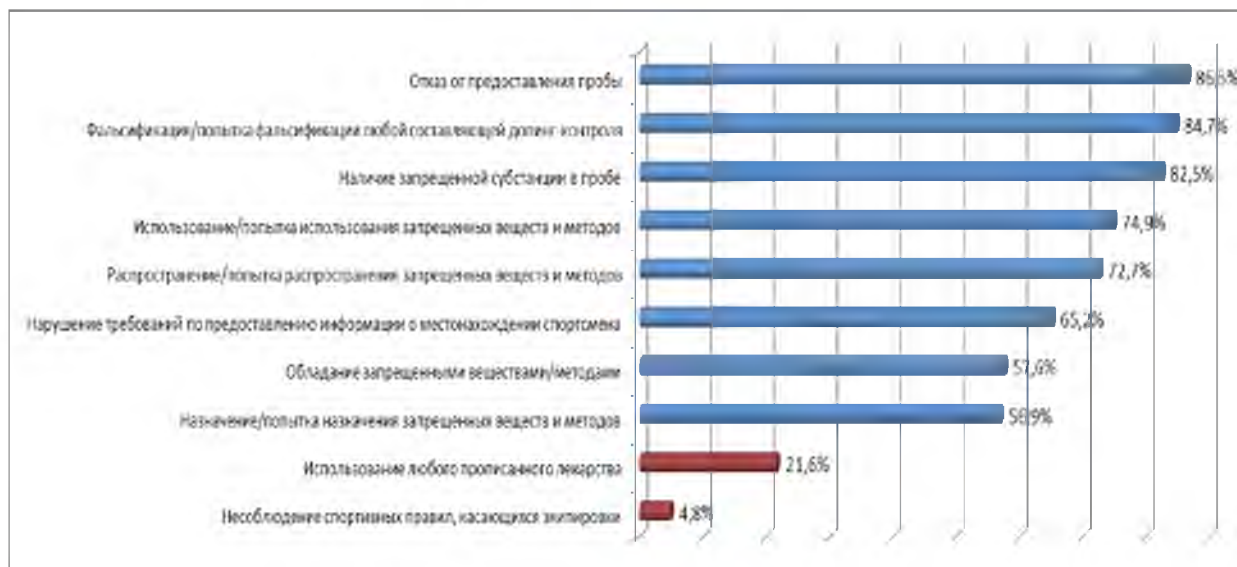


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос: «Что из перечисленного, по вашему мнению, относится к нарушению антидопинговых правил?»

В соответствии с Всемирным антидопинговым кодексом персонал спортсмена обязан знать и выполнять все требования по процедуре тестирования. Значит, белорусские тренеры также обязаны владеть знаниями по процедуре допинг-контроля. Однако относительно того, возможно ли что тестирование спортсмена на допинг может проводиться в любом месте и в любое время, большинство респондентов, 63,5 и 73,5 %, считают, что допинг-контроль можно проводить в любом месте и в любое время. Только 36,5 % не согласились с этим и ответили правильно – место и время проведения допинг-контроля определено международным стандартом для проведения тестирования. На вопрос «Можно ли проводить тестирование любое количество раз» ответили «да» – 67,5 % респондентов, «нет» – 32,5 %. Согласно полученным данным, все-таки наблюдается определенная некомпетентность тренеров в вопросах проведения тестирования, особенно это касается вопроса «В каком месте и в какое время могут тестироваться спортсмены при проведении допинг-контроля?».

Если учесть что по данным социологического опроса около 50 % тренеров считают, что у них нет потребности в повышении уровня знаний по вопросам допинга, то ответы на вопрос о месте, времени проведения тестирования спортсменов показывают незнание этого вопроса.

Например, от 64,2 до 65,0 % тренеров детско-юношеских школ, училищ олимпийского резерва, центров олимпийской подготовки, а также 36 % тренеров национальных команд считают, что тестирование на допинг можно проводить в любом месте. От 67,6 до 82,1 % тренеров детско-юношеских школ, училищ олимпийского резерва, центров олимпийской подготовки, а также 48 % тренеров национальных команд также согласны с тем, что допинг-контроль можно проводить в любое время. Однако Всемирным антидопинговым агентством в международном стандарте по проведению тестирования определены все требования к месту и времени проведения допинг-контроля.

Продолжая выяснять у респондентов их знания по вопросам проведения допинг-контроля, в бланке интервью был предложен вопрос «Какие права имеет спортсмен с момента получения уведомления о необходимости сдачи допинг-пробы?» и 10 формулировок ответов, из которых тренерам предлагалось выбрать те, которые, по их мнению, являлись верными ответами на данный вопрос. Наряду с «правильными» ответами в перечень вариантов были введены «неверные» позиции, такие как «право хранить молчание», «право принять душ/ванну», «право на дополнительный выходной». Полученные ответы еще раз подтвердили, что большинство респондентов достаточно хорошо знакомы с антидопинговыми правилами, и в частности с правилами процедуры допинг-контроля. Однако при этом наблюдается некоторая неравномерность распределений ответов по позициям, т. е. с одними правами спортсменов тренеры знакомы лучше, с другими – хуже. Выбрали правильный ответ «право ознакомления с документами о проведении допинг-контроля» – 92,4 % опрошенных, «право иметь представителя или переводчика» – 90,7 %, «право вносить замечания в протокол допинг-контроля» – 54,3 %, «право на сохранение конфиденциальности» – 52,5 %, «право подать запрос или отсрочку по уважительным причинам» только 37,9 % тренеров. Неправильные ответы, а именно ответ «право хранить молчание» выбрали 40,2 %, «право принять душ/ванну» – 26,5 % и «право на дополнительный выходной» – 5,8 % (рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Какие права имеет спортсмен с момента получения уведомления о необходимости сдачи допинг-пробы?»

Таким образом, полученные данные социологического опроса тренеров выявили серьезное несоответствие кажущейся осведомленности и реальных знаний тренеров. Участники социологического исследования склонны недооценивать свои знания в области запрещенных веществ, антидопинговых правил и системы допинг-контроля, что, в свою очередь, говорит об антидопинговой некомпетентности многих тренеров. Возможно, чем больше тренеры узнают о всех составляющих антидопинговой программы, тем лучше понимают всю сложность проблемы допинга в спорте. Такие данные подразумевают, что антидопинговые образовательные программы будут более эффективны, если будут обязательны, так как тренеры с наименьшими знаниями считают, что имеют достаточный уровень знаний в данной области.

Разработанные в рамках НИР Методические рекомендации по формированию национальных антидопинговых программ внедряются в Высшую школу тренеров, училища олимпийского резерва, республиканские центры олимпийской подготовки и спортивные федерации (ассоциации, союзы) по видам спорта. Основная цель данных рекомендаций – оказание методической помощи спортивным учреждениям при планировании и организации антидопинговых мероприятий.

1. Гуськов, С. И. Обзор социологических исследований спорта в США / С. И. Гуськов // Теория и практика физической культуры. – 1983. – № 1.

2. Котомина, А. А. Реальное состояние культуры личности спортсмена-олимпийца в современных социокультурных условиях (по результатам социологического исследования) / А. А. Котомина, Л. В. Майорова, В. И. Столяров // Олимпийский бюллетень. – М., 2005. – № 7.

3. Мильштейн, О. А. Анкетирование как средство общения социолога с респондентами в сфере физической культуры и спорта: метод. рекомендации для студентов ин-та физической культуры / О. А. Мильштейн, Ю. А. Прокопчук. – Краснодар, 1991.

4. Моин, В. Б. Форма вопроса, интерпретация ответа / В. Б. Моин // Социология и спорт. – М., 1987. – № 5.

5. Новикова, С. Методика составления социологической анкеты по физической культуре. Курс практической социологии: учеб.-метод. пособие / С. Новикова. – М., 1996.

6. Пирог, А. В. Организация и методика проведения социологических исследований в спорте: учеб. пособие / А. В. Пирог. – Смоленск, 1991.

7. Пирог, А. В. Конструирование социологической анкеты: метод. указания для студентов ин-тов физической культуры / А. В. Пирог, Н. М. Козлова. – Смоленск, 1994.

8. Захаров, М. А. Социология и философия спорта в образовательном пространстве СГАФКСТ: состояние и перспективы / М. А. Захаров // Теоретико-методологические проблемы физической культуры и спорта: сб. ст. – Смоленск, 2005.

9. Столяров, В. И. Методические принципы определения понятий в процессе научного исследования физической культуры и спорта / В. И. Столяров. – М., 1984.

10. Бальсевич, В. К. Спорт без допинга: фантастика или неотвратимость? / В. К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 3.

11. Фомин, Ю. А. Актуальные социальные проблемы большого спорта: учеб. пособие / Ю. А. Фомин. – Омск, 1989.