

## К ВОПРОСУ О НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Бертош А.Н.,*

Белорусский государственный университет физической культуры,  
Республика Беларусь

Основными атрибутами глобализации в современном мире принято считать становление взаимосвязей и возникающих на их почве взаимозависимостей, измеряемых масштабом планеты. Они создают условия для стандартизации общественной практики и стирания различий между членами унифицирующегося социального пространства, что ставит вопрос о принципиальной возможности существования идентичности как самобытности, занимающей свое особое положение в бытии.

Кризис идентичности для Республики Беларусь представляется наиболее проблемным в области укрепления национально-политического суверенитета. Так сложилось, что завершающий этап реализации права нации на самоопределение совпал с фактическим и идеологическим кризисом независимости стран в международных отношениях. «Для международной политики, – пишет Дж. Розенау, – характерна эрозия ... суверенитета» [1, с. 20]. Формирование глобальных связей делает затруднительным существование независимых субъектов политики и создает благоприятные условия для перехода от национальной идентичности к космополитизму.

Проблема соотношения национальной идентичности и космополитических интенций социальной динамики особенно актуальна для Беларуси. В силу геополитического положения и исторического прошлого на всей территории республики проживают представители разнородных этносов, практикующие гетерогенные, культурные, религиозные и языковые практики. Даже этнические белорусы исповедуют различные религиозные убеждения, встраиваются в отличные культурные матрицы и используют негомогенные языковые формы. Поэтому за основу самоидентификации населения Беларуси невозможно взять одномерные признаки, дискриминирующие отдельные группы людей в обществе. В противном случае создается источник социальной дезинтеграции.

Вопрос о национальном самоопределении для нашей страны является многогранным. В фундамент его разрешения не может быть положен жестко заданный набор критериев. Репрезентативной в данном контексте является провалившаяся попытка БНФ на заре существования современного белорусского государства получить поддержку населения благодаря идеям этнолингвистического национализма. «Возникнув на волне демократизации в 1988 г., – пишет А.В. Стром, – ... БНФ, несмотря на высокую электоральную поддержку и ведущую роль в политических преобразованиях начала 90-х гг. XX в., не занял доминирующего положения во властной иерархии. Транслируемая им политика этнолингвистического национализма, раскалывающая белорусское общество на белорусов русско- и белорусскоговорящих, оказалась несостоятельной» [2, с. 115]. Руководство БНФ проигнорировало не только языковые различия этнических белорусов, но и присутствие в обществе других многочисленных национальных групп. Сложившемуся положению во многом способствовало советское прошлое республики. После Великой Отечественной войны на восстановление сильно пострадавшей от нее Беларуси было привлечено большое количество людей со всех уголков СССР, оставшихся впоследствии здесь на постоянное место жительства. Превращение БССР в «сборочный цех» также стимулировало миграцию представителей различных этносов, культур, конфессий и т. п. (в нашей стране аккумулировались высококвалифицированные специалисты со всего Советского Союза). Поэтому в Республике Беларусь делается акцент на самоопределение нации как социально-политической общности, а не социально-этнической. Н.П. Денисюк пишет об этом: «...проводимая политика формирования белорусской нации как согражданства, как государственной политической нации способствует утверждению общенациональной идеи стабильной, процветающей Родины, в которой созданы условия для достойного развития всех ее жителей различного этнического происхождения» [3, с. 76].

Такая позиция позволяет создать платформу общественной стабильности, но в то же время быть открытыми для продуктивного восприятия новшеств, предлагаемых современной глобальной цивилизацией, и продолжить свойственную жителям Беларуси традицию обогащать свою идентичность благодаря универалистским тенденциям, а не разрушать. Как известно, чем более тот или иной субъект универсален, тем он уникальнее и индивидуальнее. «Ваганьне паміж Захадам і Ўсходам і шчырая няпрыхільнасьць ні да аднаго, ні да другога, – пишет И. Абдиралович о чертах белорусской идентичности, – зьяўляецца асноўнаю адзнакаю гісторыі беларускага народу. Прыклад Скарыны, аб якім да гэтай пары няведама, хто ён быў такі, ці каталік, ці праваслаўны, і пеўна, што і той і другі разам, адбівае гэтае зьявішча беларускага духу ў індывідуальнасьці ...» [4]. Соглашаясь с И. Абдираловичем, можно сказать, что национальная идентичность белорусского общества строится на творческом ассимилировании опыта иных социальных целостностей. Ее суть оказалась созвучна специфике современного этапа истории, предлагающего глобальный масштаб для диалога культур и плодотворных заимствований. Поэтому белорусская идентичность имеет все шансы не только противостоять тенденциям раз-

мывания, но и получить импульс для продуктивного развития. Ведь сохранение специфических национальных черт возможно в процессе их преобразования в ответ на трансформации окружающей действительности, но не консервирования культурных матриц, утрачивающих со временем функциональность и заменяемых стандартизированными в границах планетарного социального пространства моделями связи с миром. «Мы стремимся принять все лучшие достижения человеческой цивилизации, – указывает президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, – причем не только в технологиях, но и в общественной жизни. Наш путь – это эволюционный путь прогресса, путь вперед с учетом всех факторов. Ведь мы лучше других знаем нашу историю, менталитет народа, его традиции и воззрения» [5].

Отставание национальной идентичности Республики Беларусь как самобытной и самостоятельной страны происходит на основе реализации в политической деятельности концептуальных матриц «многовекторной политики» и «инновационной модели развития».

Осуществление «многовекторной политики» в разных частях света соответствует белорусским традициям открытости, плодотворному взаимодействию с другими общностями (Российская Федерация, Китай, Венесуэла, Бразилия и др.) и современным объективным условиям в глобализирующемся мире.

Инновационный характер белорусской модели развития отражает стремление к выработке творческих управленческих решений, направленных на дистанцирование от унифицированных социальных практик, поглощающих уникальность национальной идентичности.

В итоге следует акцентировать внимание на том, что развитие нашей страны выстраивается с учетом исторического опыта, менталитета населения и тенденций в социальной действительности. Содержательное соответствие названных аспектов друг другу позволяет говорить о способности белорусской национальной идентичности не только противостоять разрушению под давлением унификации социального пространства и форм жизни в нем, но и продуктивно трансформироваться, отвечая на вызовы глобализации.

1. Розенау, Дж. Мировая политика в движении. Теория изменений и ответственности: реф. / Дж. Розенау. – М.: Рос. АН ИНИОН, 1992. – 24 с.

2. Стром, А. В. Трансформация политической системы Беларуси в контексте нового институционализма / А. В. Стром // Научные труды республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки: сб. науч. ст. – Вып. 3(8) / РИВШ; под ред. В. Ф. Беркова. – Минск, 2007. – С. 113–121.

3. Денисюк, Н. П. Формирование этнической политики Республики Беларусь в современных условиях / Н. П. Денисюк // Научные труды республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки: сб. науч. ст. – Вып. 5(10) / РИВШ; под ред. В. Ф. Беркова. – Минск, 2008. – С. 75–81.

4. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: даследзіны беларускага святаногляду / І. Абдзіраловіч // Форум за незалежнасць [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <http://www.dziarzava.org/viewtopic.php?id=5>. – Дата доступу: 28.06.2010.

5. Лукашенко, А. Г. Это наши ориентиры. Выступление Александра Лукашенко на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости 01.07.2011 / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press122824.html>. – Дата доступа: 16.01.2013.

## ОБРАЗЫ МУЖЕСТВЕННОСТИ И ЖЕНСТВЕННОСТИ: ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

*Бородуля А.А.*, канд. филос. наук, доцент,  
Белорусский государственный экономический университет,  
Республика Беларусь

Я – женщина, а не посудомойка.  
А.Б. Пугачева.

Новые экономические условия непременно сопровождаются появлением новых установок и ориентиров в общественном сознании. Проблема идентичности в процессе глобализации включает обозначение своего места в транснациональном экономическом пространстве, культурную идентичность, персональную идентичность, необходимую для подавления тревоги и фрустрации. Идентичность предстает как персональная самоидентификация, если речь идет об индивиде, и как социальная интегрированность, способная вызвать ощущение самоидентификации у народа, а также возможность для индивида и общества быть представленными в теории в интегрированном виде.

Глобализация культур осуществляется в меньшей мере, чем глобализация экономических отношений, информации. Поэтому культурная специфика существует при всех взаимодействиях как путем сохранения локальных культур своих отечеств, малой родины, так и путем сохранения культурных предпочтений на глобальном уровне.