

спортсменов на централизованную подготовку в комплексном или комплексных и специализированных центрах олимпийской подготовки.

В 60–70-е годы такие центры создавались в СССР, ГДР, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Кубе. На Олимпийских играх в Монреале (1976) и Москве (1980) в первую десятку стран-участниц по количеству и качеству завоеванных медалей вошли все 7 стран из числа названных. А в Олимпиаде, проходившей в Лос-Анджелесе (год ответного бойкота стран соцлагеря), из их числа приняла участие только Румыния, спортсмены которой заняли 2-е место после США, опередив такие страны, как ФРГ, Китай, Италия, Канада, Япония, Великобритания.

Во второй половине 80-х – начале 90-х годов системы централизованной подготовки стали создавать такие страны, как Испания, Италия, Китай, Франция и другие. При этом, как и в Австралии, широко практиковалось приглашение известных ученых и тренеров, преимущественно из стран распавшегося соцлагеря, в том числе из Белоруссии, добившихся высоких спортивных достижений. Результатом перехода на систему централизованной подготовки явилось вполне достойное выступление в Барселоне спортсменов Испании, закрепление Китая в верхней части таблицы медального зачета, закончившееся убедительной победой в Пекине, последующее вхождение Австралии, Италии, Франции и др. в число стран олимпийской элиты.

Особенно характерен в связи с централизацией олимпийской подготовки пример такой страны, как Норвегия. Ее стабильные, почти без провалов выступления на зимних Олимпиадах нельзя объяснить только климатическим фактором. В результате участия в 21 зимней Олимпиаде завоевано 107 золотых, 106 серебряных, 90 бронзовых медалей. Главную роль здесь играет фактор централизации отлаженной национальной системы подготовки спортсменов с привлечением научного потенциала своей страны⁵.

Создание централизованной системы подготовки спортсменов высокой квалификации является прогрессивным фактором развития олимпийского спорта. В Республике Беларусь есть предпосылки, необходимые для создания конкурентоспособной системы олимпийской подготовки по 6–7 видам спорта и вхождения в число стран, реально претендующих на место в первом десятке по количеству и качеству завоеванных медалей. Для этого необходима команда, способная разработать концепцию современной системы олимпийской подготовки и реализовать ее за счет средств, затрачиваемых на заведомо не конкурентоспособные на мировой арене виды спорта.

НЕСТАНДАРТНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ МЯЧА КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОМ ВОЛЕЙБОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ИГРЫ НОГАМИ)

Кущ Т.А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

К числу наиболее важных технико-тактических приемов волейбола следует отнести защитные действия спортсменов в игре на задней линии. Эти действия, если они эффективны, не только напрямую способствуют повышению возможностей выигрыша в многочисленных розыгрышах мяча, но еще и стимулируют повышение эмоционального вдохновения всех игроков команды, что сопровождается резким улучшением эффективности действий и в нападении.

В истории волейбола есть примеры, когда именно эффективные действия волейболисток в защите на задней линии стали одним из факторов высших спортивных достижений команд. Так, в начале 60-х годов прошедшего столетия сенсационно высоких результатов добились волейболистки японской команды «Ничибо», став в 1962 году чемпионками мира, а в 1964 году чемпионками Олимпийских игр. Главным «оружием», обеспечившим победу этой команды в играх с сильными соперниками, были именно эффективные защитные действия волейболисток в игре на задней линии. В своей известной книге «Следуйте за мной» [8] тренер команды «Ничибо» Хирабуми Даймацу написал: «По моему мнению, главным фактором, который обеспечил нам победу над советской сборной, как, впрочем, и над остальными командами, явилось высокотехническое выполнение приема мяча с переворотом. Благодаря этому мы сумели свести на нет одно из главных преимуществ советской сборной – поток мощных нападающих ударов».

То, что эффективные действия в защите являются обязательным компонентом игры высококвалифицированных волейболисток, много раз отмечали ведущие отечественные специалисты волейбола [4, 9, 10].

⁵ Для нас сейчас дешевле и выгоднее подготовить своих ученых и тренеров, чем платить огромные суммы посредственностям, приезжающим к нам на заработки и нокидающим нас, ничего не оставив после себя.

В учебнике по волейболу [6] надежная игра в защите на задней линии названа одной из самых важных современных тенденций в мужском волейболе.

Для увеличения зрелищности волейбола и компенсации преобладающего значения нападающих действий над защитными Международная федерация волейбола (FIVB) с 1996 года в правила волейбола вносит изменения, касающиеся приема мяча, а именно, позволяет касание мяча любой частью тела и активную игру ногой. Это нововведение позволило сделать розыгрыши мяча более продолжительными, а прием до этого без надежных мячей вполне реальным [7].

В настоящее время на кафедре спортивных игр БГУФК с исчерпывающей полнотой проведен анализ результативности и эффективности защитных действий волейболистов в защите на задней линии волейбольной площадки [1–3, 11, 12].

Однако анализу были подвергнуты лишь традиционные приемы игры в защите, а вопросу использования разрешенных правилами игры в волейбол приемов разными частями тела вообще и ногами в частности в игре в защите в этих исследованиях не было уделено должного внимания. И до сих пор, несмотря на то, что в современной соревновательной деятельности волейболистов активно применяются эти нетрадиционные приемы защиты, в литературе полностью отсутствуют данные о результативности и эффективности их использования.

С учетом восполнения отмеченного недостатка информации по вышеохарактеризованному вопросу были выполнены наши исследования.

Задачи работы:

1. Установить мнение специалистов о значении использования приемов мяча ногами и необходимости применения средств совершенствования этих приемов игры в тренировочной деятельности волейболистов.

2. Определить количественные показатели, характеризующие частоту применения приемов мяча ногами в защите и их эффективность в играх высококвалифицированных волейболистов – участников чемпионата мира 2010 и чемпионата Европы 2011 годов.

В качестве методов исследования в работе использовались: 1) анализ и обобщение данных литературы; 2) метод анкетирования; 3) методика педагогической оценки эффективности соревновательных действий волейболистов при игре в защите (в нашем случае с использованием ног для игры в защите), разработанная В.Я. Буниным [5]; 4) методы математической статистики.

Педагогический опрос специалистов волейбола о защитных действиях квалифицированных волейболистов в защите был проведен в сентябре 2011 года. Всего было опрошено 15 тренеров-преподавателей по волейболу, среди которых были: 7 преподавателей ВУЗа, 8 тренеров-преподавателей по волейболу СДЮШОР и ДЮСШ, имеющих опыт тренерской работы от 2 до 50 лет.

На первый вопрос о значении приема мяча ногой в современном волейболе 13 респондентов из 15 опрошенных отметили, что игра ногой, несомненно, позволила улучшить качество защитных действий волейболистов, двое опрошенных указали на тот факт, что из-за применения приемов мяча ногами волейбол утратил свою былую зрелищность.

На второй вопрос о том, какой частью ноги волейболисты наиболее часто выполняют приемы мяча, тренеры и преподаватели ответили следующим образом: 10 из них указали на то, что в основном игроки выполняют прием носком и подъемом стопы. Двое указали на то, что прием в основном осуществляется внутренней частью стопы и подъемом стопы, а также коленом.

На третий вопрос о том, следует ли уделять в тренировочной деятельности внимание обучению и совершенствованию техники приемов игры ногами, 11 тренеров указали на то, что только на этапе совершенствования технического мастерства волейболистам следует уделять внимание приемам мяча ногами, аргументируя свой выбор тем, что волейболистам групп начальной подготовки не следует разрешать применять ноги для приемов мячей, так как юные волейболисты должны в полном объеме овладеть традиционными приемами игры в волейбол, не отвлекаясь на те двигательные действия, которые не позволяют качественно обработать мяч в защите. Четыре тренера решили, что на всех этапах подготовки можно использовать упражнения для обучения и совершенствования приемов мяча ногами.

На четвертый вопрос о том, с дефицитом какой информации столкнулись тренеры-преподаватели относительно игры мяча ногами волейболистами в своей практической деятельности, все 15 респондентов единодушно отметили тот факт, что в современной литературе информации о технике исполнения приемов мяча ногами и о количественной характеристике использования этих приемов в условиях соревновательной деятельности волейболистов ими не было обнаружено.

Педагогические наблюдения за соревновательной деятельностью проводились по вышеохарактеризованной методике В.Я. Бунина по видеозаписям соревновательных действий высококвалифицированных волейболистов на чемпионате мира 2010 года и чемпионате Европы 2011 года (8 матчей 8 сборных мужских национальных команд). Всего было проанализировано 30 приемов мяча ногами, выполненных в 28 партиях.

Результаты проведенных педагогических наблюдений за применением приемов мяча ногами в условиях соревновательной деятельности волейболистов – участников чемпионата Европы 2011 года и чемпионата мира 2010 года представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты педагогических наблюдений за использованием приемов ногой в играх высококвалифицированных волейболистов – участников чемпионата Европы 2011 года и чемпионата мира 2010 года

Страна	Соревнование	Кол-во партий	Кол-во зарегистрированных приемов ногой		
			Носком или подъемом стопы	Внутренней частью стопы	Коленом
Болгария	ЧЕ–2011	4	2	1	–
Сербия	ЧЕ–2011	4	1	–	–
Италия	ЧЕ–2011	4	2	–	3
Россия	ЧЕ–2011	4	1	–	–
Сербия	ЧЕ–2011	4	1	–	–
Франция	ЧЕ–2011	4	2	–	1
Сербия	ЧЕ–2011	4	2	–	–
Болгария	ЧМ–2010	3	1	1	–
Польша	ЧМ–2010	3	1	–	1
Франция	ЧМ–2010	3	2	1	–
Пуэрто-Рико	ЧМ–2010	3	2	–	–
Германия	ЧМ–2010	3	–	–	1
Россия	ЧМ–2010	3	1	–	–
Аргентина	ЧМ–2010	3	2	1	–
			1,42 20	0,286 4	0,427 6

Таким образом, в 8 проанализированных матчах волейболисты 30 раз принимали мяч ногами. Причем, были применены приемы носком и подъемом стопы (мы намеренно объединили два этих приема, т. к. соприкосновение с мячом так скоротечно, что определить, носком или подъемом стопы принят мяч, практически невозможно) 20 раз, внутренней частью стопы 4 раза и 6 раз для приема было использовано колено. При детальном анализе было выявлено, что в основном эти приемы волейболисты используют для самостраховки после нападающего удара и блока, а также для приема далеко летящих мячей, когда принять мяч даже в падении не представляется возможным (это приемы носком, подъемом стопы и коленом). Для игры в защите на задней линии волейбольной площадки волейболисты применяют прием внутренней частью стопы и коленом.

Общее количество зарегистрированных приемов ногами представлено на рисунке.

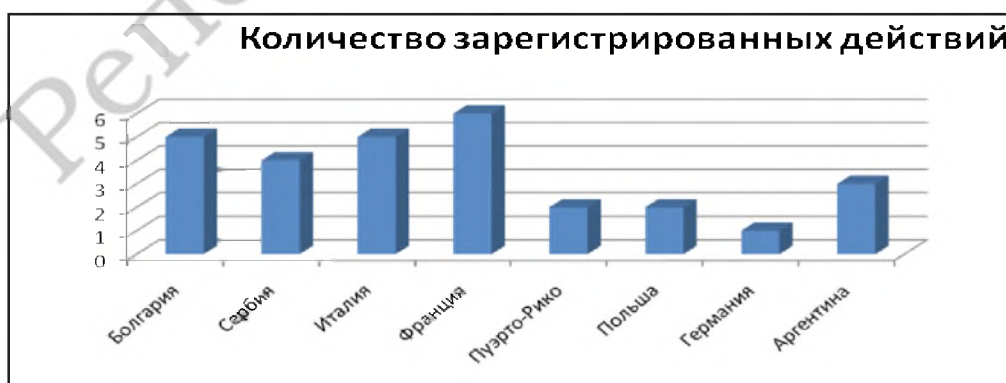


Рисунок – Количество зарегистрированных приемов мяча ногами

Следует отметить тот факт, что из 30 приемов ногами только 13 (43,3 %) были обработаны так, что после использования приема ногой была возможность дальнейшего продолжения игровых действий, а в 17 случаях применения ноги (56,7 %) мяч был проигран.

Эффективность зарегистрированных приемов игры ногами представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Эффективность использования приемов погой в играх высококвалифицированных волейболистов – участников чемпионата Европы 2011 года и чемпионата мира 2010 года

Страна	Количество зарегистрированных действий	Коэффициент эффективности (по В.Я. Бунину)
Болгария	5	0,4
Сербия	4	0,5
Италия	5	0,4
Франция	6	0,5
Пуэрто-Рико	2	0,5
Польша	2	0
Германия	1	0
Аргентина	3	0,33

Как видно из таблицы 2, средний показатель эффективности составил 0,328, что свидетельствует о невысокой эффективности использования данных приемов мяча. Хотя для каждой части ноги показатели разные, а именно: для приемов мяча носком и подъемом средний показатель эффективности составил 0,45, для приема внутренней частью стопы этот показатель находился на уровне 0,25, а для приема коленом – 0,5. Однако надо отметить тот факт, что были матчи, где эффективность приема мяча ногами доходила до 0,67 – это показатель сборной Франции (матч ЧЕ–2011 года между командами сборных Сербии и Франции), и три команды принимали мяч ногами с эффективностью 0,5 – это участница ЧЕ–2011 сборная Сербии и участницы ЧМ–2010 сборные команды Болгарии и Пуэрто-Рико. Две сборные команды, а именно Германии и Польши, применяли прием ногами совсем неэффективно, так как из 3 приемов 3 были проиграны.

Таким образом, в результате проведенных исследований было выявлено значение использования приемов мяча ногами квалифицированными волейболистами. Дана также количественная характеристика результатов применения этих нетрадиционных приемов игры и их эффективности в условиях соревновательной деятельности в современном мужском волейболе.

1. Акулич, Л. И. Количественные показатели нападающих и защитных действий высококвалифицированных волейболистов в соревнованиях / Л. И. Акулич, Э. К. Ахмеров, Т. А. Куц // Спортивные игры в спорте и физическом воспитании: материалы республиканской научно-практической конференции. – Минск: БГУФК, 2005. – С. 58–60.

2. Ахмеров, Э. К. Показатели эффективности использования в игре разных приемов защиты высококвалифицированными волейболистами амплуа либеро / Э. К. Ахмеров, Т. А. Куц, Л. И. Акулич // Мир спорта: научно-теоретический журнал. – Минск, 2006. – № 1. – С. 8–11.

3. Ахмеров, Э. К. Показатели частоты использования и эффективности разных способов приемов защиты высококвалифицированными волейболистками амплуа либеро / Э. К. Ахмеров, Т. А. Куц // Научные труды НИИ физ. культуры и спорта Республики Беларусь: сб. научн. тр. / редкол.: А. И. Бондарь (гл. ред.) [и др.]; Науч.-иссл. ин-т физ. культуры и спорта Республики Беларусь. – Вып. 7. – Минск: БГУФК, 2007. – С. 262–266.

4. Ахмеров, Э. К. Совершенствование защитных действий квалифицированных волейболистов: учеб.-метод. пособие / Э. К. Ахмеров, Т. А. Куц. – Минск: БГУФК, 2004. – 44 с.

5. Бунин, В. Я. Теоретико-методические основы информационного обеспечения соревновательной деятельности в волейболе: автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. Я. Бунин. – Л., 1981. – 20 с.

6. Волейбол: учебник для ин-тов физ. культуры / под ред. А. В. Беляева. – М: СпортАкадем ПРЕСС, 2002. – 368 с.

7. Волейбол. Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> – Дата доступа: 23.10.2011.

8. Даймацу, Х. Следуйте за мной / Х. Даймацу. – М.: ФиС, 1972. – 88 с.

9. Зедгенидзе, В. И. Методика трепировки волейболисток в защите: метод. указания / В. И. Зедгенидзе. – Л., 1975. – 42 с.

10. Ивойлов, А. В. Волейбол / А. В. Ивойлов. – Минск: Выш. шк., 1985. – 234 с.

11. Куц, Т. А. Защитные действия квалифицированных волейболистов, их значение в игре и показатели эффективности / Т. А. Куц, Д. К. Кухто // Проблемы теории и практики в спортивных играх: материалы кафедральной научно-практической конференции. – Минск: БГУФК, 2002. – С. 36–37.

12. Куц, Т. А. Педагогический контроль за эффективностью соревновательной деятельности и уровнем специальной физической подготовленности квалифицированных волейболисток амплуа «свободный защитник» в волейболе / Т. А. Куц // Спортивные игры в спорте и физическом воспитании: материалы науч.-практ. конф. (Минск, 9 марта 2005 года). – Минск: БГУФК, 2005. – С. 61–66.