

С середины 90-х годов передовые позиции в популяризации, внедрении олимпийского образования, обогащении его содержания и форм прочно заняла Украина. Ключевая роль в формировании отечественной модели реализации олимпийского образования принадлежит Олимпийской академии Украины (ОАУ) и одному из ведущих в мире специальных вузов – Национальному университету физического воспитания и спорта Украины. В Украине фундаментально разработана система олимпийского образования (М.М. Булатова, В.Н. Платонов, 1997–2007 гг.) [7, 8].

Во многих странах Беларуси (М.Е. Кобринский, И.И. Гуслистова), Украине (М.М. Булатова, В.Н. Платонов), России (В.С. Столяров, В.И. Родиченко и др.) подготовка по олимпийскому образованию студентов включает различные аспекты системы знаний в области олимпийского движения и олимпийского спорта как базовой основы для освоения системы знаний по избранному профилю, также это способствует расширению общего кругозора будущих специалистов.

В настоящее время во многих странах мира подготовлены разнообразные методические материалы, написано множество научно-методической литературы, проводятся различные конгрессы, международные конференции и все это способствует продвижению идей олимпизма среди подрастающего поколения, что со временем будет способствовать гуманизации всего человечества.

1. Атанасов, Ж. Олимпийское движение и воспитание нравственно-эстетического отношения к спорту // Проблемы олимпийского движения: сб. / под ред. А. Солакова. – БОК, София-Пресс, 1977. – С. 125–138.

2. Karatassakis, T. The teaching of olympism in the schools // Report of the Int. Sess. for educationists 1973–1977–1979, Ancient Olympia. – НОС, Athens, 1980. – P. 216–222.

3. Landry, F. Education on Olympism and the school curriculum: principles, techniques and applying based on the experience of the Montreal Olympic Games: Paper presented at the 6-th Int. Sess. for educationists IOA. – IOA, 1984.

4. Niedermann, E. Schulsport und olympische Idee // Sport in unserer Zeit: Arbeitstexte zum Verstandnis der olympische Idee, Heft 2. – Wien, 1984. – S. 7–11.

5. Stolyarov, V. Social essence and value of the Olympic idea // Dialectics and Humanism, 1984. – N 1. – P. 33–43.

6. Stolyarov, V. The social nature and values of olympism // International Olympic Academy twenty-second session, 11th–25th July 1982. – IOC: Lausanne, 1985. – P. 216–221.

7. Твой олимпийский учебник: учеб. пособие для учреждений образов. России / авт. кол. В. С. Родиченко [и др.]; Олимп. ком. России. – М.: Советский спорт; ФиС, 1996. – 136 с.

8. Энциклопедия олимпийского спорта: в 5 т. / Междунар. олимп. комитет, Национальный ун-т физ. воспитания Украины; под общ. ред. В. Н. Платонова. – Киев: Олимп. л-ра, 2002. – 495 с. – Т. 1.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ СИСТЕМЫ ОЛИМПИЙСКОЙ ПОДГОТОВКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Кряж В.Н., канд. пед. наук, профессор, *Кряж З.С.*, канд. пед. наук, доцент,
Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Введение. Результаты выступления наших спортсменов на Олимпийских играх в Лондоне свидетельствуют о возрастающем несоответствии между уровнем предъявляемых к отрасли социальных требований и результатами ее функционирования. Наличие противоречий между требованиями общества к социальной системе и результатами ее функционирования является одной из диалектических закономерностей прогрессивного развития и функционирования социальных систем. Возникающие противоречия могут до определенного времени разрешаться на основе косметической коррекции традиционных средств и подходов. Если же такая коррекция оказывается недостаточной, возникает необходимость реконструкции системы, успех которой зависит от многих факторов. В задачу данной статьи входит рассмотрение только некоторых предпосылок реконструкции сложившейся системы олимпийской подготовки, имеющих отношение к государственной политике в сфере спорта высших достижений.

Основная часть. Одной из предпосылок разработки государственной политики в сфере олимпийского спорта является опыт создания системы подготовки спортсменов высокой квалификации странами, которые близки нам по численности жителей, достигшими выдающихся результатов в борьбе за командное первенство на Олимпийских играх современности. Одной из таких стран продолжительное время являлась ГДР. Опыт создания системы подготовки спортсменов высшей квалификации этой страны может быть в определенных отношениях полезен при реконструкции нашей системы.

Немецким специалистам (ГДР) удалось за относительно короткий срок создать в маленькой стране большое спортивное чудо. Начав создание национальной системы подготовки спортсменов высшей квалификации в середине 50-х годов прошлого столетия практически на пустом месте, немецкие коллеги через

12–15 лет добились выдающихся результатов. Уже в 1968 году в Мехико спортсмены ГДР заняли 5-е место, завоевав 25 (9, 9, 7) олимпийских медалей, а в 1972 году – 3-е место (66 медалей, 20, 23, 23). В 1971 году в Лейпциге при обмене опытом информационного обеспечения подготовки сборных команд СССР и ГДР к мюнхенской Олимпиаде немецкие специалисты поделились с нами своими планами на будущее. В соответствии с ними, после победы в Мюнхене над спортсменами ФРГ, спортсмены ГДР намеревались выиграть Олимпиаду у США, а затем и у СССР. В 1976 году спортсмены ГДР заняли на Олимпиаде 2-е место, обойдя спортсменов США по количеству золотых медалей: 90 медалей ГДР (40, 25, 25) против 94 медалей США (34, 35, 25). В 1988 году они повторили свой успех (37, 35, 30).

Сегодня достижения немецкой (ГДР) системы подготовки спортсменов высшей квалификации стали достоянием истории, которым пользуются многие страны с учетом своих особенностей. Но вместе с ними сохранились и другие факты, представляющие сегодня для нас несомненный интерес. Во-первых, выдающиеся достижения немецких спортсменов явились одним из основных факторов, обеспечивших признание этой страны мировым сообществом. Во-вторых, выдающиеся достижения немецких спортсменов явились результатом коренной ломки существовавшей системы олимпийской подготовки и созданием новой, более прогрессивной. В отличие от ГДР, в нашей социокультурной ситуации необходима не ломка, а серьезная реконструкция сложившейся практики. В-третьих, основными факторами коренной ломки существовавшей системы явились: политическая воля руководства страны, интеллект и организаторский талант ее вдохновителя – председателя ДТСБ Манфреда Эрбаха, тщательный подбор команды. Разработав концепцию и структуру инновационной системы олимпийской подготовки спортсменов, члены этой команды возглавили ключевые посты созданной системы. Одной из характерных особенностей системы было наличие не менее 2 почти равноценных кандидатов на каждый ключевой пост.

Системообразующим фактором и главной целью созданной системы явились высшие спортивные результаты на летних и зимних Олимпиадах. Для достижения поставленной цели в стране были определены приоритетные виды спорта и спортивные дисциплины, в которых можно было надеяться на завоевание ключевых позиций на Олимпийских играх. Все ресурсы, отпускавшиеся на спорт высших достижений, были переброшены на перспективные направления олимпийской подготовки. Так, например, бассейны, где тренировались ватерполисты, входившие в состав одной из лучших ватерпольных команд Европы, имевшей перспективу выиграть одну медаль Олимпиады, были переданы пловцам, имевшим перспективу заработать несколько олимпийских медалей. Такая же судьба постигла и другие затратные, но одномодалейные игровые виды спорта. Даже футбол оказался представленным в стране, Европе и мире только одной командой «Динамо». Исключение составили команда гандболистов и гандбол как вид спорта. Причиной этого явился открытый протест нации, поскольку гандбол считался национальным видом спорта в ГДР. Поэтому обязательное для других игровых видов спорта решение не было распространено на гандбол.

Но это только отдельные штрихи реконструкции. Для нас практический интерес представляют системные факторы, обеспечившие стабильно успешные выступления спортсменов ГДР на Олимпиадах, такие как:

- концепция современной системы олимпийской подготовки;
- компетентная команда ее разработчиков и исполнителей;
- рациональная четырехуровневая организационная структура подготовки спортсменов в приоритетных видах спорта;
- конкурентоспособная система подготовки спортсменов в приоритетных медалеемких видах спорта на каждом из уровней;
- система адресной подготовки тренерских кадров для каждого уровня организационной структуры, способных успешно решать задачи поддержания конкурентоспособности системы;
- система отбора, целевой подготовки, воспитания и приглашения научных кадров¹ (педагогов, врачей, физиологов, биохимиков, психологов, антропологов), обеспечивающих с тренерами на каждом уровне организационной системы разработку идеологии отбора, содержания и контроля поэтапной подготовки спортсменов;
- многоуровневая система показателей и критериев перманентного отбора в каждом виде спорта, начиная с общеобразовательных школ;
- многоуровневая система соревнований, разработанная для каждого вида спорта, начинающаяся с массовых соревнований учащихся общеобразовательных школ;
- отлаженная система материально-технического обеспечения тренировочного процесса (спортивные базы, инвентарь, оборудование, спортивная форма, условия проживания, организация досуга, специализированное питание, восстановительные процедуры, барокамеры, среднегорье и т. д.) вплоть до создания специального конструкторского бюро;

¹ Например, в НИИ спорта (г. Лейпциг) в биохимической лаборатории работали два советских доктора наук.

– отлаженная система комплексного медицинского и связанного с ним научного обслуживания тренировочного процесса ведущих спортсменов и ближайшего резерва по специализированным для каждого вида спорта программам, включающая ЭКО, УМО, реабилитационные процедуры, лечение травм спортсменов и др.;

– индивидуализированная система информационного научного обеспечения оперативного контроля и текущей корректировки тренировочного процесса спортсменов основного состава и ближайшего резерва;

– высокая мотивация тренерского труда и трудовой дисциплины системой материальных, моральных поощрений и социальной защиты;

– высокий уровень мотивации тренировочного процесса и трудовой дисциплины спортсменов, подкрепленный гарантией высокого уровня социальной защиты спортсменов высокой квалификации, начиная от материального обеспечения семьи во время активной спортивной карьеры и заканчивая трудоустройством или гарантированным выбором высшего учебного заведения; сохранением совокупного дохода не ниже размера спортивной стипендии в период успешной профессиональной адаптации на производстве, в процессе успешной учебы в высших или других учебных заведениях²;

– бережное отношение к талантливым детям и мотивация их родителей³;

– представительство немецких специалистов в международных спортивных организациях, технических комитетах, комиссиях и др.

Все эти и некоторые другие факторы не утратили своей актуальности для современной системы олимпийской подготовки.

Раз запущенная система с заложенным в нее механизмом саморегуляции, контролируемая и поддерживаемая государственной метасистемой, эффективно функционировала в течение шести олимпийских циклов с 1968 по 1988 год. Во всех странах мира вслед за спортсменами ГДР принимали деловых людей, а затем и дипломатов этой страны. Спорт стал локомотивом, вывезшим ГДР на международную арену, вопреки бойкоту США и поддерживающих стран.

Другой пример, актуальный для наших условий – система олимпийской подготовки спортсменов Австралии. Государство, занимающее Австралийский материк, о-в Тасмания и множество мелких островов с населением в наши дни 22,543 млн. человек, ВВП на душу населения – 39875 \$ USA. Административное деление включает семь регионов. Страна с очень высокими результатами выступлений на Олимпийских играх: Мельбурн, 1956 год – 3-е место (всего 35 медалей: 13, 8, 14)⁴, Рим, 1960 год – 5-е место (всего 22 медали, 8, 8, 6); Токио, 1964 год – 8 место, Мехико, 1968 год – 9-е место, Мюнхен, 1972 год – 6-е место. После 1972 года австралийская система отстала в развитии и перестала давать результат. В результате в Монреале, 1976 год, – 30-е место.

Косметические попытки подправить ситуацию не дали результата. Понадобилась кардинальная реконструкция системы олимпийской подготовки спортсменов. После того как Сидней был определен столицей Олимпийских игр 2000 года, в Австралии началась подготовка к играм и реконструкция сложившейся системы. Основная идея реконструкции – создание системы подготовки спортсменов, включающей специализированные провинциальные центры, комплексный центр олимпийской подготовки и подпитывающую их среду, достаточную для полноценного пополнения конкурентоспособной команды и ее ближайшего резерва. Результатами этой реконструкции, занявшей около 2 олимпийских циклов, стали: в Атланте, 1996 год, – 7-е место, в Сиднее, 2000 год, – 4-е место, в Афинах, 2004 год, – 4-е место, в Пекине, 2008 год, – 6-е место, в Лондоне, 2012 год, – 9-е место.

Позитивным для нашей страны является австралийский опыт реализации передовых достижений науки и практики. Он осуществлялся «... в организационном единстве с историческими предпосылками, традициями и достижениями австралийского спорта» (В.Н. Платонов, 2010). Для этого был разработан документ, регламентирующий всю деятельность по подготовке к ОИ в Сиднее, – «Стратегический план австралийской олимпийской команды по участию в Олимпийских играх», с которым нас ознакомил в 2005 году на очередном Международном конгрессе в г. Киеве представитель Австралии. В процессе реконструкции был использован опыт создания центров олимпийской подготовки, накопленный в ГДР и в СССР.

Анализ систем подготовки спортсменов тех стран, которые «неожиданно» выходили на передовые позиции в борьбе за олимпийские медали, вытесняя другие команды, свидетельствует о том, что перемещение национальных команд из группы аутсайдеров или середняков в элитную группу достигалось в результате комплекса мероприятий, аналогичных тем, которые были проведены в ГДР, и перехода перспективных

² Ведущие спортсмены ГДР получали стипендию, соизмеримую с заработной платой доктора наук, профессора и выше. Но после завершения карьеры спортсмен должен был показывать высокие результаты в процессе учебы или адаптации на производстве, чтобы сохранить государственную поддержку.

³ Если нереспективный мальчик жил с семьей в Ростке, а в интернат его зачисляли, например, в Дрездене, то родителям предлагался выбор: либо видеть своего сына только по большим праздникам, либо переехать в Дрезден, причем, как правило, с повышением по службе и улучшением жилищных условий.

⁴ Во время этой Олимпиады численность населения Австралии составляла менее 13 млн человек.

спортсменов на централизованную подготовку в комплексном или комплексных и специализированных центрах олимпийской подготовки.

В 60–70-е годы такие центры создавались в СССР, ГДР, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Кубе. На Олимпийских играх в Монреале (1976) и Москве (1980) в первую десятку стран-участниц по количеству и качеству завоеванных медалей вошли все 7 стран из числа названных. А в Олимпиаде, проходившей в Лос-Анджелесе (год ответного бойкота стран соцлагеря), из их числа приняла участие только Румыния, спортсмены которой заняли 2-е место после США, опередив такие страны, как ФРГ, Китай, Италия, Канада, Япония, Великобритания.

Во второй половине 80-х – начале 90-х годов системы централизованной подготовки стали создавать такие страны, как Испания, Италия, Китай, Франция и другие. При этом, как и в Австралии, широко практиковалось приглашение известных ученых и тренеров, преимущественно из стран распавшегося соцлагеря, в том числе из Белоруссии, добившихся высоких спортивных достижений. Результатом перехода на систему централизованной подготовки явилось вполне достойное выступление в Барселоне спортсменов Испании, закрепление Китая в верхней части таблицы медального зачета, закончившееся убедительной победой в Пекине, последующее вхождение Австралии, Италии, Франции и др. в число стран олимпийской элиты.

Особенно характерен в связи с централизацией олимпийской подготовки пример такой страны, как Норвегия. Ее стабильные, почти без провалов выступления на зимних Олимпиадах нельзя объяснить только климатическим фактором. В результате участия в 21 зимней Олимпиаде завоевано 107 золотых, 106 серебряных, 90 бронзовых медалей. Главную роль здесь играет фактор централизации отлаженной национальной системы подготовки спортсменов с привлечением научного потенциала своей страны⁵.

Создание централизованной системы подготовки спортсменов высокой квалификации является прогрессивным фактором развития олимпийского спорта. В Республике Беларусь есть предпосылки, необходимые для создания конкурентоспособной системы олимпийской подготовки по 6–7 видам спорта и вхождения в число стран, реально претендующих на место в первом десятке по количеству и качеству завоеванных медалей. Для этого необходима команда, способная разработать концепцию современной системы олимпийской подготовки и реализовать ее за счет средств, затрачиваемых на заведомо не конкурентоспособные на мировой арене виды спорта.

НЕСТАНДАРТНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ МЯЧА КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ В СОВРЕМЕННОМ ВОЛЕЙБОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ ИГРЫ НОГАМИ)

Кущ Т.А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

К числу наиболее важных технико-тактических приемов волейбола следует отнести защитные действия спортсменов в игре на задней линии. Эти действия, если они эффективны, не только напрямую способствуют повышению возможностей выигрыша в многочисленных розыгрышах мяча, но еще и стимулируют повышение эмоционального вдохновения всех игроков команды, что сопровождается резким улучшением эффективности действий и в нападении.

В истории волейбола есть примеры, когда именно эффективные действия волейболисток в защите на задней линии стали одним из факторов высших спортивных достижений команд. Так, в начале 60-х годов прошедшего столетия сенсационно высоких результатов добились волейболистки японской команды «Ничибо», став в 1962 году чемпионками мира, а в 1964 году чемпионками Олимпийских игр. Главным «оружием», обеспечившим победу этой команды в играх с сильными соперниками, были именно эффективные защитные действия волейболисток в игре на задней линии. В своей известной книге «Следуйте за мной» [8] тренер команды «Ничибо» Хирабуми Даймацу написал: «По моему мнению, главным фактором, который обеспечил нам победу над советской сборной, как, впрочем, и над остальными командами, явилось высокотехническое выполнение приема мяча с переворотом. Благодаря этому мы сумели свести на нет одно из главных преимуществ советской сборной – поток мощных нападающих ударов».

То, что эффективные действия в защите являются обязательным компонентом игры высококвалифицированных волейболисток, много раз отмечали ведущие отечественные специалисты волейбола [4, 9, 10].

⁵ Для нас сейчас дешевле и выгоднее подготовить своих ученых и тренеров, чем платить огромные суммы посредственностям, приезжающим к нам на заработки и нокидающим нас, ничего не оставив после себя.