

Таким образом, на результативность бросков с дистанции 6,75 м более существенное влияние оказывает силовая выносливость рук.

На рисунке представлена сравнительная гистограмма коэффициентов взаимосвязи между результатами отжиманий и динамометрии и результативностью бросков с дистанций 6,25; 6,75 и 7 м.

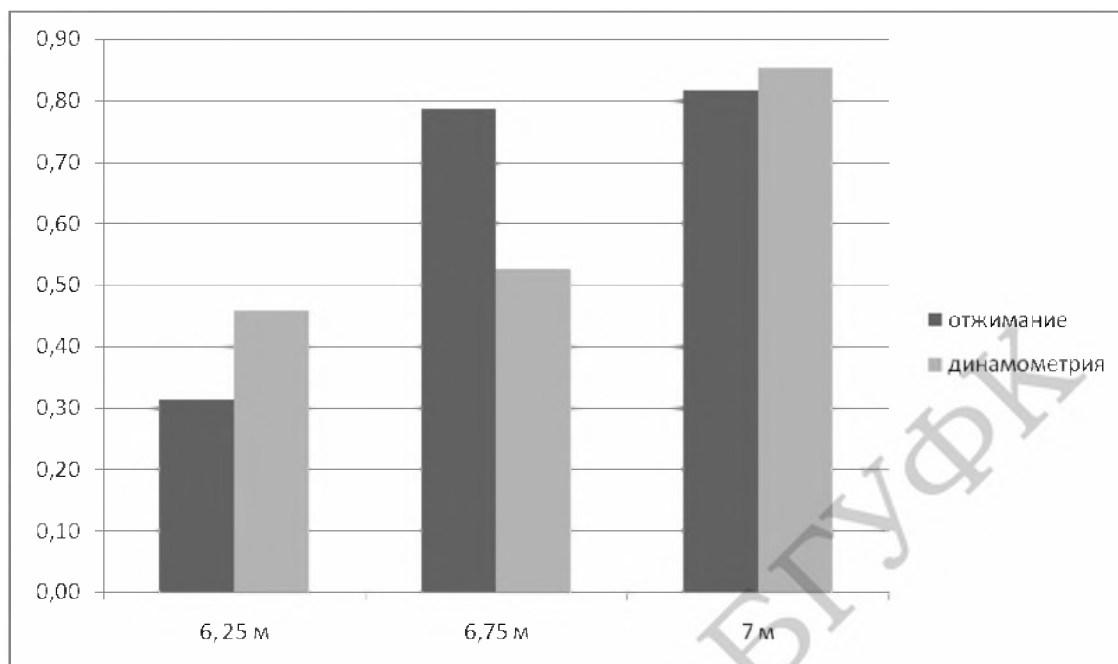


Рисунок – Сравнительная гистограмма коэффициентов корреляции между результатами, показанными баскетболистами при выполнении «силовых» тестов и бросков с дальних дистанций

Опираясь на данные гистограммы, очевидно, что на броски с дистанции 6,25 м больше влияет сила кисти, на броски с дистанции 6,75 м в большей степени влияет силовая выносливость, а на броски с дистанции 7 м почти в равной степени влияет как силовая выносливость, так и сила кисти. Следовательно, силовая выносливость рук (сгибание и разгибание рук в упоре лежа до отказа) оказывает влияние только на точность бросков с дальней дистанции (6,75 м; 7 м) и при этом практически не оказывает влияние на результативность бросков с дистанции (6,25 м). Поэтому, чтобы улучшить % попадания с дальней дистанции (6,75 м), необходимо уделять большее внимание развитию силовой выносливости.

Исходя из показателей гистограммы и тенденции приоритета дальних бросков в современном баскетболе, нам показалось необходимым разработать для данной группы испытуемых комплекс специально-подготовительных упражнений, направленных на развитие силы мышц рук и кистей у данной группы баскетболистов.

1. Иванов, В. С. Основы математической статистики: учеб. пособие для ин-тов физ. культуры / под ред. В. С. Иванова. – М.: ФиС, 1990. – 176 с.
2. Гомельский, А. Я. Баскетбол. Секреты мастера / А. Я. Гомельский. – М.: ФиС, 1998. – 478 с.
3. Проблемы теории и практики в спортивных играх (баскетбол, волейбол, гандбол, теннис): материалы кафедральной науч.-практ. конф. 15–16 февраля 2004 года. – Минск: МГПТК полиграфии, 2004.

СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ БАСКЕТБОЛИСТОВ

Давидович Т.Н., Лапухина Э.А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Соответствуя высокому уровню информационно-методического обеспечения процесса подготовки спортсменов в баскетболе, в исследовательской, учебной и методической литературе по этому виду спорта авторы достаточно часто характеризуют не только методы и средства разносторонней (физической, технико-

тактической, теоретической, психологической и интегральной) подготовки баскетболистов, но также методы и средства педагогического контроля каждой из названных сторон их подготовленности. При этом, учитывая, что в баскетболе, как и в ряде других спортивных игр, большое значение имеет техническая подготовленность спортсменов, от уровня которой в решающей мере зависит качество управления летающим мячом и, как следствие, результативность соревновательной деятельности, в названной литературе определенное место уделено характеристике средств и методов педагогического контроля за технической подготовленностью баскетболистов. Однако такие средства контроля (тесты и нормативы) в этой методической литературе определены пока преимущественно либо для оценки исходной подготовленности начинающих заниматься баскетболом (новичков), либо для оценки технического мастерства баскетболистов высшей спортивной квалификации. В то же время несколько в стороне в настоящее время осталось освещение вопросов контроля технической подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов. Для этой квалификационной группы спортсменов пока не определены с необходимым полным метрологическим обоснованием ни добротные (информативные и надежные) тесты, ни нормативы, соответствующие таким метрологическим критериям, как репрезентативность, современность и релевантность (т. е. соответствие определенной возрастной и квалификационной группе спортсменов) [2–4].

С учетом охарактеризованного состояния вопроса в нашей работе проведены исследования, направленные на определение названных добротных средств педагогического контроля технической подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов (уровня первого спортивного разряда и кандидатов в мастера спорта) [1, 5]. Эти исследования проведены с участием баскетболистов команды Белорусского государственного университета физической культуры.

Работа выполнялась с целью определения с полным метрологическим обоснованием добротных средств контроля технической подготовленности квалифицированных баскетболистов и осуществления проверки действительности этих средств для оценки подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов.

Общая характеристика теоретико-методических основ обучения двигательным действиям спортсменов и совершенствования ими техники этих действий, а также определение логически информативных тестов для педагогической оценки технической подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов осуществлена на основании анализа и обобщения данных многочисленных литературных источников.

В результате анализа и обобщения данных специальной исследовательской, учебной и методической литературы [1–5] нами сделано заключение, что к логически информативным тестам для педагогической оценки технической подготовленности квалифицированных баскетболистов можно отнести следующие контрольные упражнения: 1) для оценки точности передач тесты: а) «Передача в мишень с расстояния в 5 м»; б) «Передача в мишень с расстояния в 7 м»; в) «Передача в мишень с расстояния в 9 м»; 2) для оценки точности бросков: а) «Штрафные броски из 10»; б) «Броски с 10 точек за 4,5 минуты»; в) «Броски с 5 точек за 1 минуту».

Перечисленные тесты следует отнести к категории качественно информативных в связи с тем, что каждый из них по своему двигательному содержанию представляет определенный фрагмент соревновательного действия, а это, согласно указанию в спортивной метрологии, дает основания использовать такие тесты как информативные без дополнительной эмпирической их проверки [1].

Надежность всех перечисленных тестов применительно для оценивания технической подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов проверялась, как отмечалось, методом двойного тестирования 13 баскетболистов команды БГУФК. В результате такого тестирования установлено, что воспроизводимость названных тестов в данном случае следующая:

- 1) передача в мишень с расстояния в 5 м – 0,94;
- 2) передача в мишень с расстояния в 7 м – 0,90;
- 3) передача в мишень с расстояния в 9 м – 0,89;
- 4) штрафные броски в 10 попытках – 0,85;
- 5) броски с 10 точек за 4,5 минуты – 0,81;
- 6) броски с 5 точек за 1 минуту – 0,80.

Как свидетельствуют приведенные экспериментальные данные, показатели надежности перечисленных тестов характеризуются либо хорошими (передачи с расстояния в 5 и 7 м), либо приемлемыми (передача с расстояния в 9 м, штрафные броски, броски с 10 и 5 точек) значениями воспроизводимости.

Таким образом, в работе дано метрологическое обоснование того, что все отобранные нами тесты в целом добротны (аутентичны).

Нами с целью определения того, насколько комплекс установленных добротных тестов минимизирован, осуществлена еще проверка их эквивалентности.

Результаты этой проверки представлены в таблице. Как свидетельствуют ее данные, статистически существенная корреляционная связь ($r_{1,2}$) выявлена между показателями теста с передачей мяча в мишень с рас-

стояния в 5 м и передач в мишень с расстояния в 7 м ($p < 0,05$). Выявлена также существенно значимая связь ($r_{4,5}$) между показателями теста «Броски с 10 точек за 4,5 мин» и теста «Броски с 5 точек за 1 мин» ($p < 0,01$).

Таблица – Матрица межтестовых корреляций в комплексе отобранных контрольных упражнений*

Тест (название)	Тест (порядковый номер)					
	1	2	3	4	5	6
Передача с 5 м		0,56	0,38	0,03	0,15	0,18
Передача с 7 м			0,66	0,17	0,13	0,15
Передача с 9 м				0,05	0,04	0,11
Штрафные броски					0,35	0,52
Броски с 10 точек за 4,5 минуты						0,91
Броски с 5 точек за 1 минуту						

Примечание: * – статистически значимое значение в данном случае коэффициента корреляции 0,55 при $p=0,05$ и 0,68 при $p=0,01$.

Учитывая установленные выше корреляционные связи, можно обоснованно отметить, что в случае практической необходимости отобранный нами комплекс добротных тестов может быть несколько минимизирован. При решении такой задачи можно для оценки технической подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов ограничиваться следующим комплексом тестов: 1) два теста с оценкой точности передач в мишень (выполнение передач только с расстояния в 7 и 9 м); 2) два теста с оценкой точности бросков: а) тест «Штрафные броски»; б) «Броски с 10 точек за 4,5 мин». В этом случае при тестировании будут использоваться только гетерогенные (разнотипные) контрольные упражнения. Правда, при этом следует учитывать, что наиболее информативен всегда относительно большой комплекс контрольных упражнений.

1. Ахмеров, Э. К. Проблема отбора эффективных средств тестометрического контроля за подготовленностью спортсменов в спортивных играх / Э. К. Ахмеров, А. Г. Мовсесов // Спортивные игры в физическом воспитании и спорте: материалы междунаучно-практ. конф. – Смоленск: СГИФК, 2002. – С. 265–269.

2. Бондарь, А. И. Комплексный контроль за баскетболистами: пособие для тренеров / А. И. Бондарь, А. В. Крутиков. – Минск, 1990. – С. 3–37.

3. Бондарь, А. И. Баскетбол: программа для ДЮСШ и СДЮШОР / А. И. Бондарь, В. М. Колос. – Минск, 2004. – 133 с.

4. Годик, М. А. Спортивная метрология / М. А. Годик. – М.: ФиС, 1988. – 192 с.

5. Педагогический контроль в баскетболе / В. Л. Кротов [и др.] // Педагогический контроль за специальной физической и технической подготовленностью спортсменов в учебно-тренировочном процессе по баскетболу, волейболу, гандболу и теннису. – Минск: БГУФК, 2007. – С. 10–18.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БАСКЕТБОЛИСТОВ КОМАНДЫ БГУФК

Давидович Т.Н., Хорошилов К.А., Пеньковский А.С.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Целью нашего исследования была разработка пятиразрядной параметрической шкалы для педагогической оценки технической подготовленности баскетболистов старших спортивных разрядов. В результате чего предполагалось произвести дифференцированную и интегральную рейтинговую оценку технической подготовленности игроков мужской команды БГУФК с практической проверкой действенности экспериментально установленных средств педагогического контроля.

Как отмечалось, для дифференцированной педагогической оценки результатов тестирования в работе разрабатывалась пятиразрядная параметрическая шкала. Эта нормативная шкала представляет собой модифицированный вариант семиразрядной параметрической шкалы, предложенной В.М. Зациорским и М.А. Годиком [4, 5]. В нашей шкале оценки в 3 балла («удовлетворительно») удастаиваются результаты тестирования,