

Принцип оздоровительной направленности физического воспитания студенческой молодежи конкретизируется в интенсивно развивающихся фитнес-технологиях. В этом контексте понятие «технология» охватывает парадигмальные основы специальных знаний и практического опыта реализации физкультурно-оздоровительного потенциала различных (как традиционных, так и новых, как правило, инновационных) форм двигательной активности с использованием современных способов их педагогического обеспечения и контроля [3, с 8]. По мнению В.И. Григорьева [2, с. 27], фитнес-технологии – это совокупность научно-обоснованных способов и методических приемов, нацеленных на повышение оздоровительного процесса, удовлетворение потребностей студентов в двигательной активности, формирование положительных эмоций юношей и девушек, позитивного отношения к здоровому образу жизни, социальной успешности. Таким образом, понятие фитнес-технологии – это с одной стороны, процесс использования разнообразных средств физического воспитания с оздоровительной целью, с другой – научная дисциплина, которая разрабатывает и совершенствует основы методики физкультурно-оздоровительных занятий. На практике физкультурно-оздоровительные технологии в физическом воспитании студентов внедряются через различные фитнес-программы как формы двигательной активности, специально организованные в границах групповых или индивидуальных (персональных) занятий. Они могут иметь оздоровительно-кондиционную направленность для снижения риска развития заболеваний, достижения и поддержания должного уровня физического состояния или способствовать развитию двигательных способностей с целью спортивного совершенствования юношей и девушек [1, с. 330–331].

Выводы и перспективы дальнейших исследований. В результате анализа, осмысления и обобщения философской и психолого-педагогической литературы можно сделать следующее заключение.

Формирование фитнес-культуры, современного общественно-значимого явления студенческой молодежи требует от специалистов физического воспитания разработки и внедрения новых педагогических технологий, которые рассматриваются в широком смысле как совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели. Ориентируясь на нормативно-ценностную систему приоритетов фитнес-культуры молодежи, педагогам необходимо уделять особое внимание разработке фитнес-технологий, в которых реализуются принципы оздоровительной направленности физического воспитания студентов.

1. Булатова, М. М. Сучасні фізкультурно-оздоровчі технології у фізичному вихованні / М. М. Булатова, Ю. О. Усачов // Теорія і методика фізичного виховання / за ред. Т. Ю. Круцевич. – К.: Олімп. л-ра, 2008. – Т. 2. – С. 320–354.

2. Григорьев, В. И. Фитнес-культура студентов: теория и практика: учеб. пособие / В. И. Григорьев, Д. Н. Давиденко, С. В. Малинина. – СПб.: Изд-во СПб. ГУЭФ, 2010. – 228 с.

3. Зінченко, В. Б. Фітнес-технології у фізичному вихованні: навч. посіб. / В. Б. Зінченко, Ю. О. Усачов. – К.: НАУ, 2011. – 152 с.

4. Иващенко, Л. Я. Программирование занятий оздоровительным фитнесом / Л. Я. Иващенко, А. Л. Благий, Ю. А. Усачев. – К.: Наук. світ, 2008. – 198 с.

5. Переверзева, И. В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития преподавателей по физическому воспитанию в вузе / И. В. Переверзева – Ульяновск: Ул. ГТУ, 2011. – 225 с.

6. Сайкина, Е. Г. Семантические аспекты отдельных понятий в области фитнеса / Е. Г. Сайкина, Г. П. Пономарев // Теория и практика физической культуры: науч.-теор. журнал. – 2011. – № 8. – С. 6–10.

7. Усачов, Ю. О. Технологія розвитку силових якостей при формуванні фітнес-культури студентської молоді / Ю. О. Усачов // Нові технології навчання. – 2012. – № 72. – С. 63–69.

К ПРОБЛЕМЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Шутова И.М.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Контроль и оценивание знаний, умений, навыков обучаемых являются древними компонентами педагогической технологии и до настоящего времени сопровождают учебно-воспитательный процесс. Противоречивый характер оценки требует от педагога разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку.

По словам И.Я. Лернера, обеспечение качества знаний остается постоянной проблемой, одна из причин которой – историческая изменчивость представлений о качестве знаний, что, в свою очередь, обусловлено изменчивостью представлений о целях обучения [1].

Педагогическая диагностика как неотъемлемый компонент педагогической деятельности подразумевает выделение определенных задач по управлению процессом усвоения знаний путем организации систематического контроля за уровнем овладения материалом, наметившимися пробелами в подготовке. Контроль обеспечивает обратную связь от обучаемого к преподавателю и возможность своевременной коррекции процесса усвоения.

Процессуальность педагогического измерения, т. е. отсутствие его точного начала и полной завершенности позволяет лишь разделить процесс измерения знаний на этапы, в которых последующие действия, операции позволяют лучше построить само измерение, обогатить содержание теста и интерпретацию тестовых результатов, а также уточнить т. н. параметры испытуемых и тестовых заданий. Качественные педагогические тесты требуют также последующего шкалирования тестовых результатов. Общим источником для измерения уровня знаний и уровня трудности заданий является матрица исходных тестовых баллов [2].

Модель оценки результатов учебно-познавательной деятельности обучаемых представляет собой своеобразную программу действий педагога, в которой находит отражение обратная информация относительно реализованных целей процесса обучения.

Модель оценки результатов учебно-познавательной деятельности обучаемых как алгоритм действий педагога представлена ниже. Как видно из рисунка, модель имеет циклический характер, т. е. диагностика как общий подход подразумевает более широкий и глубокий смысл, чем традиционная проверка и оценка знаний.

Диагностирование рассматривает результаты в связи с путями и способами их достижения, выявляет тенденции и динамику формирования продуктов обучения, включая в себя контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных и их анализ, прогнозирование дальнейшего развития событий.



Рисунок – Модель оценки результатов учебно-познавательной деятельности

Другими словами, предметом педагогической диагностики является целеполагание в учебно-воспитательном процессе, учитывающее реальное состояние объекта педагогического воздействия [3, 11]. Своевременная обратная связь позволяет добиться сокращения потерь в качестве образования.

Повышение качества педагогического процесса в вузе может быть достигнуто лишь на основе тщательного изучения требований к специалисту. В ряде монографий и исследований отражена разработка существенных психолого-педагогических проблем высшей школы (С.И. Архангельский, Д.И. Водзинский, С.И. Зиновьев, И.И. Кобыляцкий, И.В. Кузьмина, Р.А. Низамов, Н.Д. Никандров, Р.С. Пионова и др.).

Одна из важнейших тенденций совершенствования учебного процесса, связанных с повышением качества подготовки специалистов, – фундаментализация образования в связи с потребностью общества в специалисте широкого профиля. Эта тенденция требует такой подготовки специалиста, которая связана не только с глубоким усвоением необходимой системы знаний, умений и навыков, но и со способностями гибко применять их в условиях, отличных от условий обучения, в нестандартных и нешаблонных ситуациях, предъявляя тем самым к выпускнику вуза требование овладеть не только определенным фондом теоретических и практических знаний, но и сформировать способность самостоятельно ставить и решать профессионально значимые, а в ряде случаев творческие задачи [4–7]. Сообщающее, чисто информативное обучение имплицитно содержит в себе и особенность его оценки, в основу которой положен уровень репродуктивно усвоенных знаний, умений и навыков. Подлинным же критерием успешности подготовки специалиста должна являться степень

сформированности способностей студентов к самостоятельному выявлению, постановке и решению учебных, профессиональных и исследовательских задач [4–10].

Исследования по эффективной организации контроля учебных достижений посвящены, как правило, его методам, формам или средствам. Однако контроль качества подготовки будущих специалистов не может быть рассмотрен с позиций контроля качества выпускаемой продукции на производстве [4, 10]. Овладение обучаемыми системой профессиональной, общекультурной и социально-экономической деятельности специалиста делает актуальным учет **ценности учебной информации** для них, что, в свою очередь, требует от преподавателя четкого представления о конечных целях подготовки специалистов определенного профиля, определения соответствующим образом содержания своей дисциплины и формирования технологии обучения. Модель специалиста выражается в форме квалификационных характеристик, сопряженных с фондами комплексных квалификационных заданий для диагностики достижения конечных и промежуточных целей подготовки, образовательно-профессиональных программ и государственных образовательных стандартов различных уровней.

Таким образом, в теории и практике образования, в том числе, высшего профессионального, должны реализовываться и развиваться основные психолого-педагогические принципы активного обучения. Вне личностной активности и самостоятельности в обучении и профессиональном становлении не представляется возможными эффективная работа преподавателя и общее, а также профессиональное развитие студента.

Познавательная активность и формирование познавательной мотивации обеспечиваются внедрением в процесс обучения принципа проблемности.

1. Лернер, И. Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – 48 с.
2. Аванесов, В. С. Знания как предмет педагогического измерения / В. С. Аванесов // Педагогические измерения. – 2005. – № 3. – С. 3–23.
3. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика: пер. с нем. / К. Ингенкамп. – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.
4. Кудрявцев, Т. В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы / Т. В. Кудрявцев // Вопросы психологии. – 1981. – № 2. – С. 20–30.
5. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / С. Д. Смирнов. – 2-е изд. – М.: Академия, 2005. – 400 с.
6. Архангельский, С. И. Лекции по теории обучения в высшей школе / С. И. Архангельский. – М., 1974. – 56 с.
7. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов: учеб.-метод. пособие / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. – М.: Высшая школа, 1989. – 144 с.
8. Андреев, В. И. Основы педагогики высшей школы: учеб. пособие / В. И. Андреев. – Минск: РИВШ, 2005. – 194 с.
9. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы: учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Тесей, 2003. – 352 с.
10. Жуковская, З. Д. Методологические основы и технологии разработки и функционирования комплексной системы контроля качества подготовки специалистов в вузе: автореф. ... дис. д-ра пед. наук: 13.00.01 / З. Д. Жуковская. – СПбГУ. – СПб, 1994. – 33 с.
11. Мышление учителя. Личностные механизмы и понятийный аппарат / под ред. Ю. П. Кулюткина, Г. С. Сухобской. – М.: Педагогика, 1990. – 104 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»)

Этингоф Т.А.,

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка,
Республика Беларусь

В современных условиях высокой технической оснащенности и психофизической интенсивности труда одним из главных лимитирующих факторов становится фактор здоровья. Проблемы здоровья населения Беларуси и, в частности, здоровья подрастающего поколения, являются причиной для беспокойства как государственных организаций, так и общества в целом [2].

Сама идея сохранения и укрепления здоровья, формирования здорового образа жизни не является новой. Основные фундаментальные вопросы данной проблемы раскрываются в исследованиях Н.М. Амосова, И.И. Брехмана, А.П. Бутенко, Э.Н. Вайнера, М.Я. Виленского, Э.М. Казина, В.П. Казначеева, В.В. Колбанова, Ю.П. Лисицына, Л.И. Лубышевой, Н.А. Мелешковой, С.И. Петухова и др. В трудах дается представление о здоровье, здоровом образе жизни, раскрывается необходимость формирования здорового образа жизни молодежи.

Ответственность за сохранение здоровья граждан также несет система образования. Создание в университете целенаправленной работы по здоровьесберегающим технологиям, которая должна стать составной частью и отличительной особенностью образовательного процесса, является необходимостью. Благодаря этой