

По форме все известные в практике тестовые задания можно разделить на четыре группы: тестовые задания закрытой формы, открытой формы, на установление соответствия, на установление правильной последовательности. Разработка теста включает три этапа: разработка заданий в тестовой форме; разработка тестовых заданий, отвечающих требованиям технологичности, чистоты формы и предметного содержания, статистическим требованиям; разработка теста как системы, обладающей целостностью, составом и структурой [2].

К структуре теста обычно предъявляются следующие требования. Каждое тестовое задание предвзается краткой инструкцией, уточнением того, что и как нужно выделить, вписать и т. п. При составлении следует стремиться формулировать задание так, чтобы оно понималось однозначно всеми без исключения и не вызывало никаких дополнительных вопросов. Указывается форма выполнения каждого задания или, если это, возможно, всего теста в целом. К тесту обязательно прилагается эталон (ключ), представляющий собой абсолютно правильные по форме и содержанию ответы на все тестовые задания. При оценке результата тестирования определяется процентное соотношение суммы баллов за правильные ответы к максимально возможной.

Результаты тестов для текущего и промежуточного контроля могут оцениваться как: 100 % – 10 баллов; 90–99 % – 9 баллов; 85–89 % – 8 баллов; 80–84 % – 7 баллов; 75–79 % – 6 баллов; 70–74 % – 5 баллов; 60–69 % – 4 балла; 50–59 % – 3 балла; 40–49 % – 2 балла; менее 39 % – 1 балл. Общий уровень усвоения учебного материала в группе считается удовлетворительным, если на «10» – «4» оценены не менее 60 % работ, количество неудовлетворительных оценок не превышает 30 %.

Каждый преподаватель может разработать контрольные задания с целью проверки знаний и уровня усвоения материала по отдельным темам изучаемого курса. Однако итоговый контроль знаний рекомендуется проводить посредством стандартных тестов и лучше без тех преподавателей, которые вели занятия у студентов проверяемой группы [1].

Тесты могут использоваться на любом этапе обучения. Одни из них позволяют оценить готовность обучающихся к освоению нового учебного материала, дают возможность прогнозировать дальнейший процесс обучения и его результаты. Другие помогают выявить пробелы в их знаниях и спланировать необходимую коррекционную работу. Тестирование можно проводить как с отдельными лицами, так и в группах. При проведении контроля необходимо руководствоваться принципами: связи контроля с образованием, обучением и воспитанием; объективности; справедливости и гласности; научности и эффективности; систематичности и всесторонности.

Следует отметить, что в совокупности с другими формами обучения и контроля тестирование позволяет повысить уровень знаний студентов и качество их подготовки. Поэтому тестирование следует рассматривать как один из методов педагогического контроля, который существенно дополняет и разнообразит традиционные формы обучения, имеет свои положительные и отрицательные стороны.

1. Аванесов, В. С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: пособие для слушателей учебного центра Гособразования СССР / В. С. Аванесов. – М.: МИСиС, 1989. – 168 с.

2. Тесты проверки знаний: этапы разработки / сост. Н. П. Радчикова. – Минск: РИВШ, 2007. – 30 с.

МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПЛАВАНИЮ

Зернов В.И., доцент,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Особенности современной науки, где главными принципами научного исследования становятся интеграция и системный подход, помогают понять закономерности и перспективы развития современного образования.

В образовательном процессе должна быть неразрывная связь фундаментального, гуманитарного и профессионального знаний. Системный подход к образованию делает принцип целостности и интегративности основополагающим. Современное образование, основанное на интеграции различных методов и наук, должно способствовать целостному осознанию мира и приросту креативного потенциала личности [1].

Принцип гармонизации человека, природы и общества обуславливает поиск оптимальных путей интеграции знания. Дифференцированное готовое знание формирует продуктивное мышление. Интеграция же знаний невозможна без применения творческих усилий.

Разработка вариативных моделей учебного процесса и содержания курсов, основополагающими принципами которых будут интеграция и творческое развитие личности, предполагает использование дидактиче-

ских средств обучения. При таком подходе, когда логически обоснованное исследование проблемы и использование соответствующих методов ее решения, которые могут быть разработаны в рамках других наук, возможно использование метода системного анализа, предполагающего междисциплинарность. Научная картина мира воссоздана методом системного анализа и представляет собой модель, в основе которой лежат данные конкретных наук о природе и обществе. Системный анализ – это не только методологическая основа научных исследований, но и разработка новых технических и управленческих решений. Его можно расценивать как инструментальный для рационального овладения знаниями, постижения их природы, способов их запоминания и систематизирования, помогающий осмыслению новых знаний.

Овладение навыками системного анализа способствует формированию творческого мышления, интеграции информации на новом качественном уровне с пониманием системных связей. Только хорошо понятое знание дает качественный прирост личности [2].

В учебном процессе высшей школы формируется интегрированный тип познания, сочетающий в себе непосредственный опыт, системное мышление, нетривиальный подход к проблеме и интуицию. Поэтому тенденции развития современной науки применимы к образованию, а это, в свою очередь, дает основания проецировать методологию современного научного познания на образовательный процесс.

Подготовить человека – значит включить его, по выражению немецкого педагога Ф. Фребеля, в прошлое, настоящее и будущее культуры, в ее движение, сделать человека культурным, ибо один из смыслов понятия культуры, ее генетически исходный смысл, совпадает с идеей образования. Первое образовательное требование – подготовить человека к жизни, к существованию в условиях производства, к испытаниям и сменам условий жизнедеятельности, к осознанию своей ответственности [1, 2].

Фундаментальные, базовые курсы должны быть обогащены рефлексивной компонентой, т. е. включать в себя элементы философского, логического, культурологического знания, без которых невозможно представление о целостности науки и бытия, а это значит, что образовательные тексты и компоненты должны быть рефлексивными по отношению ко всему богатству культуры.

На кафедре плавания БГУФК применяется методика проведения занятий, где от студента требуется не только воспроизведение изучаемого теоретического материала, но и его творческое использование. Целью таких занятий является формирование у студентов представления о методах ведения исследовательской работы, ознакомление с методиками, применяемыми в тренерской практике, выработка умения работать с научно-методической литературой. При изучении учебной дисциплины в целях систематизации знаний студентам предлагается выполнение лабораторных работ. На лабораторно-практических занятиях студенты решают поисковые задачи, предложенные преподавателем, требующие применения как теоретических, так и практических умений и навыков. Решение заключается в самостоятельном (под контролем преподавателя) выполнении определенных видов действий. Главная задача педагога – управление процессом познавательной деятельности студентов. Задания можно рассматривать как проведение одного из этапов научного исследования, ознакомление и обучение использованию научных исследований для получения практических результатов и их применения [3, 4].

По курсу ТиМОиСТ студенты знакомятся с 18 научно-исследовательскими методиками и применяют их на лабораторно-практических занятиях при решении задачи анализа реального объекта: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, определение скорости, определение темпа, расчет «шага» пловца, динамометрия, гониометрия, методы коэффициентов, методика определения типов потоков воды, обтекающих пловца; определение сопротивления в зависимости от площади миделя; методика оценки эффективности старта; методика оценки эффективности поворота; методика анализа компонентов соревновательной деятельности; методика анализа кинограмм; методика определения плавучести тела в воде; методика определения веса тела в воде; методика определения равновесия тела в воде; методика оценивания техники плавания с учетом реализации силовых возможностей.

В ходе выполнения лабораторных работ по дисциплине ТиМОиСТ студенты изучают взаимодействие тела с водной средой; анализируют технику плавания, старта и поворотов по кинограмме и визуально с помощью карт педагогических наблюдений; определяют ошибки в технике движений по карте педнаблюдений; знакомятся с методикой подбора упражнений для исправления ошибок, методикой динамометрии (измеряют силу тяги на суше и в воде, вычисляют коэффициент использования силовых возможностей и определяют эффективность техники плавания); определяют кинематические характеристики техники плавания и их изменение на дистанции, знакомятся с технологией изучения компонентов соревновательной деятельности в плавании. Студенту необходимо не только получить эмпирические данные и произвести необходимые вычисления, но и объяснить полученные результаты, сделать выводы и указать на причинно-следственные связи, что требует активной мыслительной деятельности.

Использование методик исследования, как средства обучения, должно соответствовать уровню подготовленности студента. В связи с этим задачи постепенно усложняются, позволяя студенту не только получать новые знания, но и совершенствовать уже имеющиеся навыки применения исследовательских методик. Таким образом, достигается перенос ранее приобретенных знаний в новую, конкретную (возможно, нестандартную) ситуацию, моделирующую реальную деятельность специалиста. В результате студенты приобретают практи-

ческие навыки исследовательской работы, усваивают элементы нового материала и закрепляют ранее изученные теоретические положения.

Полученные данные самостоятельных исследований активизируют познавательную деятельность студентов по интерпретации результатов измерений и интеграции их в новое знание. На основе анализа эмпирической информации студенты учатся делать соответствующие выводы и сравнительный анализ данных, подкрепляют теоретические знания результатами собственных исследований, учатся сопоставлять теоретическую информацию с практически полученными данными. Помимо этого у студентов формируются навыки не только индивидуальной, но и коллективной работы, так как выполнение большинства работ предполагает коллективное взаимодействие для получения результатов измерений.

С целью определения влияния лабораторных работ на эффективность процесса обучения по дисциплине ТиМОиСТ было проведено исследование успеваемости: в экспериментальной группе, где студенты выполняли лабораторные работы, и контрольной группе, где студенты обучались без их применения. Полученные результаты отражены в таблице.

Таблица – Успеваемость студентов по результатам опроса знаний

Группа	Средний балл аттестата	Успеваемость по основным темам ТиМОиСТ, %		
		Средний балл		
		4–5	6–7	8–9
ЭГ	5	15	80	5
КГ	6	30	60	10

Несмотря на то, что средний балл аттестата в экспериментальной группе был ниже, большинство студентов (80 %) успешно освоили учебный материал, продемонстрировав хорошие знания (6–7 баллов). Небольшой процент студентов, получивших высокие оценки, объясняется низким общеобразовательным уровнем подготовленности данного контингента (средний балл аттестата 5–6). Таким образом, заметно существенное снижение количества студентов, получивших низкие оценки (в два раза), что позволяет утверждать об эффективности обучения с применением лабораторно-практических занятий.

При выполнении лабораторных работ по дисциплине ТиМОиСТ студенты приобретают навыки использования приборов, измеряющих время, силу, расстояние; получают возможность освоить технику педагогических наблюдений за движениями в водной среде.

Разработанный и опробованный в течение ряда лет алгоритм применения научных исследований в обучении студентов первого курса позволит студенту использовать полученные практические навыки исследовательской работы в дальнейшей учебе и будущей профессиональной деятельности.

1. Буйко, Т. Н. Философия образования: старая традиция или новая дисциплина? / Т. Н. Буйко. – Минск: НИО, 2002. – 210 с.

2. Шилько, В. Г. Методология построения личностного ориентированного содержания физкультурно-спортивной деятельности студентов / В. Г. Шилько // Теория и практика физ. культуры. – 2003. – № 9. – С. 33–36.

3. Зернов, В. И. Технология изучения компонентов соревновательной деятельности в плавании: лабораторные работы / В. И. Зернов. – Минск: БГУФК, 2011. – 47 с.

4. Зернов, В. И. Технология изучения техники движений в спортивных способах плавания: лабораторные работы / В. И. Зернов. – Минск: БГУФК, 2007. – 90 с.

СПОРТИВНО-МАССОВАЯ И ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Коваленя В.В., Нехайчик З.А., Заброцкий А.В.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

В ноябре 2010 года Белорусский государственный университет физической культуры прошел сертификационный аудит, по результатам которого университетом получен сертификат на соответствие системы менеджмента качества требованиям СТБ ISO 9001-2009 в Национальной системе подтверждения соответствия Республики Беларусь и сертификат на соответствие требованиям DIN EN ISO 9001:2008 в немецкой системе аккредитации.