

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьяченко, М. И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: Психологический аспект / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Пономаренко. – Минск : Изд-во «Университетское», 1985. – 206.
2. Бодров, В. А. Психология профессиональной пригодности : учеб. пособие для вузов / В. А. Бодров. – М. : ПЕРСЭ, 2001. – 511 с.
3. Каранкевич, А. И. Психофизическая готовность курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь к эффективной профессиональной двигательной деятельности / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. – 200 с.
4. Ильин, Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2008. – 432 с.
5. Туревский, И. М. Структура психофизической подготовленности человека : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / И. М. Туревский. – М., 1998. – 353 л.
6. Троян, Е. И. Подготовка сотрудников МВД к решению типовых ситуаций служебной деятельности / Е. И. Троян, Н. В. Астафьев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2015. – № 3. – С. 14–17.
7. Федотов, А. Ю. Современные подходы к профессиональной и психологической подготовке сотрудников ОВД к действиям в особых условиях / А. Ю. Федотов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 1. – С. 107–112.
8. Мельников, А. В. Педагогические условия моделирования реальных ситуаций служебно-боевой деятельности / А. В. Мельников, С. В. Беленев // Вестник Воронежского ин-та МВД России. – 2008. – № 3. – С. 29–32.
9. Васюк, В. Е. Комплексная интегральная оценка двигательной координационной пригодности к деятельности в условиях временной и альтернативной неопределенности / В. Е. Васюк, В. А. Барташ, А. И. Каранкевич // Вісник Чернігів. нац. пед. ун-ту ім. Т. Г. Шевченка : Сер. Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт. / редак. кол.: М. О. Носко (гол. ред.) [и др.]. – Чернігів, 2012. – Вип. 102. – Т.II. – С. 24–27.
10. Барташ, В. А. Динамика показателей двигательной координационной подготовленности сотрудников спецподразделений силовых структур в процессе профессионального отбора / В. А. Барташ // Прикладная спортивная наука. – 2017. – № 2. – С. 10–14.
11. Барташ, В. А. Теоретические и прикладные аспекты психофизического отбора специалистов экстремальных профессий / В. А. Барташ // Мир спорта. – 2017. – № 4. – С. 36–40.

22.02.2018

УДК 351.74:378.1+796.012.1



Кривенков Ю.В.
(Могилевский институт МВД Республики Беларусь)



Лавшук Д.А.
(Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова)



Масловский Е.А.
(Белорусский государственный университет физической культуры)

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ И КОНТРОЛЯ УРОВНЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ В ОБУЧЕНИИ ДВИГАТЕЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

Для эффективного обучения двигательному действию, воспитанию физических, технических, тактических и психологических качеств, необходимых для решения двигательных задач в процессе служебной деятельности сотрудников милиции, необходимо использовать объективные методы оценки и контроля. В настоящей статье приведена методика оценки и контроля результатов обучения при выполнении болевых приемов задержания и сопровождения курсантов учреждения образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь» в процессе занятий профессионально-прикладной физической подготовкой (ППФП).

Ключевые слова: специальная подготовка, методика оценки и контроля, курсанты.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF EVALUATION AND MONITORING OF THE LEVEL OF SPECIAL PREPARATION OF CADETS IN TRAINING MOTOR ACTIONS

Effective training of physical action and education of physical, technical, tactical, and psychological qualities necessary for motive tasks solution in the course of police officers activities, objective methods of assessment and control are required. A methodology for assessing and monitoring the training results, applied in the performance of painful methods of detaining and escorting, of cadets of Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus in the process of occupational and applied physical training is presented in the article.

Keywords: special training, assessing and monitoring methodology, cadets.

Введение

В многочисленных исследованиях профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел (ОВД) доказана необходимость повышенных требований как к определенным двигательным способностям, так и к двигательным умениям и навыкам. В этой связи программа по дисциплине ППФП предусматривает обучение курсантов необходимому набору умений и навыков, развитие профессионально важных физических качеств, а также их оценку, призванную установить степень достижения целей обучения [1, 2, 3 и др.].

Анализ литературных данных позволяет констатировать, что интерпретация различными авторами оценки специальных способностей курсантов при выполнении приемов самообороны, описанных в наставлениях, программах и пособиях, посвященных ППФП сотрудников МВД, излагаются обобщенно [4, 5, 6 и др.]. В специальной и учебно-методической литературе практически не освещены методы контроля за ходом выполнения технических действий при выполнении приемов самообороны [1, 5 и др.]. Даются лишь общие сведения, касающиеся контрольных упражнений, и примерный перечень ошибок, за которые снимаются баллы. Сама система оценивания не имеет единого подхода как по структуре (выделяют внешние признаки, общие, основные, существенные, несущественные, второстепенные и др. ошибки), так и балльному выражению. Если ошибки не исправить на этапе начального обучения, то у занимающегося будет формироваться неправильная, а значит, и неэффективная техника, что в реальной ситуации может привести к невыполнению приема в целом [1, 7].

Мы считаем, что используемый на сегодняшний день качественный компонент системы контроля и оценки степени усвоения учебного материала, как результат учебной деятельности в данной области, нуждается в совершенствовании. Использование объективных методов оценки должно отвечать требованиям управления познавательной деятельностью курсантов и выступать в роли соответствующего инструментария для ее осуществления. Оценка успеваемости целесообразно проводить на основе требований к оптимальному усвоению курсантами знаний, умений и навыков.

С учетом изложенного проблема оценки и контроля уровня специальной подготовки курсантов при выполнении приемов самообороны в обучении двигательным действиям представляется актуальной, а решение совокупности связанных с ней исследовательских вопросов может рассматриваться как теоретически, так и практически значимым.

Основная часть

Эффективность учебного процесса, как правило, характеризуется приращением результатов за контрольный промежуток времени. При этом качество обучения определяется уровнем достижения

этих результатов по отношению к существующим нормам. С точки зрения результативности, эффективность обучения – понятие оценочное, то есть при определении дается оценка его эффектам [8].

При осуществлении процесса обучения перед преподавателем встает задача выбора критериев, методов, форм контроля, качества усвоения изученного материала, разработки процедур его осуществления, обоснования способов индивидуальной коррекции учебной деятельности курсантов.

Для объективности оценивания обучаемых при выполнении болевых приемов задержания и сопровождения нами использовался количественный способ. Контроль учебной деятельности, осуществляемый количественным способом, предполагает использование объективной меры интересующего нас свойства, качества и выражается с помощью чисел, опирающихся на строгие математические и логические законы. Сами по себе результаты измерений, тестов не содержат указания на то, является ли зафиксированный уровень свойства «хорошим или плохим», «нормальным или нет», а только содержат объективную основу для подобных оценок [9].

Организация исследования

Исследования проводились в несколько этапов, взаимосвязанных и логически вытекающих один из другого. В исследовании принимали участие 40 курсантов в возрасте 17–25 лет.

Первый этап был посвящен изучению состояния вопроса по теме исследования, анализу научной, методической и специальной литературы, обозначены цели, сформулированы задачи и определены методы исследования. Были изучены приказы МВД, регламентирующие профессиональную подготовку сотрудников ОВД, учебные программы УО МВД, наставление по организации и проведению ППФП в ОВД.

На **втором этапе** происходило обсуждение передового практического опыта в области ППФП в учреждениях образования МВД Республики Беларусь, особое внимание было уделено использованию объективных методов оценки и контроля уровня специальной подготовки курсантов при выполнении приемов самообороны, была проведена экспериментальная часть исследования. Тестирование испытуемых выполнялось в строго стандартизированной обстановке и последовательности, выбранные болевые приемы задержания и сопровождения были одинаковыми, доступными и знакомыми для всех испытуемых независимо от их технической и физической подготовленности [10]. На данном этапе осуществлен отбор экспертов из высококвалифицированных специалистов в области ППФП, ведущих обучение в области приемов самообороны, и проведена проверка степени согласованности их мнений. Эксперты фиксировали в протоколах время и отмечали ошибки курсантов в технике выполнения приемов.

На **третьем этапе** исследования апробировались разработанные методики, положительный ре-

зультат внедрялся в учебный процесс, анализировались полученные результаты эксперимента.

При обучении сложным техническим действиям широко используется метод, предусматривающий выполнение целостного двигательного действия по частям. Учитывая общепринятый алгоритм выполнения болевых приемов задержания и сопровождения, а также необходимость достижения поставленной цели исследования, в данных приемах выделены следующие положения и фазы: фаза основных действий; фаза силового удержания с переходом на сопровождение [1, 11].

В каждой фазе для оценивания качественных показателей все возможные ошибки при выполнении приемов задержания и сопровождения распределены на три уровня. К ошибкам первого уровня относятся ошибки, связанные с осуществлением динамической осанки (ОДО), которые оценивались в один балл. Второй уровень характеризуют ошибки, допущенные в выборе управляющих движений (ОВУД), которые оценивались в два балла. Ошибки, допущенные при осуществлении управляющих движений (ООУД), относятся к категории третьего уровня и оценивались специалистами в три балла.

Эксперты фиксировали время выполнения приемов и ошибки техники в протоколах, но допускалось не более трех ошибок в каждой попытке и не более одной ошибки в каждом из уровней ошибок. Сумму баллов ошибок за выполнение каждой фазы приема суммировали, получая сумму штрафных баллов за выполнение приема в целом. Сумма штрафных баллов, полученных курсантом за допущенные ошибки, вычиталась из максимальной отметки.

Временной показатель выполнения болевого приема задержания и сопровождения обрабатывался с помощью методов математической статистики. Полученный интервал времени от самого лучшего до самого худшего был поделен на пять частей. В соответствии с фазами формирования двигательного навыка выделяют три основных уровня освоения движения: «низкий (умение)», «средний (навык)», «высокий (вариативный навык)». Им предшествует состояние «предумения», когда уже сформировано смутное представление о движении, но оно не может быть выполнено без грубых ошибок, искажающих основу техники, сводящих на нет усилия обучающего [11].

На основе вышеизложенного, а также в соответствии с критериями оценки результатов учебной деятельности обучаемых по самообороне, можно говорить о том, что отметки от 1 до 4 баллов отражают низкий уровень формирования двигательного навыка, и оценка времени выполнения действий на этом этапе не является актуальной. Высокий же уровень отметки в 10 баллов характеризуется быстрым и правильным решением вводной задачи, предусматривающей самостоятельный выбор рационального способа применения изученных технических действий в нестандартных, частично не определенных условиях, поэтому временные характеристики отдельного приема не являются определяющими. Временной компонент имеет большое значение при оценке выполнения болевых приемов задержания и сопровождения, характеризующих уровень отметок в диапазоне от 5 до 9 баллов. В процессе исследовательской работы нами получены данные, отражающие оценочную шкалу по выполнению технических действий курсантами на основе временных характеристик, которая может быть использована для оценки результатов выполнения болевых приемов задержания и сопровождения.

Из математической статистики известно, что в случае нормального распределения 99,7 % всех результатов лежит в интервале $\bar{X} \pm 3\sigma$, где \bar{X} – среднее арифметическое значение выборочных данных, σ – стандартное отклонение. Интервалы варьирования временных характеристик приемов в соответствии с фазами формирования двигательного навыка нами были разбиты на пять частей, где в качестве ширины интервала используется значение стандартного отклонения (таблица 1).

Определены следующие коридоры оценочной шкалы выполнения приемов (таблица 2).

Таблица 1. – Интервалы построения пятибалльной шкалы (n=40)

Оценка		Границы	Процент испытуемых
словесная	в баллах		
Низкая	5	Ниже $\bar{X}-2\sigma$	2,27
Ниже среднего	6	От $\bar{X}-2\sigma$ до $\bar{X}-0,5\sigma$	28,48
Средняя	7	От $\bar{X}-0,5\sigma$ до $\bar{X}+0,5\sigma$	38,29
Выше среднего	8	От $\bar{X}+0,5\sigma$ до $\bar{X}+2\sigma$	28,48
Высокая	9	Выше $\bar{X}+2\sigma$	2,27

Таблица 2. – Оценочная шкала временных характеристик выполнения болевых приемов задержания и сопровождения (n=40)

№ п/п	Болевой прием задержания и сопровождения	Время выполнения (с)/баллы					Станд. откл. (σ)
		5	6	7	8	9	
1.	«Замком»	> 2,58	2,58	2,19	1,92	< 1,53	0,26
2.	«Толчком»	> 2,73	2,73	2,18	1,82	< 1,27	0,36
3.	«Нырком»	> 3,57	3,57	2,74	2,19	< 1,36	0,55
4.	«Рывком»	> 2,65	2,65	2,15	1,83	< 1,33	0,32
5.	«Рычагом руки внутрь»	> 4,21	4,21	3,68	3,33	< 2,81	0,34
6.	«Рычагом руки наружу»	> 10,45	10,45	8,91	7,88	< 6,33	1,03
7.	«Рычагом руки через предплечье»	> 2,48	2,48	2,00	1,68	< 1,20	0,32
8.	«Дожимом кисти»	> 3,68	3,68	3,17	2,83	< 2,33	0,33

Таким образом, результат выполнения приема может быть представлен унифицированной балльной оценкой, что, в конечном счете, позволяет сопоставлять достижения курсантов в различных технических действиях, указывая на приемы, в которых они являются успевающими, а также приемы, степень овладения которыми невысока.

Представляет интерес зависимость между временем выполнения приема и числом допущенных курсантами ошибок при выполнении определенно-го технического действия (таблица 3).

Полученные данные количественно подтверждают тезис о том, что чем более сложное техническое действие выполняется, тем больший процент испытуемых допускает ошибки. Эта тенденция наблюдалась и при увеличении скорости выполнения приема.

Для установления более объективной картины о тесноте и направленности взаимосвязи между временем выполнения приема и числом двигательных ошибок мы провели корреляционный анализ (таблица 4).

Если в технически не сложных приемах задержания и сопровождения «Замком» и «Толчком» выявленные связи недостоверны ($p > 0,05$), то для технически сложных приемов выявлены статистически значимые связи. Более того, чем выше сложность приема, тем более высокое значение коэффициента

корреляции. Так, для наиболее сложных приемов задержания и сопровождения «Рычагом руки наружу» и «Рычагом руки внутрь» выявлены взаимосвязи в $r = -0,524$ и $r = -0,630$ соответственно.

На основании вышеизложенного представляется возможным сделать следующие **выводы**:

1. Количественные результаты выполнения болевых приемов задержания и сопровождения могут быть представлены унифицированной балльной оценкой, что, в конечном счете, позволяет сопоставлять достижения курсантов в различных технических действиях, указывая на приемы, в которых они являются успевающими, а также приемы, степень овладения которыми невысока.

2. Результаты исследования позволили доказать, что наличие, либо отсутствие статистически достоверной связи между временем выполнения приема задержания и сопровождения и числом двигательных ошибок является объективной мерой технической сложности приема.

3. Получены данные, отражающие оценочную шкалу по выполнению технических действий курсантами на основе временных характеристик, которую можно использовать для оценки результатов выполнения болевых приемов задержания и сопровождения.

Таблица 3. – Зависимость «Время – число ошибок» при выполнении болевых приемов задержания и сопровождения

№ п/п	Болевой прием задержания и сопровождения	Зависимость «Время – число ошибок»					
		Фаза основных действий			Фаза силового удержания		
		Прямая зависимость чел./(%)	Обратная зависимость чел./(%)	Зависимости не выявлено чел./(%)	Прямая зависимость чел./(%)	Обратная зависимость чел./(%)	Зависимости не выявлено чел./(%)
1.	«Замком»	8/(21)	13/(33)	18/(46)	4/(10)	14/(36)	21/(54)
2.	«Толчком»	7/(18)	22/(56)	10/(26)	9/(23)	10/(26)	20/(51)
3.	«Нырком»	6/(15)	21/(54)	12/(31)	3/(8)	20/(51)	16/(41)
4.	«Рывком»	6/(15)	21/(54)	12/(31)	2/(5)	20/(51)	17/(44)
5.	«Рычагом руки внутрь»	3/(8)	22/(56)	14/(36)	3/(8)	28/(72)	8/(20)
6.	«Рычагом руки наружу»	2/(5)	21/(54)	16/(41)	7/(18)	19/(49)	13/(33)
7.	«Рычагом руки через предплечье»	3/(8)	22/(56)	14/(36)	5/(13)	18/(46)	16/(41)
8.	«Дожимом кисти»	9/(23)	25/(64)	5/(13)	3/(8)	22/(56)	14/(36)

Таблица 4. – Коэффициент корреляции между временем выполнения приема и числом двигательных ошибок при выполнении болевых приемов задержания и сопровождения

№ п/п	Болевой прием задержания и сопровождения	Коэффициент корреляции								
		Фаза основных действий				Фаза силового удержания				Время – сумма всех ошибок
		Время–ОДО	Время–ОВУД	Время–ООУД	Время – сумма	Время–ОДО	Время–ОВУД	Время–ООУД	Время–сумма	
1.	«Замком»	-0,233	0,082	0,036	-0,013	0,002	0,068	-0,311	-0,278	-0,219
2.	«Толчком»	-0,214	-0,238	-0,101	-0,244	0,070	0,057	0,0254	0,059	-0,143
3.	«Нырком»	-0,120	-0,182	-0,280	-0,381*	-0,091	-0,267	-0,238	-0,343*	-0,503**
4.	«Рывком»	-0,093	-0,300	-0,128	-0,284	-0,319	-0,196	-0,225	-0,364*	-0,484**
5.	«Рычагом руки внутрь»	-0,220	-0,110	-0,343*	-0,431**	-0,328**	-0,250	-0,200	-0,459**	-0,630**
6.	«Рычагом руки наружу»	-0,197	-0,348*	-0,256	-0,423**	-0,138	-0,100	-0,197	-0,259	-0,524**

Примечание: * – отмечены статистически значимые взаимосвязи на уровне значимости $p = 0,05$, ** – на уровне значимости $p = 0,01$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников органов внутренних дел : прак. пособие / Г. В. Антонов [и др.]. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 176 с.
2. Косяченко, В. И. Методика применения сбивающих факторов в профессионально-прикладной физической подготовке курсантов учебных заведений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / В. И. Косяченко. – Волгоград, 2000. – 184 л.
3. Медведев, И. М. Организация профессионально-прикладной физической подготовки в учебных заведениях МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / И. М. Медведев. – Волгоград, 1999. – 165 л.
4. Гайдук, С. А. Роль профессионально-прикладной физической подготовки в системе профессионального образования сотрудников ОВД Республики Беларусь / С. А. Гайдук // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : сб. материалов науч.-практ. конф. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; под общ. ред. И. И. Басецкого. – Минск, 2002. – С. 68–69.
5. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие / В. В. Леонов [и др.] ; под общ. ред. В. В. Леонова. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2011. – 201 с.
6. Профессионально-прикладная физическая подготовка для специальностей 1-93 01 01 «Правовое обеспечение общественной безопасности», 1-93 01 03 «Правовое обеспечение оперативно-ро-

- зыской деятельности» : учеб. программа / сост. Ю. В. Воронович, В. Е. Костюкович. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2014. – 104 с.
7. Каранкевич, А. И. Психофизическая готовность курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь к эффективной профессиональной деятельности : монография / А. И. Каранкевич, В. А. Барташ. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. – 200 с.
8. Артемьев, В. П. Теория и методика физического воспитания. Двигательные качества : учеб. пособие / В. П. Артемьев, В. В. Шутов. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2004. – 284 с.
9. Кривенков, Ю. В. О проблеме качественной оценки специальной подготовленности курсантов / Ю. В. Кривенков, В. В. Шутов, В. Е. Костюкович // Актуальные проблемы огневой, тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки : сб. материалов междунар. науч.-метод. конф. / Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь; редкол.: Г. Л. Колесник [и др.]. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 225–227.
10. Бубэ, Х. Тесты в спортивной практике / Х. Бубэ ; под общ. ред. Х. Бубэ. – М. : Физкультура и спорт, 1968. – 239 с.
11. Боген, М. М. Обучение двигательным действиям / М. М. Боген. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 192 с.

05.06.2017

УДК 355.233.23:797.2+796.015.132



Башлакова Г.И.
(Институт пограничной службы
Республики Беларусь)



Гайдук С.А., канд. пед. наук, доцент
(Белорусский государственный
педагогический университет
им. Максима Танка)

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ НАВЫКОВ ЗАДЕРЖАНИЯ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В ВОДЕ

В статье представлена разработанная авторами педагогическая модель формирования профессионально-значимых навыков задержания правонарушителей в воде. Педагогическая модель апробирована и внедрена в образовательный процесс по профессионально-прикладной физической подготовке курсантов ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь».

Ключевые слова: педагогическая модель, приемы самообороны, задержание, профессионально-прикладная физическая подготовка, плавательная подготовка, курсанты.

PEDAGOGICAL MODEL OF PROFESSIONALLY SIGNIFICANT SKILLS FORMATION FOR DETENTION OF VIOLATORS IN THE WATER

A pedagogical model of professionally significant skills formation for detention of violators in the water developed by the authors is presented in the article. The pedagogical model has been approved and introduced in the educational process on professional and applied physical training of cadets at the Border Guard Service Institute of Belarus.

Keywords: pedagogical model, self-defense techniques, detention, professional and applied physical training, swimming training, cadets.

Введение

Умение плавать, применять приемы самообороны и рукопашного боя являются одними из профессионально-значимых прикладных навыков сотрудников и военнослужащих силовых министерств и ведомств, в частности органов пограничной службы

Республики Беларусь (ОПС). Так, сформированные профессионально-значимые навыки (ПЗН) характеризуют способности к успешному выполнению профессионально-необходимых действий, ведущих к успешности профессиональной деятельности. В профессиональной подготовке сотрудников си-