

Поэтому одним из направлений модернизации качества образования является использование совокупности дидактических средств образовательного учреждения (содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и пр.) и обеспечивающих развитие компетенций обучающихся.

Ориентация на формирование компетенций субъекта образования существенно улучшит качество профессиональной подготовки выпускников учебного заведения, будет способствовать развитию их мобильности и конкурентоспособности на рынке труда. Решение данной проблемы позволит образовательным учреждениям физкультурного профиля осуществлять более целенаправленную подготовку специалистов, способных не только выполнять работу в соответствии с профессиональными требованиями, но и выступать субъектами собственного профессионального развития [5].

1. Болотова, А. К. Социальные коммуникации / А. К. Болотова, Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская. – Москва: Гардарики, 2008. – 279 с.
2. Веремейчик, О. В. Практика формирования коммуникативной компетентности студентов технического вуза / О. В. Веремейчик. – Минск: БНТУ, 2011. – 187 с.
3. Высшее профессиональное образование: психолого-педагогические проблемы: сб. науч.-метод. работ, посвящ. 10-летию нед. перенедгот. / редкол.: А. С. Четкин (гл. ред.) [и др.]. – Горки: БГСА, 2011. – 274 с.
4. Жуков, Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю. М. Жуков, П. В. Растяжников. – Киров: Эниом, 1991. – 95 с.
5. Зеер, Е. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманок. – М.: Издательство МПСИ, 2005. – 211 с.
6. Петровская, Л. А. Общение – компетентность – тренинг / Л. А. Петровская. – М.: Смысл, 2007. – 686 с.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СТУДЕНТАМИ СЕБЯ КАК БУДУЩИХ ПРОФЕССИОНАЛОВ-ПСИХОЛОГОВ И СВОИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Силч Е.В., канд. пед. наук,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

В условиях социально-экономических преобразований современного общества на первый план в области высшего образования выходит проблема качества подготовки будущих специалистов, соответствующих требованиям этих преобразований. Обществу нужен специалист, знающий свое дело, способный самостоятельно принимать решения и нести ответственность, умеющий рисковать, искать, творить, создавать. В процессе профессиональной подготовки эти требования конкретизируются в развитии профессионального самосознания будущих психологов и в формировании у них профессионально-важных качеств, которые определяют уровень психологической готовности молодых специалистов к самостоятельному решению практических задач.

Теоретические предпосылки исследования профессиональной идентичности находят свое отражение в развитии всего комплекса наук о человеке, реализации системного и комплексного подходов в психологии (Б.Ф. Ломов, Б.Г. Ананьев); в исследованиях зарубежных и отечественных ученых по проблемам психологии профессионального развития (Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, К.К. Платонов, В.Д. Шадриков и др.), в проблемах становления личности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Брушлинский); при разработке концепций идентичности, Я-Образа профессионала и профессиональной идентичности (П. Бергер, Е.П. Ермолаева, Д.И. Завалишина, Е.А. Климов и другие), при описании особенностей профессиональной деятельности спортивного психолога (Р.М. Загайнов, А.Я. Корх, В.Р. Малкин) [1].

Спортивная психология как самостоятельная отрасль психологии появилась в 60-е гг. XX века и имеет большую прикладную направленность. Особенность обучения спортивного психолога обусловлена спецификой сферы его деятельности. При активном участии психолога в учебно-тренировочном процессе становится возможным своевременный профотбор и профориентация, учет индивидуальных особенностей спортсмена, формирование и развитие актуальных психических качеств и умений. Однако специальные исследования, посвященные изучению личностных особенностей, профессионально значимых качеств или условий деятельности в работе спортивных психологов немногочисленны и носят описательный характер.

В исследовании приняло участие 47 студентов Белорусского государственного университета физической культуры направления специальности «Спортивная психология». С целью выявления степени готовности работать по избранной специальности была разработана анкета. Для изучения особенностей восприятия студентами себя как будущих профессионалов-психологов, а также оценки ими своих профессиональных возможностей на разных курсах обучения применялся модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири, Г. Лефоржа и Р. Сазека – методика «Диагностика межличностных отношений», адаптированная Л.Н. Собчик.

В результате анкетирования установлено, что полная уверенность в том, что студент не будет работать по специальности «Спортивная психология», присутствует у 3 человек из опрошенных (6,38 %), частичная уверенность – у 10 (21,28 %) и 8 студентов не определилось (10,02 %). Полученные результаты могут быть связаны с тем, что студенты получают не только специальность «Психолог», но и «Преподаватель физической культуры», а также с разнонаправленными мотивами, такими, как получение диплома, отсрочка от армии, желание родителей и др. Возможно, часть респондентов изменили свой выбор в процессе обучения.

Большинство опрошенных студентов (55,26 %) собираются работать по выбранной профессии, что может свидетельствовать о том, что поступление и выбор специальности происходило осознанно, студенты заранее определились с профессией, которая будет их удовлетворять.

При характеристике «идеального» спортивного психолога студенты отдали предпочтение ответственно-великодушному (5,38±0,42), властно-лидирующему (5,15±0,48) и сотрудничающему-конвенциональному (4,98±0,41) стилям межличностного взаимодействия. Будущие специалисты характеризуют профессионала в сфере спортивной психологии как коммуникабельного, гибкого в контактах, доброжелательного человека, со стремлением к тесному сотрудничеству, компромиссному поведению, стремлением подчеркнуть свою причастность к интересам большинства, выраженной готовностью помогать окружающим, развитым чувством ответственности, которые переходят в сверхобязательность, гиперсоциальность установок и подчеркнутый альтруизм, со стремлением к лидерству и доминированию, уверенность в себе, ярко выраженной тенденцией к спонтанной самореализации, нетерпимостью к критике и переоценкой собственных возможностей.

Менее представлены в «идеальном» образе специалиста-психолога недоверчиво-скептический (2,85±0,41 балла), независимо-доминирующий (3,53±0,34 балла), зависимо-послушный (3,89±0,44 балла), покорно-застенчивый (4,11±0,42 балла) октанты и соответствующие им стили межличностного взаимодействия. Это говорит о том, что в образе идеального психолога такие личностные характеристики, как стремление к независимости и доминированию над окружающими, потребность в помощи и доверии со стороны окружающих, в их признании, скромность, застенчивость, покорность, склонность брать на себя чужие обязанности, прямолинейность, недружелюбие, несдержанность, реалистичность базы суждений, критицизм, подозрительность занимают незначительное место.

По выраженности признаков каждой октанты мы определили профиль, отражающий представление студентов о личности «идеального» спортивного психолога (рисунок 1).

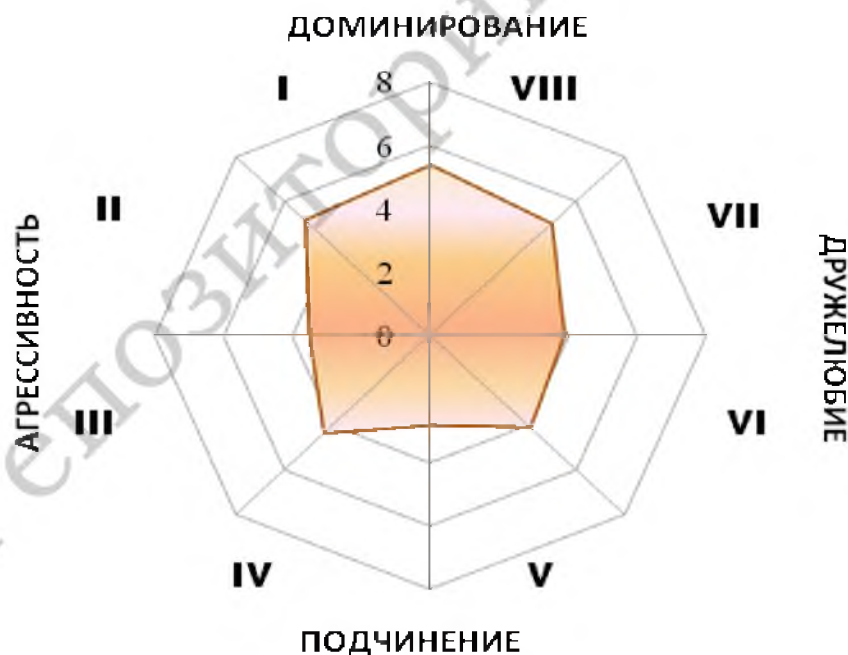


Рисунок 1 – Профиль «идеального» спортивного психолога по мнению студентов БГУФК: 1 – властный-лидирующий; 2 – независимый-доминирующий; 3 – прямолинейный-агрессивный; 4 – недоверчивый-скептический; 5 – покорно-застенчивый; 6 – зависимый-послушный; 7 – сотрудничающий-конвенциальный; 8 – ответственно-великодушный

Большинство респондентов (89,36 %) имеют положительное значение результата, полученного по формуле «доминирование», что свидетельствует о наделении «идеального психолога» стремлением к лидерству в общении, доминированию. 5 человек (10,64 %) считают, что тенденция к подчинению, отказ от ответственности и позиции лидерства в большей степени соответствует позиции профессионального психолога.

Положительный результат по формуле «дружелюбие» у 87,83 % испытуемых отражает представления студентов о профессиональном психологе как личности, стремящейся к установлению дружелюбных отноше-

ний и сотрудничеству с окружающими. Отрицательный результат (12,77 %) указывает на наделение «идеального» психолога агрессивно-конкурентной позицией.

При сопоставлении результатов юношей и девушек обнаружены достоверные различия ($p < 0,05$) по шкале «независимый-доминирующий» и «прямолинейный-агрессивный» (рисунок 2).

По мнению юношей, у спортивного психолога должен быть больший уровень притязаний, независимости, выраженное чувство соперничества.

Также ему в большей степени соответствует ригидность установок, сочетающаяся с высокой спонтанностью, упорством в достижении цели, практицизмом при недостаточной опоре на накопленный опыт в состоянии эмоциональной захваченности, повышенное чувство справедливости, сочетающееся с убежденностью в собственной правоте, легко загорающееся чувство враждебности при противодействии и критике в свой адрес, непосредственность и прямолинейность в высказываниях и поступках.

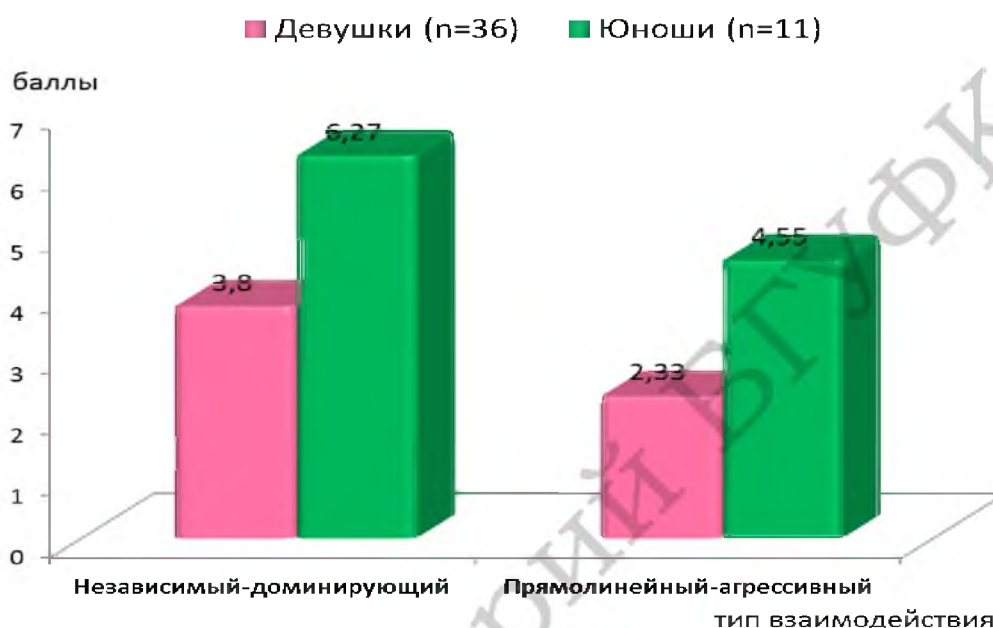


Рисунок 2 –Различия в представлении об «идеальном» спортивном психологе у юношей и девушек

При оценке студентами своих профессиональных возможностей отсутствуют показатели выше 8 баллов по всем шкалам, что свойственно личностям с гармоничным образом-Я и адекватной оценкой своих профессиональных возможностей.

Одним из основных стилей межличностного взаимодействия у студентов выступает «ответственно-великодушный» стиль ($7,04 \pm 0,43$ балла). Это говорит о таких личностных особенностях, как выраженная потребность в соответствии социальным нормам поведения, склонность к идеализации, выраженная эмоциональная вовлеченность, которая может носить более поверхностный характер, чем это декларируется. Легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, жертвенность, проявление милосердия. Артистичность, потребность производить приятное впечатление, нравиться окружающим.

«Сотрудничающий-конвенциональный» стиль межличностных отношений ($5,94 \pm 0,47$) присущ лицам, стремящимся к тесному сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими. По шкале «властный-лидирующий» средние значения ($5,55 \pm 0,45$ балла) характеризуют студентов как уверенных в себе людей, которые умеют быть хорошими наставниками и организаторами, обладают свойствами руководителя, любят давать советы, что подтверждают показатели по шкале «независимый – доминирующий» ($5,11 \pm 0,29$ балла).

Результаты по шкале «зависимый-покорный» ($5,00 \pm 0,30$ балла) говорят о том, что у испытуемых присутствует потребность в помощи и доверии со стороны окружающих, актуальна потребность в признании. По шкале «прямолинейный-агрессивный» умеренные баллы ($4,98 \pm 0,35$ балла) свидетельствуют об искренности, непосредственности, настойчивости в достижении цели. Шкала «покорный-застенчивый» ($4,87 \pm 0,34$ балла) отражает такие особенности, как скромность, застенчивость, склонность брать на себя чужие обязанности.

Наименьший показатель выявлен по шкале «недоверчивый-скептический» ($4,09 \pm 0,40$ балла), что соответствует обособленности, замкнутости, подозрительности, сверхчувствительности к критическим замечаниям в свой адрес, опережающей враждебности в высказываниях и поведении, которая оправдывается априорной уверенностью в людской злобе.

По шкале «доминирование» 66 % респондентов имеют положительное значение, что говорит о выраженном стремлении к лидерству. Для 34 % студентов характерна тенденция к подчинению, отказ от ответственности и позиции лидерства. По шкале «дружелюбие» отрицательных значений не выявлено, что является показателем стремления испытуемых к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружающими.

Дальнейшая интерпретация результатов проводилась при помощи метода ранговой корреляции. Полученный коэффициент корреляции позволил судить о степени сходства-различия между представлениями испытуемых о себе как о психологе и профессиональном психологе.

В зависимости от величины коэффициента корреляции у студентов по всем шкалам установлен низкий уровень профессиональной идентичности ($r \in [-0,32; 0,32]$). Среди психологов БГУФК, которые планируют работать по специальности, по шкале «недоверчивый-скептический» и «зависимый-послушный» выявлены значимые положительные корреляционные взаимосвязи ($r=0,57$ и $r=0,43$ соответственно), что соответствует среднему уровню профессиональной идентичности ($r \in [0,33; 0,66]$). У студентов, которые не планируют работать по специальности, увеличивается количество отрицательных связей, что говорит о низком уровне профессиональной идентичности, а по шкале «прямолинейный-агрессивный» ($r=-0,36$) результат соответствует «отрицательной» профессиональной идентичностью ($r \in [-1; -0,33]$).

Таким образом, можно отметить, что среди студентов направления специальности «Спортивная психология» наблюдается рассогласование в представлениях об «идеальном» специалисте и оценкой собственных возможностей. Наиболее представленной оказалась группа с низким уровнем профессиональной идентичности, наименее – группа с высоким уровнем и «псевдоидентичностью». Желание работать по избранной специальности соответствует сформированной профессиональной идентичности, по сравнению с теми, кто работать по специальности не собирается.

Полученные результаты указывают на необходимость разработки и внедрения специальных мероприятий по формированию профессиональной идентичности в группе среди студентов, обучающихся по специальности «Спортивная психология».

1. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Ростов н/Д: Феникс, 1996. – 296 с.

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ЗАНЯТИЯМ СПОРТОМ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Сипович А.А.,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Дошкольное детство – один из периодов в жизни человека, в котором на основе естественного развития ребенка и социализации закладываются основы его физического и психического развития, мировосприятия, нравственной и эстетической культуры. Этот период развития ребенка предоставляет наиболее благоприятные возможности для воспитания и обучения, активного целенаправленного формирования мотивации к занятиям физической культурой и спортом, коррекции психофизического развития, социокультурных способностей и поведения [1–4].

Поэтому педагогу в сфере физической культуры и спорта важно знать анатомо-физиологические, психологические особенности детей и, исходя из этих знаний, строить научно-обоснованную концепцию для развития ребенка. То, насколько грамотно руководитель по физическому воспитанию подойдет к решению задачи о формировании позитивного отношения к физической культуре и спорту детей дошкольного возраста, и будет зависеть в основном дальнейшее отношение детей к сфере физической культуры.

В исследованиях В.К. Бальсевича, Н.Н. Визитея, А.А. Гужаловского, П.Ф. Лесгафта, Л.И. Лубышевой отмечается, что проблема формирования физической культуры личности плодотворно решается только на основе идеи единства и взаимообусловленности физического (телесного) и духовного (социального). Физическая культура при этом, в отличие от других сфер культуры, соединяет сферой их гармонизации, областью ценностно-ориентированного разрешения постоянно воспроизводимых противоречий между ними. Главной целью функционирования системы физической культуры является человек, личность в ее целостности и многомерности как высшая ценность образования и культуры. Системообразующим фактором, объединяющим все компоненты физической культуры, является деятельность человека, направленная на его физическое совершенство, которое необходимо начинать еще с дошкольного возраста [5].