

Полученные данные свидетельствуют об эффективности применения дифференцированного обучения плаванию студентов Института туризма. Для внедрения дифференцированного обучения в учебный процесс студентов первого курса Института туризма в начале занятий по плаванию в марте 2012 года была осуществлена оценка их плавательной подготовленности (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень плавательной подготовки студентов 1-го курса Института туризма в 2012 году

Курс обучения	Характеристика плавательной подготовленности				
	Специальная медицинская группа	Не умеющие плавать	Слабо умеющие плавать	Умеющие плавать	Уверенно плавающие
1 курс	21,4	15,4	39,3	18,8	5,1

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что для пятой части студентов (21,4 %), отнесенных к специальным медицинским группам, плавательные нагрузки должны иметь только оздоровительную направленность. Для всех остальных студентов учебный процесс по плаванию должен планироваться на основе дифференцированного обучения.

Заклучение. Разработаны методические основы дифференцированного обучения плаванию студентов Института туризма с учетом программных требований учебной дисциплины «Физическая культура». Дифференцированное обучения плаванию предполагает построение учебного процесса, индивидуально ориентированного на решение конкретных педагогических задач с учетом одного из пяти уровней плавательной подготовленности студентов. Применение дифференцированного обучения плаванию позволило достичь улучшения уровня плавательной подготовленности студентов на 85,7 %.

1. Аикин, А.И. Использование плавания в системе лечебно-профилактических упражнений и организованного отдыха / А.И. Аикин. – Омск: ОГИФК, 1998. – 45 с.
2. Булгакова, Н.Ж. Методика обучения техники плавания / Н.Ж. Булгакова. – М.: ГЦОЛИФК, 1974. – 157 с.
3. Ганчар, И.Л. Плавание: теория и методика преподавания: учебник / И.Л. Ганчар. – Минск: Четыре четверти; Эксперспектива, 1998. – 352 с.
4. Технология дифференцированного обучения плаванию для учащихся 5–9 классов: учеб. пособие / Н.С. Ниясова [и др.]. – Омск, 1997. – 32 с.
5. Погребной, А.И. О некоторых принципах обучения плаванию / А.И. Погребной // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 3. – С. 59.
6. Физическая культура студента: учебник / под ред. В.И. Ильинича. – М.: Гардарики, 2000. – 448 с.

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Н.В. Журович, Т.Л. Слишина,

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь

Разработка государственных образовательных стандартов, внедрение новых технологий обучения и контроля знаний вновь привлекли интерес к тестам как форме педагогического контроля в вузе [3]. Известно, что любая форма проверки знаний (устные и письменные экзамены, зачеты, устный опрос, контрольные работы, рефераты и др.) имеет свои достоинства и недостатки. Достоинство устного опроса связано с относительной простотой, доступностью применения в работе преподавателей. Во время опроса контролируются не только знания, но и вербальные способности, исправляются ошибки речи студентов. Воспроизведение материала способствует лучшему запоминанию, активному использованию научных понятий, что невозможно без достаточного их употребления в речи. В то же время слабые ответы порождают пассивность, скуку на занятиях, приводят к потерям учебного времени. Письменные работы позволяют документально установить уровень усвоения материала, но требуют больших затрат времени преподавателя [1]. В соответствии с естественно-индивидуальной упорядоченностью имеющихся знаний, одним студентам проще и удобнее изложить материал письменно, другим – устно.

Чаще других критикуются экзамены. Они создают дополнительную нагрузку на психику студента и преподавателя. У каждого экзаменатора при наличии общих критериев оценивания знаний имеется свое понимание педагогических принципов требовательности и справедливости. Один особенно ценит точность изложения и основательность знаний, другой – оригинальность. Субъективизм в оценке устного ответа ставит студентов в неравные условия, делает оценки на экзамене несопоставимыми между собой [2].

Тестирование дополняет традиционную систему контроля, способствуя повышению объективности, обоснованности и сопоставимости результатов.

В системе высшего профессионального образования тесты в зависимости от вида контроля могут быть вступительными, текущими, промежуточными и итоговыми. Вступительный тестовый контроль проводится при приеме в вузы в ходе вступительных экзаменов по дисциплинам, предусмотренным нормативными документами. Текущий тестовый контроль проводится по отдельным темам дисциплины. Промежуточный тестовый контроль проводится после изучения логически законченной части (раздела) программы или в конце семестра. Итоговый тестовый контроль проводится в конце учебного года при завершении изучения дисциплины с обязательным учетом результатов текущего и промежуточного контроля.

Несомненными достоинствами тестирования являются:

- высокая научная обоснованность теста, позволяющая получать объективированные оценки уровня и структуры подготовленности студентов;
- наличие одинаковых для всех студентов условий проведения педагогического контроля (трудность, состав, структура заданий) и правил интерпретации результатов: ответственность, справедливость;
- использование тестовых заданий для самообразования и самоконтроля; сочетание тестовых технологий с другими современными технологиями личностно-ориентированного образования (дистанционное образование, рейтинг, адаптивное обучение);
- исключение отрицательных проявлений устного контроля, проявляющихся в конфронтации преподавателей и студентов;
- интенсификация семинарских занятий, которая связана с минимальными затратами аудиторного времени и предполагает концентрацию внимания и памяти обучаемых; позволяет охватить контролем всех студентов группы, что существенно их дисциплинирует, повышает организованность и приучает к регулярной работе;
- реализация аналитической функции обучения, проявляющаяся в необходимости выбора из нескольких вариантов ответов, их сравнением, выделением сути каждого изучаемого явления и их логических связей, что позволяет лучше осмыслить учебный материал;
- простота и скорость оценки результатов;
- системная проверка достаточно большого объема учебного материала.

Систематическое использование тестов для текущего контроля знаний приучает студентов к необходимости готовить учебный материал на каждое занятие, что позволяет при изучении новой темы опираться на ранее изученный материал.

Однако тестирование имеет очевидные недостатки:

- студент не обучается умению излагать свои мысли, поскольку при выборе ответа имеет дело не с преподавателем, а с компьютером или бланком вариантов ответов, т. е. полностью игнорируются требования интерактивности обучения;
- существует опасность угадывания ответа, «натаскивание» на тестах, привыкание к методике опроса с последующим искажением результатов контроля;
- определенное однообразие работы и ограничение возможностей творческой самореализации участников учебного процесса (но в совокупности с другими формами учебной деятельности это нивелируется);
- требуется частая перестройка содержания тестов и оценочных алгоритмов.

Анализ опыта разработки тестов показывает, что составление заданий требует от составителей досконального знания учебной дисциплины, умения четко формулировать задачу и точно видеть цель. В основе разработки методики тестового контроля должно быть понимание ожидаемого качества знаний. Будет ли оцениваться механическое воспроизведение лекционного материала на экзамене или демонстрация умения избирательно воспринимать и демонстрировать синтезированные знания учебной дисциплины.

Создание тестов должно начинаться с четкой формулировки целей тестирования в виде ожидаемых результатов, имеющих значимость как для контролирующего лица, так и для студента как будущего специалиста.

По форме все известные в практике тестовые задания можно разделить на четыре группы: тестовые задания закрытой формы, открытой формы, на установление соответствия, на установление правильной последовательности. Разработка теста включает три этапа: разработка заданий в тестовой форме; разработка тестовых заданий, отвечающих требованиям технологичности, чистоты формы и предметного содержания, статистическим требованиям; разработка теста как системы, обладающей целостностью, составом и структурой [3].

К структуре теста обычно предъявляются следующие требования. Каждое тестовое задание предваряется краткой инструкцией, уточнением того, что и как нужно выделить, вписать и т. п. При составлении следует стремиться формулировать задание так, чтобы оно понималось однозначно всеми без исключения и не вызывало никаких дополнительных вопросов. Указывается форма выполнения каждого задания или, если это, возможно, всего теста в целом. К тесту обязательно прилагается эталон (ключ), представляющий собой абсолютно правильные по форме и содержанию ответы на все тестовые задания. При оценке результата тестиро-

вания определяется процентное соотношение суммы баллов за правильные ответы к максимально возможной. Результаты тестов для текущего и промежуточного контроля оцениваются как: 100 % – 10 баллов; 90–99 % – 9 баллов; 85–89 % – 8 баллов; 80–84% – 7 баллов; 75–79 % – 6 баллов; 70–74 % – 5 баллов; 60–69 % – 4 балла; 50–59 % – 3 балла; 40–49 % – 2 балла; менее 39 % – 1 балл. Общий уровень усвоения учебного материала в группе считается удовлетворительным, если на «10» – «4» оценены не менее 60 % работ, количество неудовлетворительных оценок не превышает 30 %.

Тесты используются на любом этапе обучения. Одни из них позволяют оценить готовность обучаемых к освоению нового учебного материала, дают возможность прогнозировать дальнейший процесс обучения и его результаты. Другие помогают выявить пробелы в их знаниях и спланировать необходимую коррекционную работу. Тестирование можно проводить как с отдельными лицами, так и в группах.

Следует отметить, что в совокупности с другими формами обучения и контроля тестирование позволяет повысить уровень знаний студентов и качество их подготовки. Поэтому тестирование следует рассматривать как один из методов педагогического контроля, который существенно дополняет и разнообразит традиционные формы обучения, имеет свои положительные и отрицательные стороны.

1. Аванесов, В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе: пособие для слушателей учебного центра Гособразования СССР / В.С. Аванесов. – М.: МИСиС, 1989. – 168 с.

2. Деликатный, К.Г. Методические рекомендации для преподавателей, проводящих вступительные экзамены в университет / К.Г. Деликатный. – Киев: КГУ, 1983. – 38 с.

3. Тесты проверки знаний: этапы разработки / сост. Н.П. Радчикова. – Минск: РИВШ, 2007. – 30 с.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ИППК БГУФК ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ПЛАВАНИЕ»

В.И. Зернов, доцент, Т.В. Зернова,

Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма Белорусского государственного университета физической культуры,
Республика Беларусь

Современный образовательный процесс характеризуется неразрывной связью фундаментального, гуманитарного и профессионального знаний. Одним из важнейших факторов повышения квалификации специалистов по физической культуре и спорту, а также переподготовки при получении второго высшего образования является умение анализировать научно-практический опыт в целях обновления и приобретения новых знаний, умений и навыков. Современное образование, основанное на интеграции различных методов и наук, применении системного подхода, должно способствовать целостному осознанию мира и приросту креативного потенциала личности, так как интеграция знаний невозможна без применения творческих усилий.

Разработка вариативных моделей учебного процесса и содержания курсов, основополагающими принципами которых будут интеграция и творческое развитие личности, предполагает использование синергетического подхода к образованию. Овладение навыками системного анализа способствует формированию творческого мышления, реинтеграции информации на новом качественном уровне с пониманием системных связей.

В учебном процессе высшей школы формируется интегрированный тип познания, сочетая в себе непосредственный опыт, системное мышление, нетривиальный подход к проблеме и интуицию. Поэтому тенденции развития современной науки применимы к образованию, а это, в свою очередь, дает основания проецировать методологию современного научного познания на образовательный процесс [1, 2].

В ИППК БГУФК ведется поиск оптимальных способов организации деятельности слушателей для их активного вовлечения в процесс обучения. При изучении дисциплины «Плавание» применяется методика проведения занятий, где от слушателя требуется не только воспроизведение изучаемого теоретического материала, но и его творческое использование. Целью таких занятий является формирование у слушателей представления о методах ведения исследовательской работы, ознакомление с методиками, применяемыми в тренерской практике, выработка умения работать с научно-методической литературой. При изучении учебной дисциплины в целях систематизации знаний слушателям предлагается выполнение лабораторных и самостоятельных работ. На лабораторно-практических занятиях слушатели решают предложенные преподавателем поисковые задачи, требующие применения как теоретических, так и практических умений и навыков, а преподаватель управляет процессом познавательной деятельности слушателей. Задания можно рассматривать как проведение одного из этапов научного исследования, ознакомление и обучение использованию методов научных исследований для получения практических результатов и их дальнейшего применения.