

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К СОДЕРЖАНИЮ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ПЛАВАНИЮ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ТУРИЗМА

С.Е. Жуков, канд. пед. наук, доцент, Т.А. Жукова,

Белорусский государственный университет физической культуры,
Республика Беларусь

Актуальность физической культуры как вида общей культуры обусловлена тем, что она представляет самостоятельную область, специфический процесс деятельности, средство и способ физического совершенствования личности [6].

В физическом воспитании студентов сложилась проблемная ситуация. Суть ее заключается в противоречии между уровнем социальных требований и эффективностью физического воспитания. Попытки разрешения ее только путем улучшения материальной базы, повышения уровня профессиональной подготовленности педагогических кадров не дают ожидаемых результатов. Требуют доработки критерии оценки успеваемости. Они могут быть более гуманными, а нормативы – доступными для освоения всеми студентами [3].

Для управления учебным процессом рекомендуется использовать принцип дифференцированного подхода, предполагающего оптимальное приспособление учебного материала и методов обучения к индивидуальным способностям каждого учащегося. Дифференцированное обучение – это форма организации учебного процесса, при которой педагог работает с группой учащихся, составленной с учетом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств [4].

Учебной программой «Физическая культура» Института туризма учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры» предусматривается изучение отдельных видов спорта, в том числе и плавания. При изучении раздела плавания большое значение имеет определение исходного уровня плавательной подготовленности студентов и с учетом этого обеспечение дифференцированного подхода к содержанию их процесса обучения [2, 5].

Цель исследования – разработать методические основы дифференцированного обучения плаванию студентов Института туризма с учетом программных требований учебной дисциплины «Физическая культура».

Объект исследования – плавательная подготовленность студентов. Предмет исследования – критерии оценки уровня плавательной подготовленности студентов.

Методы и организация исследования. Методы анализа специальной методической литературы, сбора текущей информации, педагогические контрольные испытания, хронометрирование, статистические методы обработки научных данных.

Обсуждение результатов исследования. В двухлетних исследованиях приняли участие 21 студент (12 мужчин, 9 женщин) Института туризма. Изучение раздела «Плавание» предусматривало обучение студентов в течение четырех семестров (по два семестра в год) в объеме 120 часов. Средняя посещаемость учебных занятий по плаванию студентами группы за контролируемый временной отрезок (с 1 по 2-й курс) составила 68,75 % от планируемого объема или в среднем $82,5 \pm 14,95$ часа на одного студента.

Контроль уровня плавательной подготовленности студентов осуществлялся два раза в начале и в конце семестра по пяти критериям (таблица 1) [4].

Таблица 1 – Критерии контроля уровня плавательной подготовленности студентов

Уровни плавательной подготовленности	Критерии контроля плавательной подготовленности
Специальная медицинская группа	– плавание в сочетании с дыхательными упражнениями с учетом реакции сердца на нагрузку (группа А); – плаванием только в теплой воде (группа Б); – плавание способом брасс (группа В)
Неумеющие плавать	– не способные удерживать тело в горизонтальном положении; – проплывающие до 10–15 м, придерживаясь за бортик; – проплывающие 10 м с поддержкой
Слабо умеющие плавать	– самостоятельно проплывающие 25 м; – проплывающие 50 м с поддержкой
Умеющие плавать	– проплывающие дистанцию 400–600 м произвольным способом; – выполняющие на глубокой части переход из горизонтального положения в вертикальное и обратно
Уверенно плавающие	– владеющие техникой спортивных способов плавания; – проплывающие дистанцию свыше 1000 м; – выполняющие выдох в воду при плавании

Студенты специальных медицинских групп (А, Б, С) выполняли плавательные нагрузки с учетом общепринятых рекомендаций. В исследуемой группе на протяжении всего процесса обучения только один студент был отнесен к специальной медицинской группе А (4,8 %) [1]. В начале второго семестра еще одна студентка была отнесена к специальной медицинским группам А в результате перенесенного заболевания, что привело к увеличению процентного соотношения данной категории до 9,6 % из общего числа студентов группы.

В основной части занятий студенты, не отнесенные к специальной медицинской группе, выполняли физические нагрузки, направленные на повышение их уровня плавательной подготовленности, развитие специальных физических качеств (специальная выносливость, силовая выносливость, гибкость и координация движений); освоение техники спортивных способов плавания, а также изучение техники ныряния и простых прыжков с вышки. Объем физических упражнений каждой направленности определялся дифференцированно с учетом текущего уровня плавательной подготовленности студентов. В таблице 2 представлены промежуточные задачи, решению которых уделялось наибольшее внимание в учебных занятиях по плаванию ($52,9 \pm 15,72\%$ от общего количества часов).

Таблица 2 – Промежуточные задачи, решаемые в процессе изучения раздела «Плавание» с учетом исходного уровня плавательной подготовленности студентов

Уровни плавательной подготовленности	Промежуточные задачи по семестрам			
	1 семестр	2 семестр	3 семестр	4 семестр
Не умеющие плавать	Самостоятельно проплыть 25 м	Проплыть дистанцию 100 м без учета времени	Проплыть дистанцию 400 м без учета времени	Проплыть дистанцию 800 м без учета времени
Слабо умеющие плавать	Проплыть дистанцию 100 м без учета времени	Проплыть дистанцию 400 м без учета времени	Проплыть дистанцию 800 м без учета времени	Демонстрация спортивной техники плавания кроль на груди, кроль на спине
Умеющие плавать	Проплыть дистанцию 400 м без учета времени	Демонстрация спортивной техники плавания кроль на груди, кроль на спине	Демонстрация спортивной техники плавания «басс»	Проплывание на время 50 м
Уверенно плавающие	Проплыть дистанцию 800 м без учета времени	Проплывание на время 50 м вольным стилем	Проплывание на время 50 м кролем на спине	Проплывание на время 50 м брассом

В результате такого дифференцированного подхода к содержанию учебного процесса по плаванию у студентов наблюдаемой группы произошли изменения их уровня плавательной подготовленности к окончанию четвертого семестра (2-й курс обучения). Полученные в ходе исследований данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Процентное изменение уровня плавательной подготовленности студентов за время посещения ими учебных занятий по плаванию с первого по четвертый курс

Показатели	Характеристика плавательной подготовленности, n=21				
	Специальная медицинская группа	Не умеющие плавать	Слабо умеющие плавать	Умеющие плавать	Уверенно плавающие
На 1 курсе, до начала занятий плаванием, %	4,8	19,1	52,5	18,9	4,8
После занятий плаванием на 2 курсе, %	9,6	0	28,5	57,2	4,8
Разница, %	4,8	-19,1	-24	38,3	0

За рассматриваемый период проведения учебных занятий по плаванию в исследуемой группе студентов не увеличилось количество уверенно плавающих студентов, что свидетельствует о недостаточном объеме отводимых на плавание часов для достижения данного уровня. Наибольший процентный прирост уровня плавательной подготовленности отмечен среди «умеющих плавать» (38,3 %) и «слабо умеющих плавать» (24 %).

В целом из 21 студента группы улучшили свою плавательную подготовленность 18 студентов (85,7 %), у двух студентов, отнесенных к специальной медицинской группе, не определялся их уровень плавательной подготовленности, а один студент на протяжении всего периода обучения демонстрировал высокий уровень плавательной подготовленности (спортивный разряд по плаванию). Из четырех студентов, не умеющих плавать, на первом курсе все к началу второго курса демонстрировали более высокий уровень плавательной подготовленности.

Полученные данные свидетельствуют об эффективности применения дифференцированного обучения плаванию студентов Института туризма. Для внедрения дифференцированного обучения в учебный процесс студентов первого курса Института туризма в начале занятий по плаванию в марте 2012 года была осуществлена оценка их плавательной подготовленности (таблица 4).

Таблица 4 – Уровень плавательной подготовки студентов 1-го курса Института туризма в 2012 году

Курс обучения	Характеристика плавательной подготовленности				
	Специальная медицинская группа	Не умеющие плавать	Слабо умеющие плавать	Умеющие плавать	Уверенно плавающие
1 курс	21,4	15,4	39,3	18,8	5,1

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что для пятой части студентов (21,4 %), отнесенных к специальным медицинским группам, плавательные нагрузки должны иметь только оздоровительную направленность. Для всех остальных студентов учебный процесс по плаванию должен планироваться на основе дифференцированного обучения.

Заключение. Разработаны методические основы дифференцированного обучения плаванию студентов Института туризма с учетом программных требований учебной дисциплины «Физическая культура». Дифференцированное обучения плаванию предполагает построение учебного процесса, индивидуально ориентированного на решение конкретных педагогических задач с учетом одного из пяти уровней плавательной подготовленности студентов. Применение дифференцированного обучения плаванию позволило достичь улучшения уровня плавательной подготовленности студентов на 85,7 %.

1. Аикин, А.И. Использование плавания в системе лечебно-профилактических упражнений и организованного отдыха / А.И. Аикин. – Омск: ОГИФК, 1998. – 45 с.
2. Булгакова, Н.Ж. Методика обучения техники плавания / Н.Ж. Булгакова. – М.: ГЦОЛИФК, 1974. – 157 с.
3. Ганчар, И.Л. Плавание: теория и методика преподавания: учебник / И.Л. Ганчар. – Минск: Четыре четверти; Эксперспектива, 1998. – 352 с.
4. Технология дифференцированного обучения плаванию для учащихся 5–9 классов: учеб. пособие / Н.С. Ниясова [и др.]. – Омск, 1997. – 32 с.
5. Погребной, А.И. О некоторых принципах обучения плаванию / А.И. Погребной // Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 3. – С. 59.
6. Физическая культура студента: учебник / под ред. В.И. Ильинича. – М.: Гардарики, 2000. – 448 с.

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Н.В. Журович, Т.Л. Слишина,

Белорусский государственный университет физической культуры
Республика Беларусь

Разработка государственных образовательных стандартов, внедрение новых технологий обучения и контроля знаний вновь привлекли интерес к тестам как форме педагогического контроля в вузе [3]. Известно, что любая форма проверки знаний (устные и письменные экзамены, зачеты, устный опрос, контрольные работы, рефераты и др.) имеет свои достоинства и недостатки. Достоинство устного опроса связано с относительной простотой, доступностью применения в работе преподавателей. Во время опроса контролируются не только знания, но и вербальные способности, исправляются ошибки речи студентов. Воспроизведение материала способствует лучшему запоминанию, активному использованию научных понятий, что невозможно без достаточного их употребления в речи. В то же время слабые ответы порождают пассивность, скуку на занятиях, приводят к потерям учебного времени. Письменные работы позволяют документально установить уровень усвоения материала, но требуют больших затрат времени преподавателя [1]. В соответствии с естественно-индивидуальной упорядоченностью имеющихся знаний, одним студентам проще и удобнее изложить материал письменно, другим – устно.

Чаще других критикуются экзамены. Они создают дополнительную нагрузку на психику студента и преподавателя. У каждого экзаменатора при наличии общих критериев оценивания знаний имеется свое понимание педагогических принципов требовательности и справедливости. Один особенно ценит точность изложения и основательность знаний, другой – оригинальность. Субъективизм в оценке устного ответа ставит студентов в неравные условия, делает оценки на экзамене несопоставимыми между собой [2].